

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaavaehdotus nähtävillä lausuntoja ja mielipiteitä varten 13.4.-12.5.2023.

Sisällysluettelo

1	L01 Parkanon kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta, 16.5.2023.....	3
2	L02 Pirkanmaan maakuntahallitus 15.5.2023	5
3	L03 Tevaniemen Seudun vesiosuuskunta, 25.4.2023	6
4	L04 Telia Oyj, 17.4.2023	7
5	L05 Caruna Oy, 8.5.2023	7
6	L06 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 21.4.2023.....	7
7	L07 Suomen Erillisverkot Oy, 19.4.2023	7
8	L08 Satakuntaliitto, 24.5.2023	7
9	L09 Puolustusvoimat, 2. Logistiikkarykmentti.....	8
10	L10 Ikaalisten nuorisovaltuusto.....	8
11	L11 Pirkanmaan ELY-keskus	8
12	L12 Ilmatieteenlaitos	12
13	L13 Digita.....	12
14	L14 Suomen metsäkeskus	14
15	L15 Pirkanmaan maakuntamuseo	15
16	L16 Pirkanmaan pelastuslaitos	17
17	L17 Sastamalan kaupunki, ympäristöterveydenhuolto	17
18	L18 Fingrid Oyj.....	17
19	L19 Suomen luonnonsuojeluliitto, Ikaalisten yhdistys ry.....	17
20	L20 Luonnonvarakeskus.....	19
21	M01 Yksityishenkilö, 27.4.2023.....	20
22	M02 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	20
23	M03 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	20
24	M04 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	21
25	M05 Kaksi yksityishenkilöä, 12.5.2023	21
26	M06 Yksityishenkilö, 11.5.2023.....	22
27	M07 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	23
28	M08 Yksityishenkilö, 13.5.2023.....	24
29	M09 Yksityishenkilö, 11.5.2023.....	24
30	M10 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	26

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

31	M11 Leppäsjärven ja Poltinkosken kyläseura ry, 11.5.2023	26
32	M12 kaksi yksityishenkilöä, 11.5.2023.....	28
33	M13 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	34
34	M14 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	36
35	M15 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	38
36	M16 Yksityishenkilö, 22.4.2023.....	39
37	M17 Kaksi yksityishenkilöä, 12.5.2023	39
38	M18 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	39
39	M19 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	40
40	M20 Tevaniemen kyläseura ry, 29.4.2023	41
41	M21 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	41
42	M22 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	43
43	M23 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	43
44	M24 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	43
45	M25 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	43
46	M26 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	44
47	M27 Yksityishenkilö, 12.5.2023.....	45
48	M28 Kaksi yksityishenkilöä, 11.5.2023	46

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnot

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
<p>1 L01 Parkanon kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta, 16.5.2023</p>	<p>Ikaalisten kaupunki pyytää lausuntoa Tevaniemen tuulivoimahankkeen osayleiskaava ehdotuksesta.</p> <p>Tevaniemen tuuli Oy suunnittelee 9 tuulivoiman hanketta Ikaalisten Tevaniemen alueelle. Tavoitteena on laatia oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää yleiskaavan mukaisten tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntäminen perusteena. Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon osayleiskaavaluonnoksesta ja huomauttanut muutamista kohdista kaava-aineistossa. Hankkeeseen ryhtyvä on päivittänyt kaava-aineistoon puuttuvan suojelualueen (Teerineva) sekä maisemallisesti arvokkaan Alaskylän kulttuurimaisema-alueen.</p> <p>Kaavaehdotuksessa mainitaan, että sähkösiirtoreitti tarkentuu jatkosuunnittelussa. Kaava on ehdotusvaiheessa, jolloin olisi odotettua, että sähkösiirtoreitti olisi jo tarkentunut, lukuunottamatta pieniä maastollisista olosuhteista johtuvia seikkoja. Toteutuuko osallisten riittävä kuuleminen ja vaikuttamisen mahdollisuus, mikäli sähkösiirtoreitin paikkaa vielä kaavoituksen jälkeen muutetaan? Tuulivoimaloiden sijoittelu tarkentuu myös vasta rakennuslupavaiheessa. Vaikuttamisen todellinen toteutuminen tulee arvioida kriittisesti näissä tilanteissa.</p> <p>Näkyvyysanalyysin tulokset (kuva 3), kuva/aineisto on heikkolaatuinen. Kuvasta on vaikea saada selvää, mihin tuulivoimalat näkyvät.</p> <p>Kaava-alueen länsipuolella pohjavesialueella sijaitsevan Leppäsjärventien pystygeometriaa on todennäköisesti parannettava pitkiä erikoiskuljetuksia varten. Tien parantamisessa maanpintaa leikataan. Leikkaukset eivät ulotu pohjaveden pinnan tasolle eikä niillä ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia pohjavesiin tai vedenottamoihin. Pohjavesialueella tehtävät toimenpiteet ja alueella liikkuminen työkoneilla lisäävät pohjaveden pilaantumiseriskä (konerikot ym). Asia tulee huomioida ja suhtautua siihen riittävällä varovaisuudella. Pohjaveden puhdistamiseksi on erilaisia menetelmiä, mutta ne ovat työläitä ja kalliita.</p> <p>Varjovälkeen vaikutukset</p> <p>Puuston suojaava vaikutus on huomioitu häiritsevän välkkeen ehkäisyssä. Puuston hakkuut ovat lisääntyneet, jolloin puuston suojaava vaikutus voi hävitä suoritettun hakkuun seurauksena. Onko asia huomioitu voimaloiden sijoittamisessa tai muuten varjovälkeen ehkäisevinä toimenpiteinä?</p> <p>Päätösehdotus</p> <p>Parkanon rakennus- ja ympäristölautakunta suhtautuu uusiutuvaan energiaan myönteisesti, mutta osittain tunnistaa myös tuulivoimalahankkeiden markkinoiden kuumenemisen, jolloin erityisesti jokaisen tahon oikeusturvan toteutumiseksi selvitykset tulee tehdä huolellisesti ja jo kaavoitusvaiheessa riittävän tarkasti, jolloin jokaisella taholla on todellinen vaikutusmahdollisuus asiaan.</p> <p>Käsittely</p> <p>Keskustelun kuluessa tuli esiin asioita, jotka tulee myös huomioida kaavoituksessa.</p>	<p>Sähkösiirtoreitti sijoittuu kaava-alueen ulkopuolelle ja se tarkentuu tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa kaavoituksen jälkeen. Sähkösiirtoreitin eri vaihtoehtoja on arvioitu hankkeen YVA-menettelyssä, jolloin vaihtoehtoisista reiteistä on voinut esittää mielipiteitä.</p> <p>Työstetään kaavaselostukseen tarkemmat versiot näkyvyysalueanalyysin kuvista 10.3 ja 10.4.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Kaavaselostuksen (s 68) mukaan tuulivoimaloiden merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) maisemaan: 20–30 km etäisyydellä voimalat voivat vielä erottua maisemassa 2) meluun: vaikutukset enintään n 2 km päähän tuulivoimapuistosta ja 3) pyörivän roottorin aiheuttamaan varjon vilkkumiseen (välke): vaikutukset enintään n 2 km päähän tuulivoimapuistosta. <p>Kaavaselostuksen sivulla 18 todetaan, että ”lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,5 kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimalapaikoista ja alle kahden kilometrin etäisyydellä kaava-alueen rajasta sijaitsee 18 loma-asuntoa ja 28 vakituista asuntoa. Tuulivoimaloiden etäisyydestä asuinrakennuksiin ei ole säädetty laissa, mutta tuulienergiayhtiöt itse myöntävät voimaloilla olevan haitallisia ympäristövaikutuksia ainakin kahden kilometrin etäisyydelle.</p> <p>Tevaniemen tuuliteollisuusalueen kohdalla riittävän etäisyyden merkitys korostuu, koska osayleiskaava mahdollistaisi enintään 280 metrin korkuisten tuulivoimaloiden rakentamisen. Koska tämän kokoluokan voimaloiden ympäristövaikutuksista ei ole vielä kokemusta, varovaisuusperiaatteen mukaan vähimmäisetäisyys voisi olla suurempikin (3-4 km), kuten Ilmajoen ja Evijärven kunnissa on päätetty. Myös kaavaselostuksessa myönnetään, että vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja viihtyisyyteen hankkeella voi olla 5 kilometrin etäisyydelle.</p> <p>Ympäristövaikutusten minimoimiseksi tuulivoimaloiden rakennusluvituksessa pitäisi ottaa huomioon seuraavat asiat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voimalat on varustettava välkkeenhallintajärjestelmällä, jolla voimalat voidaan pysäyttää. 2. Välkkeenhallintajärjestelmän optimoinnissa pitää asukkaiden etu olla etusijalla, ei energiayhtiön mahdolliset tuotantohäviöt. 3. Voimaloissa ja sähköasemissa ei saa käyttää eristeenä rikkiheksafluoridia. 4. Voimaloiden tornien rakenteen on oltava sellainen, että se minimoi lapojen pyörimisestä syntyvän tornin ja perustusten värinän. 5. Voimalatornien alaosat on maalattava tummiksi Luken suosituksen mukaisesti. <p>Välkevaikutuksen arvioinnin pitäisi aina perustua teoreettisen maksimitilanteen mallinnuksen tuloksiin. Tuulivoimaloiden tekninen käyttöikä on noin 30 vuotta, mutta ei voida olettaa, että puuston suojaava vaikutus häiritsevän välkkeen ehkäisyssä pysyisi samana ja kestäisi yhtä pitkään. Puusto voi hävitä paitsi hakkuiden myös myrskytuhojen ja kesien lämpimyyden edesauttamien kirjanpainajatuhojen vuoksi.</p> <p>Tevaniemen tuulivoimahankkeen kaavaluonnoksesta annettiin 18 lausuntoa, ja 26 jätetyssä mielipiteessä yhteensä 243 henkilöä ilmaisi hanketta vastustavan kantansa. Mielipiteistä käy ilmi, että tuulivoima-asiaan oli perehdytty huolella ja monipuolisesti. Eräissä mielipiteissä ehdotetaan, että hankkeen vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen kiinteistövero tulisi alentaa tuulivoimatuotannon aiheuttamien ympäristöhaittojen sietämisvelvollisuuden kompensaatina.</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
<p>2 L02 Pirkanmaan maakuntahallitus 15.5.2023</p>	<p>Ikaalisten kaupunki on pyytänyt Pirkanmaan liiton lausuntoa Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksesta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 31.5.2023 mennessä.</p> <p>Osayleiskaavan ehdotus aineistoinen on nähtävillä osoitteessa https://ikaalinen.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/vireilla-olevat-kaavat/tevaniemen-tuulivoimaosayleiskaava/.</p> <p>Osayleiskaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa yhdeksän tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden ja maakaapeliin rakentaminen sekä säilyttää alue metsätaloukskäytössä laatimalla MRL 77 a § mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimalan rakennusluvan myöntämisen perusteena.</p> <p>Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 280 metriä ja tuulivoimapuiston arvioitu kokonaisteho on enintään 90 MW.</p> <p>Osayleiskaavassa on osoitettu maa- ja metsätalouksvaltainen alue (M-1), jolle saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille (tv). Tuulivoimaloita varten saa rakentaa huoltoteitä ja teknisiä verkostoja. Maa- ja metsätalouksalueella sallitaan metsätalouden harjoittamista palveleva rakentaminen. Kaava-alueen länsiosaan on osoitettu ohjeellinen sähköaseman sijainti. Kaava-alueen poikki on osoitettu ulkoilureitti.</p> <p>Kaavassa on osoitettu parannettavat nykyiset tielinjaukset sekä ohjeelliset uudet tielinjaukset, joiden varrella kaikki voimalat sijaitsevat sekä annettu voimaloiden korkeuteen ja rakentamistapaan liittyviä määräyksiä.</p> <p>Suunnitteluinsinööri Lehkonen:</p> <p>Pirkanmaan liitto on antanut Tevaniemen osayleiskaavan luonnoksesta lausunnon, jossa on todettu hankkeen tukevan maakunnan energiatuotantoon liittyvien strategisten tavoitteiden toteutumista ja voimalapaikkojen sijoittuvan pääosin maakuntakaavan tuulivoima-alueelle. Lausunnossa on kiinnitetty huomiota hankkeen vesistövaikutusten ehkäisemiseen, maa-ainesten massakoordinaation suunnitteluun sekä kaavamääräysten täsmennystarpeeseen.</p> <p>Päätösesitys.</p> <p>Maakuntajohtaja Ahonen:</p> <p>Maakuntahallitus päättää esittää lausuntonaan Ikaalisten kaupungille Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksesta seuraavaa:</p> <p>Pirkanmaalla on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Energiateemaan liittyvä vaihemaakuntakaava on kuitenkin vireillä, minkä vuoksi myös uusia maakunnallisia selvityksiä on laadittu. Alue on tunnistettu keskeisiltä osin potentiaalisena tuulienergiatuotannolle uusimmassa Pirkanmaan liiton tuottamassa analyysissä, jossa on käytetty 300 metrin voimalakorkeutta. On tärkeää huomata, että analyysit tunnistavat lähtökohtaisesti vain itse voimaloille soveltuvat alueet. Näin ollen on luonnollista, että varsinainen hanke- ja kaava-alue on tätä laajempi. Pirkanmaan liiton suunnitteluperiaatteen mukaisesti maakuntakaavassa osoitettavat alueet voivat perustua maakunnallisten analyysien lisäksi tarkempiin hankekohtaisiin selvitteisiin.</p> <p>Osayleiskaava-alueen itärajan molemmin puolin Ahvenlammen ja Vähä-Ojajärven välille sijoittuu osa maakuntakaavassa osoitetusta arvokkaasta geologisesta kalliomuodostumasta (Vähä-Ojajärven kalliot). Vaikka tälle ei osayleiskaavassa maa- ja metsätalouksvaltaisen alueen</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>lisäksi osoiteta voimalapaikkoja tai muuta maankäyttöä, olisi muodostuma tärkeää huomioida MRL:n mukaisesti myös osayleiskaavassa. Alueelle kohdistuu maakuntakaavan suojelumääräys, jonka nojalla alueen erityispiirteitä haitallisesti muuttavat toimenpiteet ovat kiellettyjä. Arvokkaan geologisen muodostuman rajausta sekä suojelumääräys tulee sisällyttää osayleiskaavaan ja tämän määräyksiin.</p> <p>Osayleiskaavaaluonnokseen nähden voimalapaikkojen sijainteja on tarkistettu. Tähän liittyen keskeisimmät huomiot kohdistuvat voimalapaikkoihin 8 ja 9, joita on siirretty kauemmas ulkoilureitistä (Tevaniemi – Seitsemäniemi). Tätä voidaan pitää hyvänä muutoksena. Osayleiskaava-alueen luontoselvityksissä on tunnistettu vesiuomia, noroja, suolaikkuja sekä Metsälain 10 § mukaisia erityisen arvokkaita elinympäristöjä. Luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen ja elinympäristöjen heikkenemisen ehkäisy on kaikessa toiminnassa otettava entistä vakavammin huomioon. Pirkanmaan liitto katsoo, että kaava-alueella tunnistetut kohteet on tarpeen huomioida myös kaavakartalla vähintään informatiivisin merkinnöin, jolloin näillä sekä ympäröivillä alueilla voidaan ottaa paremmin huomioon luonnon monimuotoisuutta ylläpitävien tekijöiden säilyminen ja elinympäristöjen kytkeytyvyys osana laajempaa viherverkostoa.</p> <p>Osayleiskaavan tuulivoimalan alue -merkinnässä määrätään muun muassa, että voimaloiden värityksen on oltava yhtenäinen ja vaalea. Linnustoon kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi esimerkiksi Tevaniemen hankkeen YVA-selostuksen linnustovaikutuksia käsittelevässä liitteessä on todettu, että kanalintujen törmäyksiä voidaan lieventää maalaamalla voimaloiden rungot alaosaan tummemmiksi ja lisäämällä alaosaan myös UV-maalilla tehtyjä kuvioita. Maalatuun ja kuvioitun osan tulisi ylittää maan rajasta ympäröivän metsän latvuksen tasalle. Pirkanmaan liitto suosittaa harkitsemaan, onko voimaloiden värityksen ohjaamiselle varsinaista tarvetta, tai kannattaako värityksen toteutusta lukita kaikilta osin kaavamääräyksellä, jotta mahdolliset linnustovaikutusten lieventämistoimet voidaan tarvittaessa toteuttaa sujuvasti ja tarkoituksenmukaisesti.</p> <p>Osayleiskaavassa osoitettavan ohjeellisen sähköaseman länsipuolelle tulisi kaavaselvityksen mukaan sijoittumaan siirtoverkko liittymän maakaapeli, mihin viittaa kaavakartassa oleva kirjaintunnus z. Ehdotuksesta on jäänyt pois maakaapelia kuvaava katkoviiva, mikä on hyvä lisätä kaavakarttaan.</p> <p>Pirkanmaan liitto puoltaa osayleiskaavan jatkovalmistelua edellä esitetyn evästyksin.</p>	<p>Lisätään arvokas geologinen kalliomuodostuma kaavakarttaan ja kaavamerkintöihin.</p> <p>Voimaloiden ja uusien teiden sijoittelussa on otettu huomioon luontokohteet. Täydennetään kaavaselvityksen karttaan ”4.16 Huomionarvoiset luontokohteet” tv-alueiden rajat, jolloin kartasta nähdään, mikä on rakennettavien alueiden suhde luontokohteisiin.</p> <p>Tutkitaan rakennuslupavaiheessa mahdollisuutta toteuttaa tornin alaosaan väritystä.</p> <p>Täydennetään kaavakarttaan siitä puuttunut katkoviiva maakaapelin kohdalle.</p>
3 L03 Tevaniemen Seudun vesiosuuskunta, 25.4.2023	<p>Tevaniemen vedenottamon pohjavesialue ei ole suunnitellun tuulivoimapuiston kaavaehdotuksen alueella.</p> <p>Pintavesien osalta pääasiallinen virtaussuunta ei ole kaava-alueelta pohjavesialueen suuntaan.</p> <p>Huomioitavat asiat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tuulivoimapuiston rakentamisen, tuulivoimatuotannon ja mahdollisen tuulivoimapuiston purkamisen aikana tulee estää öljyjen ja haitallisten kemikaalien joutuminen pohjavesialueelle. • Kahilanevan länsireunalla pitää valumavesien virtaus estää Vuohenojan suuntaan. 	Merkitään tiedoksi.

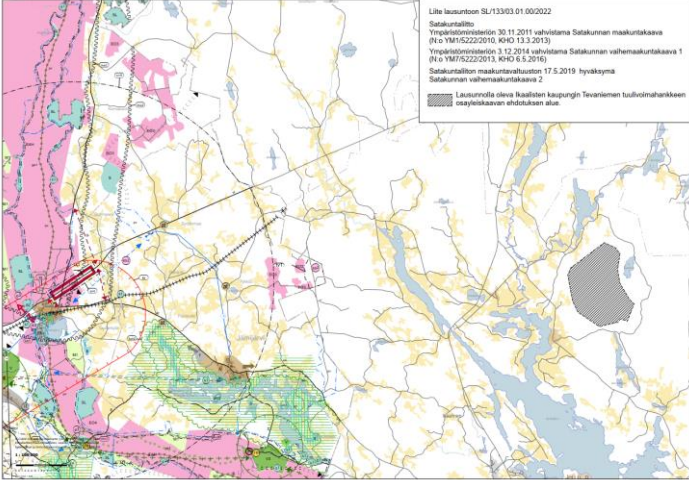
Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<ul style="list-style-type: none"> Rakentamisaikainen raskas liikenne tulee ohjata muualta kuin pohjavesialueen kautta Rakentamisvaiheen aikaisten maansiirtotöiden yhteydessä tulee huomioida pintavesien mahdollinen kulkeutuminen pohjavesialueelle ja pyrkiä minimoimaan siitä aiheutuvat haitat 	
4 L04 Telia Oyj, 17.4.2023	<p>Telia Finland Oyj (Telia) huomautti edellisessä lausunnossaan (23.9.2021) VE 1 pohjoisimman tuulivoimalan sijainnista, joka olisi todennäköisesti vaikuttanut radiolinkkiyhteyden toimintaan. Voimalan sijaintia on suunnitelmassa muutettu, joten Telialla ei ole hankkeesta enää huomautettavaa. Mikäli voimaloiden paikat muuttuvat suunnittelun edetessä, pitää niistä pyytää uusi lausunto.</p> <p>Sähkönsiirtojohtoista pitää tehdä erikseen vaarajänniteselvitys tuulivoimapuiston hankkeen toimesta lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).</p> <p>Lisätietoja antaa tarvittaessa production-desk@teliacompany.com.</p>	Merkitään tiedoksi.
5 L05 Caruna Oy, 8.5.2023	<p>Nykyinen suurjännitteinen jakeluverkko</p> <p>Caruna Oy:n 110 kV:n Melo - Rännäri voimajohto sijaitsee noin 7 km kaava-alueelta länteen päin.</p> <p>Muutoin alueella ei kulje Carunan johtoja, eikä kaava-alue kuulu Carunan jakeluverkon vastuualueelle.</p> <p>Muuta huomautettavaa</p> <p>Caruna Oy:llä ei ole lisättävää Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaluonnoksesta annettuun lausuntoon.</p> <p>Tevaniemen tuulipuisto voidaan alustavien selvitysten perusteella liittää Carunan 110 kV Melo-Rännäri voimajohdon johtovälille Paununperä-Mansonieniemi. Tarkempi liittymistapa, liittymispiste ja liitettävä sähköteho määritellään liittymissopimuksessa.</p>	Merkitään tiedoksi.
6 L06 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 21.4.2023	Varsinais-Suomen ELY-keskuksella ei ole lausuttavaa Tevaniemen tuulivoimahankkeen osayleiskaavan ehdotuksesta.	Merkitään tiedoksi.
7 L07 Suomen Erillisverkot Oy, 19.4.2023	Viitaten lausuntopyyntöönne 11.4.2023 koskien Ikaalisissa sijaitsevan tuulivoimapuiston Tevaniemi tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotusta. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.
8 L08 Satakuntaliitto, 24.5.2023	<p>Satakuntaliitto toteaa kannanottonaan seuraavaa:</p> <p>Hankealue sijoittuu lähimmillään alle 15 kilometrin päähän Satakunnan maakunnasta. Satakuntaliitto arvioi lausunnolla olevaa kaavaehdotusta lähinnä Satakuntaan ulottuvien vaikutusten näkökulmasta.</p> <p>Satakuntaliitto on Tevaniemen tuulivoimahankkeen kaavaluonnoksesta 18.5.2022 antamassaan lausunnossa pyytänyt päivittämään luonnosta Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 esitettyjen tietojen osalta. Tiedot on päivitetty kaavaselostukseen. Lisäksi osayleiskaavaehdotuksen laadinnassa on hyödynnetty YVA-selostusluonnosta ja yhteysviranomaisen antamaa perusteltua päätelmää Satakuntaan kohdistuvien vaikutusten osalta.</p> <p>Satakuntaliitto kiinnittää huomiota siihen, että kaavaselostuksessa ei ole käsitelty ja arvioitu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden</p>	Täydennetään kaavaselostukseen uusi luku 4.15 Pirkanmaan ekologinen verkosto, jossa

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>ekologisten yhteyksien säilymistä. Lausunnonlla olevaa kaavaehdotusta on hyvä täydentää näiltä osin ja vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota myös mahdollisiin ylilämpöolosuhteisiin vaikutuksiin etenkin yhteisvaikutusten näkökulmasta. Myös YVA-yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä on kiinnitetty huomiota ekologisten yhteyksien säilymiseen osana yhteisvaikutusten arviointia.</p> <p>Liitekartta:</p> 	<p>esitetään teemakartta Pirkanmaan liiton laatimasta ekologisesta verkostosta, jonka päällä esitetään kaava-alue. Kaavaselistukseen lisätään kohdaksi 10.8. Vaikutukset ekologiseen verkostoon.</p>
9 L09 Puolustusvoimat, 2. Logistiikkarykmentti	<p>Puolustusvoimat on aikaisemmin antanut lausunnon kaavaluonnoksesta (2. viite) ja lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu kaavaehdotuksessa. Puolustusvoimilla ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
10 L10 Ikaalisten nuorisovaltuusto	<p>Me Ikaalisten nuorisovaltuustossa kiitämme mahdollisuudesta antaa lausunto Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta.</p> <p>Tuemme kestäviä ja uusiutuvia energiamuotoja ja kestävää kehitystä. Olemme sitä mieltä, että uusiutuvan energian käyttö on nykypäivää ja sen käyttöä tulisi kehittää myös Ikaalisissa.</p> <p>Kävimme kokouksessa keskustelua aiheesta, ja päädyimme lopulta kuitenkin siihen, ettemme anna tarkempaa lausuntoa Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta. Koemme, että emme osaa arvioida saatavilla olevien materiaalien pohjalta tuulivoimapaiston vaikutuksia nuoriin riittävän kattavasti.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
11 L11 Pirkanmaan ELY-keskus	<p>Maakuntakaava</p> <p>Suunnittelualueella on voimassa oikeusvaikutteinen Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (hyv. 27.3.2017). Voimassa oleva maakuntakaava ohjaa yleiskaavoitusta. Maakuntakaava tulee ottaa huomioon kokonaisuudessa, mukaan lukien koko maakuntaa koskevat määräykset. Maakunnallisesti merkittävät tuulivoimahankkeet tulee pääsääntöisesti suunnitella ja toteuttaa maakuntakaavassa osoitetuille alueille. Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 suunnittelualue sijaitsee suurelta osin maaseutualueella, joka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön.</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Kaava-alueelle on osoitettu tuulivoimatuotannolle osoitettu alue (tv1), ulkoilureitti, turvetuotantoon liittyvä valuma-alue (tu) sekä arvokas geologinen muodostuma (ge2, Vähä-Ojajärven kalliot). Alueen länsipuolella on maakunnallisesti arvokas maisema-alue (Mam, Kallionkielen - Tevaniemen – Riitalan kulttuurimaisema) luoteispuolella sekä kaakkoispuolella on maakunnallisesti arvokkaita kulttuurimaisemia (Luoteessa Poltinjoen kulttuurimaisema, Alaskylän kulttuurimaisema, Riitalan – Heittolan kulttuurimaisema ja kaakossa Saukonperän kulttuurimaisema ja Vähä Röyhön kulttuurimaisema), itäpuolelle noin viiden kilometrin etäisyydelle sijoittuu tuulivoimatuotannolla osoitettu alue (tv1) sekä turvetuotannon kannalta tärkeä alue (EOt) ja eteläpuolelle sijoittuu kiviaineishuollon kannalta tärkeä alue (EOk). Lisäksi luoteeseen sijoittuu maakunnallisesti arvokas harjualue (ge1, Vääräjoki – Kukkuramäki). Maakuntakaavaan on merkitty voimalinjat kaava-alueen itä- ja luoteispuolille noin kuuden kilometrin päähän. Tevaniemen kaava-alueen lounais- ja länsipuolella sijaitsee Tevaniemen ja Riitalan kylät.</p> <p>Suunnittelualan rajausta ei ole yhdenmukainen Pirkanmaan maakuntakaavan tv1-merkinnän kanssa, vaan alue on maakuntakaavassa esitettyä aluetta huomattavasti laajempi. Pirkanmaan maakuntahallitus on asettanut nähtäville Pirkanmaan vaihemaakuntakaavan, Elonkirjo ja energia, luonnosvaiheen aineiston. Luonnoksessa Tevaniemen alueen potentiaalista tuulienergia-aluetta on laajennettu hieman Pirkanmaan maakuntakaavassa esitetystä. Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan rajausta on huomattavasti tuulienergia-aluetta laajempi, joskin suunnitellut tuulivoimat sijoittuvat pääasiallisesti tuulienergia-alueelle.</p> <p>Osayleiskaavaselvityksessä tulee esittää perusteet maakuntakaavaan merkitystä aluevarauksesta poikkeamiseen.</p> <p>Yleis- ja asemakaavat</p> <p>Tuulivoimaosayleiskaava-alueella ei ole voimassa olevia yleiskaavoja. Lähimmät yleiskaava-alueet ovat eteläpuolella noin 5 kilometrin päässä Leutolan alueella (Kyrösjärven rantaosayleiskaava osa1) ja noin 8,5 kilometrin päässä Ikaalisten keskustan alueella (Keskeisen alueen osayleiskaava).</p> <p>Lähimmät asemakaava-alueet sijaitsevat Parkanossa noin kuuden kilometrin päässä. Ikaalisissa Kyrösjärven Rantalalan rantakaava (RK 27) sekä Ojajärven rantakaava (RK 42) sijoittuvat osin suunnitellun tuulivoimaosayleiskaavan sisäpuolelle kaava-alueen itäosassa. Röyhönjärven-Valkeajärven rantakaavat sijaitsevat noin 500 metrin etäisyydellä kaava-alueen rajasta kaakkoon ja etelään.</p> <p>Lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,5 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimalapaikoista. YVA-menettelyn sekä osayleiskaavatyön yhteydessä on tehty selvityksiä hankkeen ympäristövaikutuksista laajasti. Näiden mukaan melu- tai välkevaikutukset eivät ole kohtuuttomia rakennetuilla kiinteistöillä ja YVA-menettelyn perustellussa päätelmässä yhteysviranomaisen on pitänyt melusta ja välkkeestä laadittua arviointia ja johtopäätelmää nykytilanteessa oikeana.</p> <p>ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että rantakaava-alueilla on yhä rakentamattomia kiinteistöjä, joiden alueilla selvitysten mukaan välkehaitta ylittää asetetun 8h/v rajan. Näin ollen tuulivoimaosayleiskaavan toteutuminen voi aiheuttaa ristiriidan olemassa olevan ranta-asemakaavan kanssa ja vaikeuttaa rantakaavan</p>	<p>Kaavaselvityksen kohdassa 11.2. on esitetty perusteet sille, miksi tuulivoimaloita on voitu sijoittaa maakuntakaavan rajauksen ulkopuolelle.</p> <p>Tarkennetaan kaavaselvityksen kohtaan 10.13, että kaavaselvityksen liitteenä on välkeselvitys, jossa on taulukkona esitetty tilanne, jossa voimaloissa on käytetty välkkeenhallinta-</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>toteutumista. ELY-keskus katsoo, että mahdollinen ristiriita tulee ratkaista kaavasunnittelulla.</p> <p>ELY-keskus myös muistuttaa, että jos välke- tai meluhaitan minimoinnin vuoksi suunniteltujen tuulivoimaloiden sijoitteluun tehdään muutoksia, tulee niistä ilmoittaa Pääesikunnan operatiiviselle osastolle.</p> <p>Maisema</p> <p>Tuulivoimaosayleiskaavan alue sijaitsee lähellä maakunnallisesti arvokkaita maisema- sekä kulttuurialueita. Tuulivoimaloiden maisemahaittoja on esitetty kaavaselostuksessa ja tunnistettu alueet, jonne maisemavaikutukset ulottuvat. Maisemavaikutuksia ja näkymäanalyysijä on toteutettu suunnitelluiden korkuisilla 280 metrisillä tuulivoimaloilla, jota ELY-keskus pitää hyvänä.</p> <p>Osayleiskaavan selostuksessa on epätarkkuutta maakunnallisesti merkittävien maisema-alueiden, kulttuurialueiden sekä kulttuurikohteiden merkinnässä. ELY-keskus katsoo, että maisemaan liittyvien selostuksen kohtien 4.7 ja 10.2 sisältöjä tulee tarkentaa etenkin kulttuurikohteiden etäisyyksien osalta. Tämä selkeyttää maisemavaikutusten arviointia.</p> <p>Maisemavaikutusten alueelle sijoittuu myös valtakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä sekä maisema-alueita. Lähimmät kohteet sijoittuvat noin 8 kilometrin päähän ja vaikutukset niihin voidaan todeta olevan vähäiset. Valtakunnallisesti arvokkaat alueet tulee kuitenkin etäisyyksistä huolimatta huomioida vaikutusten arvioinnissa, koska etenkin useiden tuulivoima-alueiden rakentuessa lähekkäin on maisemalliset seikat merkittäviä yhteisvaikutuksia arvioitaessa.</p> <p>Tuulivoimarakentaminen aiheuttaa aina muutoksia maisemaan ja näkymiin. ELY-keskus katsoo, että maisemavaikutuksia on arvioitu riittäväällä tasolla ja maisemavaikutusten voidaan katsoa olevan hyväksyttäviä.</p> <p>Luonto</p> <p>Hankkeen YVA-menettelyn aikana on tehty selvityksiä tuulivoimarakentamisen vaikutuksista kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen. ELY-keskus katsoo, että tehdyt selvitykset tukevat kaavoitusprosessia hyvin. Perustellussa päätelmässä on otettu kantaa tehtyjen luontoselvitysten ristiriitaisuuteen, mutta todettu niiden olevan YVA-lain mukaisia ja riittäviä. Tuulivoimarakentamisessa ja osayleiskaavan laadinnassa tulee huomioida perustellun päätelmän lauselma sekä YVA-selostuksesta annetut mielipiteet.</p> <p>Tuulivoimaosayleiskaavan voidaan todeta olevan laadittu luontoselvitykset huomioiden. Tuulivoimarakentamisen aikana huomiota tulisi kiinnittää erityisesti siihen, että rakentaminen toteutetaan luontoarvoja säästäen. Rakentamisessa tulisi myös</p>	<p>järjestelmää.</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen kohtaan 12, että voimaloita varustetaan välkkeenhallinta-järjestelmällä, jonka avulla voimaloita voi pysäyttää silloin, jos välke osuu asuin- tai lomarakennusten kohdalle. Järjestelmän toteuttaminen varmistetaan rakennusluvan yhteydessä.</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen kohtaan 4.7. että kuvaan 4.9 ja taulukkoon 4.1 on koottu myös Satakunnan maisemallisesti arvokkaat alueet sekä kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta tärkeät alueet Satakunnassa.</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen kohtaan 10.2. että valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt sijoittuvat lähimmillään 10 kilometrin etäisyydelle suunnitelluista tuulivoimaloista ja lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue 17 kilometrin päähän sekä arvioidaan kaavan vaikutukset niihin.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>kiinnittää huomiota siihen, että säilytettävää metsäpinta-alaa ei pirstouteta tarpeettomasti. ELY-keskus myös suositaa kuulemaan mm. linnustovaikutusten osalta luonnosvaiheessa annettuja lausuntoja ja niiden ohjeistusta mm. tuulivoimatomien alaosien maalaamisesta tummiksi ja ajoittamaan rakentaminen lisääntymisajan ulkopuolelle, jos mahdollista, jotta vaikutukset metsäkanalintuihin olisivat mahdollisimman vähäiset.</p> <p>Pohjavedet</p> <p>Kaava-alue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Pohjavesien suojelun kannalta tärkeää on huomioida erityisesti sähkönsiirtoreitteihin ja rakentamisaikaisiin kuljetusreitteihin liittyvät kysymykset. Kuljetusreittejä joudutaan leventämään ja parantamaan ja suunnitellut liikennereitit sekä sähkönsiirtoreitit sijoittuvat osin pohjavesialueelle (Tevaniemi). ELY-keskus huomauttaa, että tuulivoimaosayleiskaavan toteutuminen ja kaavan mahdollistama rakentaminen ei saa aiheuttaa haittaa pohjavesille kaava-alueella tai tuulivoimarakentamiseen ja -tuotantoon sidoksissa olevien rakenteiden (esim. sähkönsiirtolinjojen) kautta.</p> <p>Sähkönsiirtoreitit ja kuljetusreitit sijaitsevat lähellä vedenottoa. Lisäksi maakaapelilla saattaa olla rakentamisen aikaisia vaikutuksia Kaupin alueen lähteisiin, jotka sijaitsevat vain noin 50 metrin etäisyydellä linjauksista. Jos lähteet ovat luonnonmukaisia, ovat ne vesilailla suojeltuja. Tuulivoimahankkeen ja sähkönsiirron toteutuksessa on huomioitava erityisellä painoarvolla pinta- ja pohjavesiin kohdistuvat merkittävät tai pitkäaikaiset vaikutukset ja näiden estäminen. ELY-keskus pyytää sähkönsiirtolinjojen rakentamisen vahvistuttua mahdollisuuden lausua suunnitelmista.</p> <p>Virkistysalueet</p> <p>Suunnitellun osayleiskaava-alueen halki kulkee Pirkanmaan maakuntakaavaan merkattu ulkoilureitti ja kaava-alueen itäreunalla sijaitsee kaksi retkeilijöille osoitettua vuokrakämpää sekä laavupaikka. Ulkoilureittimerkinnällä osoitetaan maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät ohjeelliset ulkoilureitit. Suunnittelussa on turvattava reittien toteutuminen. Ulkoilureitin on todettu säilyvän käyttökelpoisena tuulivoimapuiston rakentamisesta huolimatta. ELY-keskus on huomauttanut meluvaikutuksista ulkoilureitille kaavan luonnosvaiheen lausunnossa. Meluvaikutukset ovat virkistysalueella korkeammat kuin virkistyskäyttöön varatulla alueella on suosituksena. Rakentamisvaiheessa ulkoilureittiä ei voida käyttää. Jotta maakunnallisesti merkittävä ulkoilureitti säilyy yhtenäisenä myös rakentamisen ajan, ELY-keskus suositaa järjestämään väliaikaisen/ vaihtoehtoisen ulkoilureitin, joka kiertää tuulivoimapuiston sen rakennusvaiheen aikana.</p> <p>Liikenne</p> <p>Osayleiskaavaselostuksessa on kuvattu todennäköinen kuljetusreitti Porin satamasta tuulivoimalan alueelle. Tuulivoimala-alueen hankekehittäjä on teettänyt kuljetusreitiselvityksen. Sen perusteella vaikuttaisi siltä, että käyttökelpoisen kuljetusreitti poikkeaa kaavaselostuksessa esitetystä reitistä siten, että reitti tuulipuistoon tulee valtatieltä 3 seututien 276 kautta Kyrösjärven pohjoispuolelta Leppäsjärventielle (yhdystie 13275). Tämä siitä huolimatta, että reitillä on painorajoitettu silta (Vääräjoen silta), joka edellyttää toimenpiteitä kuljetusten mahdollistamiseksi. Keskustelu Vääräjoen sillan edellyttämistä toimenpiteistä on käynnissä hankekehittäjän kanssa.</p>	<p>Tutkitaan rakennuslupavaiheessa mahdollisuutta toteuttaa tornin alaosaan väritystä.</p> <p>Kaava-alueella ei ole virkistysalueita. Alueella ei ole tehty ulkoilureittitoimitusta eikä sillä ole virallista statusta. Jokamiehen oikeudella alueella voi liikkua. Rakentamisen ajaksi ei ole mielekästä osoittaa työmaata kiertävää reittiä, kun sellaisesta pitäisi olla sopimus maanomistajien kanssa.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Leppäsjärventie ei myöskään nykyisellään sovellu tuulivoimakuljetuksille. Hankekehittäjän kanssa on alustavasti keskusteltu tiesuunnitelman laatimisesta kuljetusten käyttämälle osuudelle Leppäsjärventietä kuljetusten mahdollistamiseksi. Parannustoimenpiteet on tarkoitus määritellä tarkemmin suunnitelman laatimisen yhteydessä. Osayleiskaavaseloituksesta on syytä päivittää suunnitellun kuljetusreitien osalta.</p> <p>Tarvittavien maantieverkon parantamistoimenpiteiden suunnittelu ja toteuttaminen on tuulivoima-alueen haketoimijan vastuulla. Kuljetusreitien jatkosuunnittelussa ja parantamiskustannuksissa on syytä myös huomioida maanteiden vähäisemmätkin parantamistarpeet mm. liittymien leventämistarpeet sekä muut maanteille tehtävät tilapäiset parantamisratkaisut ja muutokset.</p> <p>Ilmastovaikutukset</p> <p>ELY-keskus katsoo tuulivoimarakentamisen vastaavan Pirkanmaan energiastrategian (hyv. 27.3.2023) tavoitteisiin sekä valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja toteuttavan tavoitteita hiilineutraalista energian tuotannosta. Tuulivoimarakentaminen aiheuttaa ilmastovaikutuksia. Rakentamisen aikana tulee kiinnittää erityistä huomiota puuston säilyttämiseen mahdollisuuksien mukaan, jotta ei aiheuteta tarpeetonta hiilinielujen vähenemää. Tuulivoimarakentamisen suunnittelussa tulee huomioida myös ekologisten yhteyksien säilyminen.</p> <p>Maarakentamisessa tulee huomioida maamassojen mahdollinen kierrättäminen ja hyödyntää alueella sijaitsevaa maanottoaluetta. Maaperän muutokset tulee huomioida rakentamisessa etenkin turvemaan muutosten osalta.</p> <p>Yhteisvaikutukset</p> <p>Kaavaseloituksessa on huomioitu yhteisvaikutuksia alueen läheisyydessä tapahtuviin muihin maankäytön muutoksiin. Merkittävimpinä muutoksina voidaan pitää muiden tuulivoimapuistojen rakentamista. Jämijärvellä noin 17 kilometrin etäisyydellä kaava-alueen länsipuolella sijaitsee tuotannossa oleva Ratiperän tuulivoimapuisto, jossa on 9 tuulivoimalaa. Lisäksi suunnittelussa olevia tuulivoimamahankkeita on kaava-alueen läheisyydessä kaksi: enintään 15 voimalaa käsittävä Konikallion tuulivoimahanke kaava-alueen lounaispuolella noin 20 kilometrin etäisyydellä Ikaalisten ja Hämeenkyrön rajalla sekä enintään 12 voimalaa käsittävä Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimahanke kaava-alueen koillispuolella noin 29 kilometrin etäisyydellä Parkanossa. Pirkanmaan maakuntakaavassa tuulivoimatuotannon potentiaaliseksi alueeksi on tunnistettu myös noin viiden kilometrin päässä sijaitseva Horholanperän tuulivoima-alue, jonne voitaisiin sijoittaa 35 tuulivoimalaa. ELY-keskus katsoo yhteisvaikutusten arvioinnin olevan merkittävä osa yleistä vaikutusten arviointia.</p>	<p>Päivitetään kaavaseloituksen kohtaan 4.5. erikoiskuljetusten reitti ja sillan ja maantien parantamistarve kuljetusreitillä. Päivitetään liikenteeseen kohdistuvia vaikutuksia kaavaseloituksen kohtaan 10.15.</p> <p>Hankkeen alta hakataan metsää pysyvästi noin 12 ha ja palautuvasti noin 4 ha. Pysyvästi hakattu määrä on 1,02 % kaava-alueen pinta-alasta. Muulla alueella metsää hoidetaan metsälain mukaisesti. Kaava-alueelle ei sijoitu maakunnallisesti merkittäviä ekologisia yhteyksiä. Tuulivoimalat eivät estä eläinten kulkemista kaava-alueen läpi, eikä tuulivoimaloilla ole merkittävää vaikutusta ekologisiin yhteyksiin.</p> <p>Täydennetään kaavaseloituksen kohtaan 10.25 maininta Ratiperän, Konikallion ja Takakangas-Pihlajaharjun tuulivoimamahankkeista, joiden kanssa hankkeella ei ole merkittäviä yhteisvaikutuksia.</p>
12 L12 Ilmatieteenlaitos	Kuten on todettu YVA-lausunnossa (415/03.00.02/2022), tutkapaikan siirrettyä Ikaalisista Kankaanpäähän, Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotukseen, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.	Merkitään tiedoksi.
13 L13 Digita	Digitaalisen antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni- tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.</p> <p>Antenni-tv –lähetyskäytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv-vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuden liittyvien vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Antennitelevision vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv-lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.</p> <p>Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetysille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja • tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. <p>Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.</p> <p>Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetysille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.</p> <p>Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.23 on kuvattu, miten menetellään, jos tuulivoimalat heikentävät TV-kuvaa.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>kokonaan antenni-tv-signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.</p> <p>Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv-lähetysasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeää, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p>	
14 L14 Suomen metsäkeskus	<p>Suomen metsäkeskus kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Tevaniemen tuulivoimapuiston osayleiskaavan ehdotuksesta. Metsäkeskuksen lausunto annetaan metsälain valvonnan ja kestäväan metsätalouteen perustuvien elinkeinojen edistämisen näkökulmasta.</p> <p>Valmistelussa on hyvä huomioda, että metsälakia (1093/1996) sovelletaan yleiskaavan maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavan muilla alueilla metsälaki ei ole voimassa. Metsälaki velvoittaa noudattamaan luonnonsuojelulain (1096/1996), vesilain (587/2011), ympäristönsuojelulain (527/2014) ja muinaismuistolain (295/1963) säädöksiä. Kun metsälakia ei sovelleta, vaikuttaa se myös muiden metsäkäyttöä ohjaavien lakien voimassaoloon, kuten kestävän metsätalouden määräaikaiseen rahoituslakiin (34/2015) (Kamera) ja lakiin metsätuhojen torjunnasta (1087/2013) (metsätuholaki). Nämä lait ovat riippuvaisia metsälain soveltamisesta. Suomen metsäkeskus valvoo metsälainsäädännön noudattamista.</p> <p>Alueilla, joilla metsälakia sovelletaan, metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Metsälain ohella metsien käyttöä säätelevät myös metsälain nojalla annettu valtioneuvoston asetus metsien kestävästä hoidosta ja käytöstä. Myös ympäristölainsäädännöllä on vaikutuksia metsätalouteen. Metsälaki asettaa metsien hoidolle ja käytölle vähimmäisvaatimukset. Vähimmäisvaatimuksissa säädetään muun muassa puun korjuusta, metsän uudistamisesta ja metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisesta.</p> <p>Suomen metsäkeskuksen näkemyksiä osayleiskaavaehdotuksesta:</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena siten, että sen perusteella on mahdollista myöntää tuulivoimaloiden rakennusluvut ja toteuttaa tuulivoimahanke. Tuulivoimaloiden sijoittelussa on huomioitu luonnon monimuotoisuudelle arvokkaat kohteet ja näin olleen niiden esittäminenkin kaavakartalla ei ole tarpeellista.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alueen metsien ottaminen muuhun kuin metsätalouden käyttöön tulee olla mahdollisimman vähäistä. • Teihin ja voimalinjoihin tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää jo olemassa olevia rakenteita ja alueita. • Teiden lisärakentamisella ei saa heikentää metsätalouden harjoittamisen edellytyksiä kaava-alueen metsätiloilla. • Alueella tehtävien maanrakennustoimien yhteydessä on varmistettava, että alueen metsätalouden vesitalouden järjestelyt eivät heikenny. • Maanrakennuksen ja maa-ainesten oton yhteydessä tulee huolehtia mahdollisten haittojen minimoinnista. • Alueella tehtävistä hakkuista on tehtävä metsänkätöilmoitus. <p>Suomen metsäkeskus esittää, että kaavan vaikutukset metsäpinta-alaan, puuston hiilensidontaan ja metsätalouteen arvioidaan.</p>	<p>Hankkeen YVA-selostuksen kohdan 14.2 mukaan hankkeen toteuttaminen vähentää metsän pinta-alaa pysyvästi noin 12 hehtaaria ja väliaikaisesti noin 4 hehtaaria. Metsän pysyvä vähenemä on noin 1,02 % kaava-alueen pinta-alasta.</p> <p>Hankkeen hiiliaselaskelma on hankkeen YVA-selostuksen liitteenä.</p>
15 L15 Pirkanmaan maakuntamuseo	<p>Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta kaavaehdotuksesta. Maakuntamuseo on aiemmin antanut samaan hankkeeseen liittyen lausunnot Ikaalisten kaupungille osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (11.2.2022, diar. 32/2022) ja kaavaluonnoksesta (8.7.2022, diar. 368/2022) sekä lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselle hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (27.10.2021, diar. 697/2021 ja 13.12.2022, diar. 717/2022). Tutustuttuaan kaavaehdotukseen aineistoineen Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa seuraavaa.</p> <p><i>Arkeologinen kulttuuriperintö</i></p> <p>Tuulivoimahankkeeseen liittyen tehty arkeologinen inventointi on täydennetty kaava-alueen osalta kahden historiallisen rajamerkkikohteen tarkastuksella. Päivitetty inventointiraportti (Keski-Pohjanmaan arkeologiapalvelu, 16.5.2023) on toimitettu maakuntamuseolle ja on hyväksyttävissä kaava-alueen osalta riittävänä tutkimuksena.</p> <p><i>Kp-14-merkinnällä osoitetun kulttuuriperintökohteen Ahvenlamminneva 2</i> (mj-tunnus 1000044864) länsiosa on jäänyt merkitsemättä kaavaehdotukseen. Maakuntamuseo esittää kohteen länsiosan merkitsemistä samalla merkinnällä inventointiraportin (s. 42) tai Museoviraston karttapalvelun merkinnän mukaisesti Ahvenlammen luoteisrantaan.</p> <p>Kiinteät muinaisjäännekohteet, inventointikohteet 10 <i>Rajakivi</i> (1000044860) ja 11 <i>Rököttäjänsaari</i> (1000044861) on osoitettu kaavaehdotuksessa merkinnällä <i>mj</i>, johon liittyy asianmukainen määräys. Maakuntamuseo huomauttaa kuitenkin, että kiinteiden muinaisjäännekohteiden merkitsemiseen on Museoviraston ja Ympäristöministeriön laatimien ohjeistusten mukaisesti käytettävä <i>sm</i>-merkintää.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostuksen liitteeksi 16.5.2023 versio arkeologisesta inventoinnista.</p> <p>Päivitetään kaavaselostukseen 16.5.2023 täydennetyt arkeologisen inventoinnin tiedot ja täydennetään sen tiedot myös kaavakarttaan. Ympäristöministeriön yleiskaavoitusta koskevassa ohjeessa pistemäiselle muinaisjäännekohteelle ei ole ollenkaan kirjainmerkintää. Mj-merkintää on käytetty selkeyden vuoksi myös kaavakartalla, koska sama</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Inventointikohde 16 <i>Isovuori</i> (1000044866) on merkitty kaavaehdotukseen virheellisesti tunnuksella kp-17. Merkinnän numero-osa on korjattava.</p> <p>Inventointikohteiden nro 12 <i>Laakakallio</i> (1000044862) ja 15 <i>Ahvenlampi</i> (1000044865) merkitseminen kaavaan ei ole tarpeellinen. Kohteet on tallennettu muinaisjäännösrekisteriin ja raportin päivitettyyn versioon ns. muiksi (ei-suojeltaviksi) kohteiksi johtuen niiden nuoresta iästä.</p> <p><i>Rakennettu ympäristö ja maisema</i></p> <p>Tuulivoimahankkeen kaava-aineistoa on Pirkanmaan maakuntamuseon luonnosvaiheessa antaman lausunnon mukaisesti osin täydennetty ja korjattu onnistuneesti, mm. Pirkanmaan harjumaisemiin kuuluvan Vatulanharjun status on korjattu oikein valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Kaavaselostuksen maisemaa ja kulttuuriympäristöjä käsittelevän luvun 4.7 kuvasta 4.9 ja taulukosta 4.1 näyttäisi kuitenkin yhä puuttuvan osa Pirkanmaan maakuntakaavaa varten laadituissa selvityksissä todetuista maakunnallisesti merkittävistä rakennetuista kulttuuriympäristöistä, kuten Poltinojen mylly, Tevaniemen keskusta, Vähäröyhiön kylä ja Kalman ja Kallin kulttuurimaisema / Kalma. Kohteiden sijainti on merkitty vaaleansinisellä vinoneliöllä mm. Pirkanmaan liiton karttapalveluun sekä Maanmittauslaitoksen Paikkatietoikkunan karttatasolle ”Pirkanmaan maakuntakaava 2040: Merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (kohde)”. Tarkemmat aluerajaukset ja kohdetiedot löytyvät selvityksistä <i>Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt 2016 ja Kulttuurimaisemat 2016: Pirkanmaan maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaat maatalousalueet</i> (Pirkanmaan liitto). Tiedot on syytä lisätä selostukseen ja huomioida myös hankkeen vaikutustenarvioinnissa.</p> <p>Tuulivoimarakentamisen vaikutuksia havainnollistavien havainnekuvioiden/kuvasovitteiden kuvauspisteitä ei ole luonnosvaiheen jälkeen lisätty eikä kuva-aineistoa täydennetty. Tähän on perusteluksi kerrottu, että voimaloiden kokoa voi arvioida muiden vastaavalta etäisyydeltä otettujen havainnekuvioiden perusteella. Maakuntamuseo katsoo, että rakennetun ympäristön ja maiseman osalta perustelu on hyväksyttävissä ja laadittu aineisto hankkeen vaikutustenarvioinnin laatimiseksi riittävä.</p> <p>Hankkeen vaikutuksia maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön kuvataan luvussa 10.2, jossa sivulla 74 todetaan: <i>Lähimmät valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön kohteet sijaitsevat yli 9 kilometrin etäisyydellä voimaloista, eikä voimaloilla ole vaikutusta rakennetun kulttuuriympäristön kohteisiin.</i> Lähimmät maakunnallisesti merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön alueet tai kohteet sijaitsevat huomattavasti mainittua lähempänä. Tevaniemen keskusta ja Poltinojen mylly sijaitsevat alle 2 km etäisyydellä voimaloista ja Vähäröyhiön kylä noin 6 km etäisyydellä hankealueesta. Näiltä osin kaavaselostusta on syytä korjata.</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että aineiston perusteella merkittäviä haitallisia vaikutuksia kohdistuu jonkin verran maakunnallisesti merkittäviin Kallionkielen - Tevaniemen - Riitalan kulttuurimaisema-alueeseen, Poltinojen kulttuurimaisemaan sekä Poltinojen myllyn ja Tevaniemen keskustan rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Tämä on syytä tuoda vaikutustenarvioinnissa esiin. Vaikutustenarviointi myös havainnollistuisi merkittävästi, mikäli</p>	<p>kirjainyhdistelmä löytyy myös kaavaselostuksen kohteita kuvaavasta taulukosta.</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen luvun 4.7. kuvaan 4.9. ja taulukkoon 4.1. Pirkanmaan maakuntakaavaa varten laadituissa selvityksissä todetut maakunnalliset merkittävät rakennetut kulttuuriympäristökohteet myös pistemerkinällä.</p> <p>Täydennetään kohtaan 10.2. hankkeen vaikutuksia valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviin rakennetun kulttuuriympäristön kohteisiin. Arvioinnissa tuodaan esiin, mihin maiseman ja kulttuuriympäristön</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>arvio hankkeen vaikutuksista lisättäisiin kunkin kohteen kohdalle taulukkoon 4.1.</p> <p>Lähimmät valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt, maisema-alueet, kirkkolailla tai rakennussuojelulla suojelut rakennukset sijaitsevat yli 8 kilometrin päässä hankealueesta. Vaikutukset niihin ovat vähäisiä tai korkeintaan kohtalaisia, joten hanke ei vaikuttaisi heikentävän näiden kohteiden arvoja merkittävästi. Kokonaisuutena arvioiden Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että hankkeen maisemaan ja rakennettuun ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ovat hyväksyttävissä.</p> <p>Kaava-aineistoa tulisi vielä korjata ja kehittää edellä kuvatuilla tavoilla. Korjattu kaavaehdotus aineistoinen pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseoon nähtäväksi.</p>	<p>kohteisiin hankkeella voi olla vaikutusta.</p> <p>Toimitetaan muokattu kaava-aineisto maakuntamuseolle MRL 66 § mukaisen viranomaisneuvottelun yhteydessä.</p>
16 L16 Pirkanmaan pelastuslaitos	<p>Pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa osayleiskaavaehdotuksen (3.3.2023) suhteen.</p> <p>Tuulivoimaloiden turvallisuusratkaisujen osalta todetaan kuitenkin, että niiden osalta tulee tehdä erillinen suunnitelma, jolla osoitetaan, että tuulivoimaloiden palo- ja henkilöturvallisuus on riittävä. Suunnitelmassa on huomioitava ao. suunnitteluohjeissa, kuten Wind turbines Fire protection guideline (CFPA 2012) ja Tuulivoimalan vahingontorjunta (Finanssialan Keskusliitto 2014) asetetut vaatimukset. Suunnitelma tulee esittää rakennuslupaa haettaessa.</p>	Merkitään tiedoksi.
17 L17 Sastamalan kaupunki, ympäristöterveydenhuolto	<p>Lausunto</p> <p>Sastamalan kaupungin terveydensuojeluviranomainen ilmoittaa lausuntonaan Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta seuraavaa:</p> <p>Tuulivoimakaava-alue ja suunnitellut sähkönsiirtoreitit sijoittuvat Etelä-Suomen arseeniprovinssille. Kaavaselostuksessa ei ole tästä mainintaa. Arseenin leviämisen mahdollisuudet tulisi huomioida suunnitelmissa riittävällä tasolla.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostuksen kohtaan "4.2 Maa- ja kallioperä", että kaava sijoittuu alueelle, jolla maa- ja kallioperän arseenipitoisuus on koko maan keskiarvoa suurempi.</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen kohtaan "12 Toteutus", että ympäristöluvan yhteydessä selvitetään maa-aineksen arseenipitoisuus.</p>
18 L18 Fingrid Oyj	Fingrid Oyj:llä ei ole kommentoitavaa kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.
19 L19 Suomen luonnonsuojeluliitto, Ikaalisten yhdistys ry	<p>Hankkeen kaavoitus ja ympäristövaikutusten arviointiprosessi (YVA) on kytketty toisiinsa siten, että YVA-prosessin aikana tehtyjä selvityksiä on hyödynnetty myös kaavan tausta-aineistoina. Pirkanmaan Ely-keskus antoi 24.1.2023 perustellun päätelmänsä hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä.</p> <p>Hankkeen suunnittelussa on annettu runsaasti palautetta sekä kaavan laatimisen sekä ympäristövaikutusten arvioinnin eri vaiheissa. Myös Suomen luonnonsuojeluliiton Ikaalisten yhdistys on kommentoinut yhdessä Ylä-Satakunnan ympäristöyhdistyksen ja Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piirin kanssa hanketta eri vaiheissa. Kaavaehdotuksen materiaalien perusteella näyttää, että</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>muutosesityksiä on jonkin verran kirjattu kaavaselostukseen. Itse hankkeen suunnitteluun (so. hankealueen laajuus ja voimaloiden sijoittelu) palautteella ei näytä olevan merkittävää vaikutusta.</p> <p>Nostamme tässä esille muutamia hankealueen rajaukseen ja luontovaikutuksiin liittyviä tekijöitä, joita toivomme edelleen otettavaksi huomioon hankkeen mahdollisessa jatkokehittämisessä.</p> <p>Kaavakartan tarjoama informaatio</p> <p>Kaavakartta on vaikeasti tulkittava. Käytetty pohjaväri aiheuttaa sen, että voimalapaikkojen ja teiden tarkkaa sijaintia on vaikea hahmottaa.</p> <p>Isona puutteena pidämme sitä, että sähkönsiirtolinjan reittiä ei ole merkitty karttaan. Sähkönsiirron erityispiirteenä on, että siirtolinja kulkee Tevaniemen pohjavesialueen läpi. Tämän vuoksi mahdolliset kaivutyöt on tehtävä erityisellä varovaisuudella. YVA-prosessissa selvitettiin kahta vaihtoehtoista linjausta, pohjoisempi VEA-linja ja eteläisempi VEB-linja. Näistä toteutuskelpoisempaan pidettiin pohjoista reittivaihtoehtoa VEA, arviointi yhtyi myös YVA-yhteysviranomaisen. Kaavaesityksessä mainitaan kuitenkin, että sähkönsiirtoreitti tarkentuu myöhemmässä suunnittelussa. Eikö esitetty VEA-linjaus ollut mahdollinen ehkä pieniä toteutusvaiheen muutoksia lukuun ottamatta? Miten kansalaisten kuuleminen toteutuu, jos siirtolinjan paikka ratkeaa vasta kaavoituksen jälkeen?</p> <p>Kaavakartassa tuulivoimaloiden sijainti on merkitty summittaisesti. Kartassa mainitaan, että voimaloiden tarkka sijainti määritellään rakennusluvan yhteydessä. Tevaniemen tuulivoimakaava on oikeusvaikutteinen yleiskaava, jonka perusteella rakennuslupa voidaan myöntää suoraan. Järjestely heikentää kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksia. Asianosaisille lienee epäselvää, minkälainen prosessi tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntäminen on, ja mitkä tahot voivat lausua mielipiteensä asiassa.</p> <p>Hankealueen koko ja voimalayksiköiden määrä</p> <p>Olemme aikaisemmissa mielipiteissämme nostaneet esille Tevaniemen voimala-alueen haasteellisen sijainnin. Tevaniemessä ja lähialueella on runsaasti vakituista ja vapaa-ajan asutusta. Hankealue sijoittuu kahdelta puolelta maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman kylkeen. Pirkanmaan voimassa olevassa maakuntakaavassa rajattu Kallionkielen - Tevaniemen - Riitalan maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema (Mam) kattaa myös Leppäsjärven-Poltin alueen.</p> <p>Pirkanmaan liitto on Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 esittänyt Tevaniemeen potentiaalista tuulivoima-aluetta. Ongelma on, että valmisteltu hankealue on huomattavasti laajempi kuin maakuntakaavassa on esitetty. Myös voimalayksiköt ovat selvästi suurempia kuin maakuntaliiton vanhoissa selvityksissä on käytetty. Tevaniemeen suunniteltujen teollisuusluokan voimaloidenvaikutuksista ei ole vielä kokemusta.</p> <p>Tevaniemen YVA-prosessin ja kaavasunnittelun selkeänä puutteena on, että maakuntakaavassa esitettyä pienempää hankealuetta ei otettu vaihtoehtoiseen tarkasteluun. Asiaa pyydettiin sekä yhteysviranomaisen että muiden tahojen palautteissa. Selkeitä perusteita hankealueen kasvattamiselle ei ole annettu. Pienempi hankealue olisi todennäköisesti pystytty paremmin sovittamaan asutuksen, maiseman ja luonnon kannalta tyydyttävästi.</p>	<p>Kaavakartta on selkeä.</p> <p>Täydennetään kaavakarttaan siitä puuttunut nykyisen metsäautotien viereen sijoittuva maakaapeli.</p> <p>Sähkönsiirtoreitin tarkempi toteutussuunnittelu on käynnissä ja jatkuu kaavaprosessin jälkeen.</p> <p>Kaava mahdollistaa voimalan siirtämisen enintään 100 metriä kaavan osoittamasta ohjeellisesta voimalan sijainnista, joten kaava määrittelee riittävällä tarkkuudella voimalan sijainnin.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Kaavaehdotuksen mukaan lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,5 kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimalapaikoista. Alle kahden kilometrin etäisyydellä kaava-alueen rajasta sijaitsee 18 loma-asuntoa ja 28 vakituista asuntoa, mitä voi pitää suurena määränä. Hankesuunnittelu on tuottanut runsaasti kriittistä palautetta, mikä on ymmärrettävää.</p> <p>Asukkaiden antama palaute ei ole vaikuttanut voimaloiden määrään tai niiden sijoitteluun juuri lainkaan, mikä antaa kyseenalaisen kuvan suunnitteluprosessista. Monissa tuulivoimahankkeissa on ollut esillä vähintään kahden kilometrin etäisyys asutukseen, vaikka lainsäädännössä tätä ei velvoitetaakaan. Asiaa on syytä arvioida myös lkaalisissa, jos tuulivoimahankkeet etenevät. Tätä puoltaa myös yleinen ympäristöoikeuden varovaisuusperiaate.</p> <p>Luontovaikutukset</p> <p>Olemme aikaisemmin nostaneet esille useita puutteita luontovaikutusten arvioinnissa. Näkemyksemme mukaan luontoselvitykset eivät ole riittävän laadukkaasti tehtyjä.</p> <p>Viranomaiskäytössä olevissa lajitiedoissa (Laji.fi) näkyy, että hankealueen pohjoispuolella Parkanon rajan tuntumassa on tehty pitkään maakotkahavainnot. Viimeiset rekisterissä olevat havainnot ovat vuoden 2021 talvikaudelta. Maakotkan revierejä ja esiintymistä ei ole kuitenkaan riittävästi tarkasteltu luontovaikutusten arvioinnissa. Maakotka on uhanalaisuusluokituksessa vaarantunut (VU), luonnonsuojelulain erityisesti suojeltava, rauhoitettu ja EU:n lintudirektiivin liitteen I laji. Maakotka on erämaalintu, jonka reviiri on kooltaan 100–400 neliökilometriä.</p> <p>Maakotkan suhteen on huomioitava, että suurten petolintujen tarkat esiintymätiedot ovat ns. sensitiivistä lajitietoa. Maakotkahavaintojen tarkkoja sijainteja ei tule esittää julkisissa asiakirjoissa.</p> <p>Maastokartoituksissa havaittiin liito-oravan jätöksiä kahdesta paikasta, joista ainakin Riihiviidan kohde vaikuttaisi potentiaaliselta liito-oravan revieriltä. Voimalapaikat 8 ja 9 sijoittuvat melko lähelle havaintopaikkaa. Liito-orava on luonnonsuojelulaissa suojeltu, vaarantunut (VU), luontodirektiivin liitteen IV laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. On huomattava, että levähdyspaikkojen käsite kattaa myös alueet, jolla liito-orava ei enää elä mutta todennäköisesti voi palata alueelle (Euroopan tuomioistuimen ennakkoratkaisu C-477/19).</p> <p>Lopuksi</p> <p>Toivomme, että lkaalisten kaupunki huomioi paremmin annetun palautteen kaavoituksessa. Myös Tevaniemen tuulivoimahankkeen ympäristöluvan tarvetta tulee arvioida uudelleen.</p>	<p>Hankkeesta vastaava tiedusteli Metsähallituksen luontopalveluista kesäkuussa 2020, sijaitseeko hankealueella ja sen lähiseudulla Metsähallituksen vastuupetolintujen (maakotka, muuttohaukka) pesäpaikkoja. Vastauksessa Metsähallitus ilmoitti, että alueelta ei tunneta pesäpaikkoja.</p>
20 L20 Luonnonvarakeskus	<p>Luonnonvarakeskuksella ei ole lausuttavaa asiasta.</p> <p>Luonnonvarakeskus on lausunut hankkeen YVA-selostuksesta ja tehty lausunto kohdistuu myös nyt lausuttavaan kaavaselostukseen.</p>	Merkitään tiedoksi.

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteet

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
21 M01 Yksityishenkilö, 27.4.2023	<p>Minulla on kiinteistö Tevaniemessä osoitteessa Luhalahdentie 449.</p> <p>Minä ja perheeni jäsen vastustamme Tevaniemen tuulivoimahanketta koska:</p> <ol style="list-style-type: none"> Pohjavesi ja Tevaniemen vedenottamon vesi pilaantuisi maansiirtotöiden ja voimaloiden käytön vuoksi Tuulimyllyt aiheuttavat melu-, maisema-, välke- ja maatarinä ja infraäänihaittoja. Lisäksi noin jättimäisistä tuulimyllyistä sinkoituisi putoilevia jääpaloja kauas ympäristöön ja putoilevat jääpalat rajoittaisivat asumista, autolla ajoa ja metsissä vaeltelua. Kiinteistöjen arvot laskisivat. Olisi enää mahdotonta saada ketään, jolla olisi eläimiä esim. hevosia muuttamaan alueelle meluhaittojen vuoksi. 	<p>Tuulivoimalat tai niiden rakentamisen vaatimat maansiirtotyöt eivät aiheuta pohjaveden pilaantumista.</p> <p>Osayleiskaavan vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.</p> <p>Vaikutukset kiinteistöjen hintoihin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.22.</p>
22 M02 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>En kannata tuulivoimaa Tevaniemeen ja Konikalion alueille.</p> <p>Oletteko ottaneet oikeesti selvää mitä tällaiset myllyt voivat aiheuttaa esim Ikaalisten hyväälle pohjavesialueilla?? Oletteko hakeneet tietoa esim puolueettomilta tahoilta, eikä vain tuulivoiman asiantuntijoilta.</p> <p>Senhän tietää mitä ne puhuvat ja/ tai jättävät puhumatta. Mitä haittoja tulee kun tehdään syviä käytäntöjä, vaikka sanotaan että ei mennä syvälle , mutta esim. Vatulassa pohjavesi on yllättävän korkealla. Onko pohdittu asiaa.</p> <p>Miksi pilata koko Ikaalisten kauniit maisemat tällaisilla jättiläisillä ?? Ajatteletteko ollenkaan niitä Ikaalilaisia, jotka joutuvat asumaan käytännössä näiden Myllynen naapureina . Ei naurata.</p> <p>Miksi tuoda metsiin, laittaa teollisuusalueille missä on kovaa ääntä muutenkin, tiet melkein valmiina. Minulle sanoi yksi " päättäjä " että ei tarvitse tehdä tiestöä, kaikki valmiina!! Voi olla että VÄHÄN korjaillaan. Uskokoon ken tahtoo.....</p> <p>Kaipaan avoimuutta asiaan, myös valtuutetuilta ja muilta päättäjiltä.</p> <p>Olette ison asian päättäjiä, pilaatteko kaiken ???</p>	<p>Osayleiskaavan vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.</p> <p>Hankkeessa hyödynnetään alueen nykyisiä metsäautoteitä.</p>
23 M03 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Voimalaa suunnitellaan pohjavesialueelle. kartalle pohjavesialue merkattu harjun reunaan suorana viivana vaikka todellisuudessa pohjavesialue on rajoiltaan epämääräinen maanalainen järvi joka rajoittuu peruskallioon ja tai savikerrostumaan joka maanpinnalle ei ole näkyvissä. Eli suorat viivat ovat täysi mahdottomuus todellisuudessa.</p> <p>Tällaiset asiat pitäisi tutkia eikä uskoa viivan vetäneisiin asiantuntioihin.</p> <p>Tuulivoima suunnittelija oli kuulemma sanonut ettei koskaan ole piirtänyt voimaloita pohjavesialueelle. Joten jos nyt asia tutkittaisiin niin voidaan samalla unohtaa myllyt tälle alueelle.</p> <p>Tässä todellisuudessa voimalat tietysti rakennetaan ja sitten todetaan että voi voi ei voi enää mitään.</p> <p>Tästä onneksi jää minulle dokumentti että olen tämän asian tiedoksi tuonut.</p>	<p>Kaava ei sijaitse pohjavesialueella.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>Ja se joka tämän ottaa vastaan toivottavasti joutuu vastuuseen jos ei ota tätä huomioon.</p> <p>Mielenkiinnolla jään odottelemaan mitä tulevaisuus tuo tullessaan.</p> <p>Jos tuntuu ettei väittämäni pidä paikkaansa voin kuunnella perustelut ja todistelut.</p> <p>-sitten tällaisessa projektissa pitäisi olla täydet vakuudet ennallistamista varten.</p> <p>-omistajuus pitäisi olla selvillä.</p> <p>-Kiinteistöveron tuotto tulevaisuudessa pitäisi sitoa indeksiin ja mylly yhtiön maksettava erotus. Tyhmää tehdä sopimus jos tuotto tulevaisuudessa voi kadota taivaantuuliin.</p> <p>-Tutkia mikä vaikutus peruskalliolle on rakentamisesta.</p> <p>-Kiinteistöjen arvonalennus korvattava. Nyt korvauksen saa vain vuokraajat.</p> <p>-Alue on Natura alueen välittömässä läheisyydessä ja paikoin jopa sen päällä ja tämä suojeltu luonto arvo on tuhottu. Puhutaan ennallistamisesta siellä ja täällä mutta pitääkö ensin tuhota jotta päästään ennallistamaan.</p> <p>-Sitten tiestön rakentaminen.Pakkolunastus?</p> <p>-sähköverkko.</p> <p>-Investoida pitäisi perus sähkön tuotantoon jotta tulevaisuudessa saadaan sähkön hinta laskemaan.</p> <p>TOSIN SÄHKÖYHTIÖT EIVÄT TÄSTÄ PIDÄ JOS HINTA LASKEE,PIENI PUUTE SILLOIN TÄLLÖIN PITÄÄ HINNAT KORKEANA.</p>	<p>Vaikutukset kiinteistöjen hintoihin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.22.</p> <p>Lähin Natura-alue sijaitsee noin 14 kilometriä kaava-alueesta itään (Seitseminen, SACFI0311002).</p>
24 M04 Yksityishenkilö, 12.5.2023	Ei veden otto alueelle missään nimessä	Kaava ei sijaitse pohjavesialueella.
25 M05 Kaksi yksityishenkilöä, 12.5.2023	<p>Tevaniemi ei ole sopiva sijaintipaikka tuulivoimapuistolle Perustelut ovat seuraavat:</p> <ol style="list-style-type: none"> Suunnitellut tuulivoimalat ovat niin korkeita, ettei niitä ole vielä rakennettu missään muualla. Melumallinnuksia on äärimmäisen vaikea arvioida, - ja niitä asiantuntijat ovat pitäneet jopa virheellisinä. Tärkeää on huomioida se, että melun haittavaikutukset ovat sitä suuremmat, mitä lähempänä toisiaan tuulivoimalat ovat (ns. yhteisvaikutus). Tämä on, seikka, joka asiantuntijoiden mukaan yleensä puuttuu konsulttien selvityksistä. Lisäksi tuulivoimaloiden haittavaikutukset ovat suurimmillaan 1-2 kilometrin etäisyydellä — ei niinkään tuulivoimaloiden juurella. Hankealueen vastarannalla sekä melu- että välkevaikutukset ovat häiritsevimmät. Järvi kantaa hyvin ääntä, ja se ei suojaa maisemaa sitä pilaavilta valoilta. Ojajärveltä otetuissa havainnekuissa voimat näkyvät maisemassa selvästi, ja niiden haittavaikutukset maisemaan ovat merkittävät. Voimat tuovat järvimaisemaan uuden, muusta maisemasta poikkeavan ja samalla nykyisen ympäristöhuollon pilaavan elementin. Maisema-, luonto- ja ympäristöarvojen pohjalta arvioituna korkeat, pyörivät, vilkkuvat, välkkyvät ja äänekkäät 	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.12. on esitetty melumallinnukset, jotka on tehty ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti. Samassa kohdassa on arvioitu hankkeen meluvaikutukset.</p> <p>Varjostusvälkkeen vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.13 ja vaikutukset maisemaan kohdassa 10.2.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>tuulivoimalat eivät sovi Ojajärven hiljaiseen, rauhalliseen ja Viihtyisään maalaismaisemaan</p> <p>3. Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 Tevaniemen kaava-alueen kohdalla Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaava-alue on huomattavasti suurempi kuin maakuntakaavaan merkitty alue. Vain 3 suunnitelluista tuulivoimaloista on maakuntakaavan sisällä, 4 niistä ulkopuolella, ja 2- raja-alueella. Se, että jotkut lomarakennukset ovat tällä hetkellä huonokuntoisia, ei ole mikään peruste sijoittaa tuulivoimaloita maakuntakaavarajan ulkopuolelle, sen eteläpuolelle. Jo seuraavat sukupolvet voivat haluta rakentaa uudet lomarakennukset, mitä tuulivoimaosayleiskaava ei saa estää.</p> <p>4. Hankealueen lähiympäristössä, 1-2 kilometrin etäisyydellä, sijaitsee useita kaavoitettuja rantatontteja lomarakennuksineen ja asuinrakennuksia vielä paljon enemmän. Mikäli tuulivoimapuistohanke toteutuisi, sen lähiympäristön kaavoitetut rantatontit tippuisivat arvoltaan vain metsämaa-alueiksi. Tällöin arvojen erotus tulisi korvata maanomistajille täysimääräisenä. Oletus on, että asuinkiinteistöjenkin arvo laskee tuulivoimahankkeen lähialueilla, mikä taas aiheuttaa lkaalisten kaupungille verotulojen laskua. Kiinteistökauppatutkimuksissa on vertailtu vain myyjiä kiinteistöjä, mutta ei ole selvitetty, kuinka monta kiinteistöä on kunnan alueella jäänyt kokonaan myymättä. Tuulivoimaloilla on vaikutusta myös kunnan imagoon, vetovoimaan: asukkaita muuttaa pois, ja uusia asukkaita jää tulematta, mistä seuraa se, että verotulot vähenevät.</p> <p>5. Kylän sisällä tuulivoimaloiden vaikutukset asukkaisiin vaihtelevat, samoin kannatukset. Tilanne on samanlainen myös eri kylien välillä, mistä kertovat hyvin havainnekuvat: vaikutukset ovat eri kylissä hyvin erilaiset. Tuulivoimaa kannattavat lähinnä vain ne, jotka saavat siitä taloudellista hyötyä. Ympäristölupa on tarpeen ristiriitatilanteissa.</p> <p>6. Hanke on todella laaja ja pitkävaikutteinen koskiessaan useita sukupolvia, joten tuulivoimahanke vaatii tosiasioihin pohjautuvaa perusteellista, täysin riippumatonta, ulkopuolista - puolueetonta - selvitystyötä ja sen avointa käsittelyä. Faktapohjainen tutkimustieto voimaloiden vaikutuksista terveysturvallisuuteen on ollut konsulttien esityksissä yksipuolista ja puutteellista. Siitä, miten tuulivoimalat vaikuttavat alueen asukkaiden viihtyisiin elinoloihin – ja etenkin terveysturvallisuuteen - tulevaisuudessa, ei ole tiedotettu tarpeeksi avoimesti.</p> <p>Hanketta ei tule toteuttaa Tevaniemen hankealueella, jossa hankkeesta aiheutuvat haitat ovat hyötyjä suuremmat.</p>	<p>Osayleiskaava ei ole ristiriidassa voimassa olevan maakuntakaavan kanssa. Osayleiskaava tarkentaa maakuntakaavaa. Kaavaselostuksen kohdassa 11.2. on kuvattu, miksi tuulivoimaloita voi sijoittaa maakuntakaavassa osoitettua rajausta laajemmalle alueelle.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.22. on arvioitu vaikutuksia kiinteistöjen hintoihin ja kohdassa 10.17 vaikutuksia aluetalouteen ja elinkeinoihin.</p> <p>Tuulivoimaloiden suunnittelussa on otettu huomioon ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskeva ohjeistus, eivätkä voimat aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät voimaloilta ympäristölupia.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu hankkeen vaikutus ihmisten elinoloihin ja terveyteen.</p>
26 M06 Yksityishenkilö, 11.5.2023	- Tuulivoimakaavaehdotus tulee hylätä ja alueen kaavoitus tuulivoimalle lopettaa. Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaava on Pirkanmaan nykyisen maakuntakaavan vastainen. Myös vireillä oleva vaihemaakuntakaava luonnos osoittaa tuulivoima- alue merkinnän alueella pienemmäksi kuin nyt laadittava tuulivoimaosayleiskaava on.	Osayleiskaava ei ole ristiriidassa voimassa olevan maakuntakaavan kanssa. Osayleiskaava tarkentaa maakuntakaavaa.

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>- Tuulivoimarakentaminen on ottanut isoja harppauksia, joissa lainsäädäntömme ja ohjeistukset eivät vastaa nykyrakentamista. Tuulivoimalainsäädäntöön on odotettavissa muutoksia ja ohjeistuksia, jotka suojelevat asukkaita ja ympäristöä haitoilta. Kaupungin on huomioitava asia.</p> <p>- ELY toteaa tuulivoimaloiden sijoittumisen vedenhankintaan tärkeän pohjavesialueen välittömään läheisyyteen ja sen olevan hankkeen erityispiirre, joka välttämätöntä ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. ELY toteaa vedenottamat erityisen herkinä kohteina. Kaavan laadinnan pohjalla YVA toi esiin kielteiset vaikutukset pohjavesiin. Pohjavesien vaarantaminen on peruste lopettaa tuulivoimakaavoitus.</p> <p>- ELYn perusteltu päätelmä osoittaa haitat, joita Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaava aiheuttaa. Ikaalisten kaupungin edun mukaista ei ole turmella maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, ihmisten elinympäristöä ja heikentää tuulivoiman vaikutusalueiden viihtyvyyttä. ELY toteaa maisemaan visuaaliset haitat. Hankealueen välittömässä läheisyydessä ja hankealueen vaikutusalueella sijaitsee paljon asuin- ja lomarakennuksia. Maisemalle aiheutuvan visuaalisen haitan ohella ELY toteaa voimalahankkeen melu- ja välkevaikutukset. Tuulivoima-alue muuttaa alueen luonnetta ja maisemakuvaa merkittävästi. Ikaalisten kaupunki ilmoittaa olevansa ” lähellä luontoa ja ihmistä”. Kaavoittamalla Tevaniemen tuulivoima-alueen, Ikaalisten kaupunki menettää hiljaisen alueensa.</p> <p>- ELY toteaa tuulivoimaloiden näkyvän erityisesti järvien takana oleville rannoille. Tuulivoimaosayleiskaavalla Ikaalisten kaupunki heikentää vahvuuksiaan. Järvien ympäristöt ovat kaupungin vetovoimatekijöitä ja nyt kaupunki olisi sallimassa negatiiviset maisemavaikutukset strategisesti tärkeään ympäristöönsä. Ympäristöään korkeammalle sijoitettuna voimala-alueen lähin voimala vain on noin 3 km etäisyydellä Kyrösjärven rantaviivasta. Tevaniemen keskusta, jossa on mm. koulu, on tuulivoimakaava-alueen lähietäisyydellä. Kyrösjärven pinnantasoon nähden voimalat ovat noin 350 metriä korkeita. Tuulivoima-alue on esitelty puutteellisilla havainne materiaaleilla, joita ei ole toteutettu asukkaita kohdellen yhdenvertaisesti ja nykyteknikkaa hyödyntäen. Tuulivoimaosayleiskaava vaarantaa Ojajärven rantaosayleiskaavan rakennusoikeuksien toteutumisen melu- ja välkehaitan osalta.</p> <p>- Metsäpeuraselvitys on jäänyt tekemättä. Todistettavasti metsäpeurat liikkuvat tuulivoimaosayleiskaava- alueella ja sen läheisyydessä.</p> <p>- Ikaalisten kaupunginjohtaja Eeva Viitaselle, valtuutetuille ja viranhaltijoille on DI Hannu Nykänen esittänyt Altinsalissa 12.4.2023 Tevaniemen melumallinnuksen olevan virheellisesti laadittu. Hannu Nykänen on eläkkeellä oleva VTT johtava tutkija, joka on ollut laatimassa Valtioneuvoston tuulivoimamelu ohjeistusta. Haittojen vuoksi riski virheellisestä mallinnuksesta tulee selvittää.</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 11.2. on kuvattu, miksi tuulivoimaloita voi sijoittaa maakuntakaavassa osoitettua rajausta laajemmalle alueelle.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10 on kuvattu pohjavesiin kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Kaavan vaikutukset ihmisten elinoloihin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.20, vaikutukset maisemaan kohdassa 10.2, meluvaikutukset kohdassa 10.12 ja välkevaikutukset kohdassa 10.13.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.2. on kuvattu hankkeen vaikutukset maisemaan.</p> <p>Kaavaselostuksen kohtaan ”12 Toteutus” on lisätty, että voimaloita varustetaan välkkehallintajärjestelmällä, jonka toteuttaminen varmistetaan rakennusluvan yhteydessä.</p> <p>Metsäpeuran levinneisyysalue ulottuu etelässä Ähtäriin, joka sijaitsee noin 80 kilometrin päässä kaava-alueesta. Yksittäisiä metsäpeuroja voi vaellella myös päälewinneisyysalueen ulkopuolella.</p> <p>Melumallinnukset on tehty ympäristöministeriön ohjeen ”Tuulivoimaloiden melun mallintaminen” mukaisesti.</p>
27 M07 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Ehdotan mainitun yleiskaavan hylkäämistä, koska Sorvanperän alueelle (=Röyhönjärvi ympäristöineen) tulevia vaikutuksia ei ole huomioitu.</p> <p>1. Alueella on vakituista asutusta ja lukuisi loma-asuntoja vain 1-3 km etäisyydellä lähimmistä tuulivoimaloista. Alueen maa-alueen ja</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10 on kuvattu kaavan vaikutukset.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>rakennusten arvon alenemista ei ole huomioitu. Lisäksi arvon alenemisen korvaukseen ei ole otettu kantaa luonnoksessa.</p> <p>2. Röyhiönjärven pohjoispäästä ei ole havainnekuvia. Esitetyt maisemakuvat eivät edustavia, koska ne ovat selvästi kauempaa, esim. Saukonperän ja Kallionkielen maisema-alueet. Lisäksi ne sijaitsevat laaksoissa ympäristöön ja metsän reunaan nähden. Allekirjoittaneen pelloilta on avoin näkymä tuulivoimaloihin - Röyhiönjärvi ja sen avoin ranta-alue eivät anna yhtään näkösuojaa voimaloihin nähden, vasta aivan voimaloiden vieressä on näkösuojaa antavaa puustoa. Puuston pituus on häviävän pieni, kun otetaan huomioon suunniteltujen voimaloiden napakorkeus, kokonaiskorkeus ja voimalan runkoputken halkaisija.</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.22 on kuvattu vaikutukset kiinteistöjen hintoihin.</p> <p>Havainnekuvia ei voi esittää kaikista mahdollisista paikoista. Voimaloiden kokoa voi hahmottaa muista vastaavalta etäisyydeltä laadituista havainnekuvista, esimerkiksi kuvasta 10.15. Havainnekuva Ojajärveltä.</p>
<p>28 M08 Yksityishenkilö, 13.5.2023</p>	<p>Tevaniemessä asuvana ja työskentelevänä vastustan voimakkaasti Tevaniemeen suunniteltuja tuulivoimaloita. Selkeästi voimalasuunnitelman ainoa tarkoitus on raha, muodossa verotulot. Turhaa höpinää mikään osallistuminen vihreään siirtymään, se tuskin päättäjiä kiinnostaisi mikäli kunnalle ei olisi luvassa verotuloja, ja josta ”pieni hinta” on osan kuntalaisista elinympäristön pilaaminen. Sekä päättäjien mielikuvituksettomuus. Mielestäni aluetta tulisi enemmän hyödyntää nykyisen kaltaisena kauniina ja luonnonläheisenä alueena josta Tampere sijaitsee vain tunnin matkan päässä. (Syy miksi olen itse tänne muuttanut).</p> <p>Tuulivoimalat tulevat muuttamaan alueen luonteen täysin, pilaamaan maiseman, luonnon, sekä viihtyvyyden. Itselleni henkilökohtaisesti tulee eniten aiheuttamaan haittaa tuulivoimaloiden äänet. Nykyisellään alue on täysin hiljainen ja onkin määritelty hiljaiseksi alueeksi, jossa muut kuin ihmisen aiheuttamat äänet ovat päällimmäinen äänimaailma. Tämän voi vetää pöntöstä alas jos alueelle rakennetaan tuulivoimaa.</p> <p>Lisäksi kaupunki on <u>Täysin (TÄYSIN)</u> sivuuttanut kyläläisten kuulemisen. YVA:ssa suositeltu puolueettoman tahon toteuttama kysely alueen asukkaille jätettiin tekemättä, joka on mielestäni perin erikoista. Senkin jälkeen, kun usean kymmenen ihmisen joukko kävi ilmaisemassa vastustusta valtuustossa, päätettiin kysely jättää toteuttamatta. Siinä kohtaa luulisi valtuuston heränneen että ehkä olisi aiheellista kuulla myös niitä kuntalaisia joihin voimaloiden rakentaminen vaikuttaa.</p> <p>Paljon olen kylällä kuullut mielipiteitä, joissa pelätään voimaloiden vaikutuksia. Ihmiset eivät halua voimaloita tänne, mutta eivät uskalla puhua ääneen koska pelkäävät eripuraa. Yhden kyläläisen mukaan noin puolet Tevaniemeläisistä vastustaa voimaloita, ja puolet jotka puoltavat voimaloiden rakentamista ovat niitä jotka hyötyvät voimaloista taloudellisesti esim. maavuokran muodossa, tai ovat suoraan heidän lähipiiriään. On myös harmiteltu sitä, että tämä asia rikkoo kylän yhteishenkeä.</p> <p>Mikäli kaavoitetaan; vähemmän ja matalampia myllyjä. Parempi homma jäihin</p>	<p>Hankkeen vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.</p>
<p>29 M09 Yksityishenkilö, 11.5.2023</p>	<p>Tevaniemen hanketta kuvaa mielestäni turha kiire ja haittavaikutusten vähättely. Olen ollut useammassa yleisötilaisuudessa mukana ja minusta asukkaiden huolta vähätellään. Avoimuus ja todellisten vaikutusten kriittinen tarkastelu toisi myös luottamusta siihen, että lkaalinen halua pitää huolta kaikista asukkaistaan ja arvokkaista kulttuurimaisemistaan. Vaikka hankealue on merkitty</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>maakuntakaavaan, niin jokainen kunta tekee kuitenkin itse päätöksensä siitä, että lähdetäänkö kaavoituksen myötä hanketta toteuttamaan.</p> <p>Haluan tuoda esille mm. seuraavat huomiot Tevaniemen tuulivoimayleiskaavasta.</p> <p>Tiedottaminen on ollut puutteellista, eikä ole tavoittanut varsinkaan vapaa-ajan asukkaita. NykYTEKNIKALLA (esim. sähköposti, tekstiviesti) olisi kuitenkin ollut helppo tavoittaa kaikki kiinteistöjen omistajat. Maanomistajille ei ole järjestetty omaa, yhteistä tiedotustilaisuutta. MTK on julkaissut kattavan tiedotusmateriaalin maanomistajille tuulivoimahankkeista. Oppaassa kerrotaan, että asiallinen tuulivoimatoimija järjestää vuokraustoiminnan alussa kaikille alueen maanomistajille tiedotustilaisuuden, jossa tuulivoimaneuvoja esittelee hankkeensa tavoitteet ja vuokranmaksun perusteet. Tällaista tilaisuutta olisi voinut myös Ikaalisten kaupunki vaatia.</p> <p>Pohjavesi. Pohjaveden pilaamiskiellon mukaan pohjavettä ei saa pilata eikä sen laatua vaarantaa. Pilaamiskielto on ehdoton. YVA -selostuksen mukaan hankealueella tapahtuva louhinta voi aiheuttaa turvallisuusriskejä sekä öljy- ja kemikaalivuotoriskejä. Tässä lain ja Yvan mukaan selvä ristiriita. Jää epäselväksi, millä keinoilla turvataan puhdas pohjavesi hankkeen rakennusaikana ja tulevaisuudessa. Myös vastuukysymykset pohjavedestä jäävät epäselväksi, vaikka lain mukaan pilaaja maksaa. Yleisötilaisuuksissa hämmästyttää, että vesiosuuskunnan puheenjohtaja, joka on samalla hanketoimija, antaa lausuntoja pohjavedestä. Eikö olisi ehdottoman tärkeää, että Ikaalisten kaupunki pyytäisi lausunnon pohjavedestä puolueettomalta taholta.</p> <p>Terveyshaitat. Selostuksessa kerrotaan, että vaikutuksia terveyteen ei arvioida olevan. Millä perusteella näin voidaan sanoa? On olemassa tutkimuksia, joissa kerrotaan infraäänellä olevan vaikutusta terveyteen. Suomessakin on asukkaita, jotka ovat joutuneet jättämään kotinsa tuulivoimaloiden rakentamisen myötä. Mikä takaa, että näin ei voisi käydä myös Ikaalisissa. Yvassakin kerrotaan, että lähellä on äänihaitoille herkkiä toimintoja (koulu, lastenkoti ja tehostettu palveluasuminen) Miten ollaan selvitetty haittavaikutukset esim. lapsille, joilla on aistiyliherkkyyttä (autismi ja Asperger), epilepsiaa, sydäntauteja, univaikeuksia. Minusta tuntuu oudolta, että yhdessäkin tilaisuudessa ei tästä kriittisesti puhuta. Jos hanke toteutuisi, niin terveyshaittavaikutukset jäävät kuitenkin Ikaalisten ja hyvinvointialueemme hoidettavaksi. Mikä olisi sitten hintalappu näille vaikutuksille?</p> <p>Tiestön parantaminen</p> <p>Tevaniemiläisenä olen monta kertaa kuullut, että pitäisi olla tyytyväinen, kun tiestö paranee huomattavasti. Mutta edelleenkin ei ole kerrottu yhdessäkin tilaisuudessa, millä tieosuudella teitä parannetaan ja miten. Parannettavien teiden määräksi eräässä Yvan taulukossa sanotaan 0 km. Helpottavatko parannettavat tiet esim. työmatkaliikennettä?</p> <p>Mallinnukset</p> <p>Maisemavaikutukset on luvattu selvittää kattavasti (Tevaniemen tuulen tiedote 10.11.2020) Nyt kun tutkii havainnekuvia, niin ihmettelen kovasti niiden kattavaa otosta. Havainnekuvat ovat jääneet ottamatta kohdista, mihin tuulimyllyjen näkyvyys on selvempää. Mallinnukset ovat tämän hetkisen tilanteen mukaan, mutta jos suojaava metsä kaadetaan, niin näkyvyys muuttuu hyvinkin paljon. Vai tulisiko tulevaisuudessa</p>	<p>YVA ja kaavoituksen eri vaiheissa on järjestetty yleisötilaisuuksia, ja lehdistö on myös kirjoittanut hankkeesta, joten osalliset ovat voineet ottaa kantaa hankkeeseen sen eri vaiheissa.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10 on kuvattu vaikutukset pohjavesiin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on arvioitu vaikutukset ihmisten elinoloihin ja terveyteen.</p> <p>Kaavaselostuksen kohtaan ”10.15. Liikenteeseen kohdistuvat vaikutukset” on täydennetty ne kohteet (Vääräjoen silta ja Leppäsjärventie), joita parannetaan erikoiskuljetuksia varten.</p> <p>Maisemavaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.2. Kaikista kohdista ei ole mahdollista esittää havainnekuvia. Havainnekuvia on esitetty eri etäisyyksiltä, jolloin</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>rajoituksia maanomistajille metsien myynnissä, jotta myllyjen näkyvyyttä voitaisiin estää.</p> <p>Purkaminen</p> <p>Yvassa kerrotaan, että perustukset jätetään paikoilleen. Purkaminen kai kuitenkin tapahtuu sen hetkisen lainsäädännön mukaan. Eli tulisi arvioida molempia vaihtoehtoja (perustukset jätetään maahan tai perustukset puretaan) ja niiden vaikutuksia ympäristöön ja pohjaveteen.</p> <p>Kiinteistöjen arvo</p> <p>Yleisötalouksissa on mm. Sitowisen taholta tuotu esille, ettei vaikuta kiinteistöjen arvoon. Maanmittauslaitoksen tutkimus kuitenkin tuo esille, että "kiinteistöjen arvo muodostuu osittain kauniin maiseman tuomasta miellyttävyydestä, joka alenee, jos maisema menetetään " Lisäksi Aktian ja ruotsalaisen tutkimuksen mukaan tuulivoimalla on kiinteistöjen arvoa alentava vaikutus.</p> <p>Tevaniemen hankkeella on selvä vaikutus alueen luonteen muuttumiseen, joten millä taataan, että kiinteistöjen arvo ei alene. Tuntuu epäuskottavalta, että jos rauhallinen maalaismaisema muuttuu teollisuusalueeksi, niin sillä ei olisi vaikutusta kiinteistöjen arvoon.</p> <p>Toivottavasti Ikaalisten päättäjät haluavat taata kaikille asukkailleen terveellisen, turvallisen ja viihtyisän asuin ympäristön. Kaupungin sivuilla luvataan pitää huolta myös viihtyisästä ympäristöstä. Samoin kaupungin esittelyvideolla mainitaan luonto. Jos joku tekee asunnon/loma-asunnon ostopäätöksen tämän mukaan ja huomaakin olevansa muutaman vuoden päästä tuulivoimaloiden kaupungissa, jossa kauniit kulttuurimaisemat on menetetty. Onko mainonta ollut avointa ja rehellistä ??</p> <p>Toivon päättäjille kriittistä suhtautumista, tutustumista erilaisiin tietolähteisiin, käyntiä Tevaniemen suunnitellulla hankealueella ja pohtimista. Onko varaa muuttaa kaunis maaseutumaisema, sen luonto ja rauha teollisuusalueeksi sekä riskeerata arvokas pohjavesialue, monen kiinteistön arvo ja asukkaiden terveys.</p>	<p>niiden kokoa voi hahmottaa vastaavalta etäisyydeltä tehdystä havainnekuvasta.</p> <p>Purkaminen tehdään purkuajan lainsäädäntöä noudattaen.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.22. on kuvattu vaikutukset kiinteistöjen hintoihin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset.</p>
30 M10 Yksityishenkilö, 12.5.2023	En kannata Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan ehdotusta. Kaavoitus pitää lopettaa tuulivoimasta Ikaalisiin tulevien eri haittojen vuoksi.	Osayleiskaavan vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.
31 M11 Leppäsjärven ja Poltinkosken kyläseura ry, 11.5.2023	<p>Leppäsjärven ja Poltinkosken kyläseura ry vastustaa Tevaniemen suunniteltua tuulivoimateollisuusaluetta.</p> <p>Leppäsjärven ja Poltinkosken kylät kuuluvat Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Suunnitellut merituulivoimaloiden kokoluokkaa olevat voimalat tulevat tehonsa ja korkeutensa puolesta aivan liian lähelle Leppäsjärven ja Poltinkosken kylä. Alueella on runsaasti sekä vakituista- että loma-asutusta sekä eläintiloja. Tuulivoimalat muuttaisivat Leppäsjärven ja Poltinkosken hiljaisen ja rauhallisen maaseudun äänimaisemamme kaupunkimaiseksi meluisaksi äänimaisemaksi. Lisäksi voimalat muuttaisivat maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemamme merkittävästi negatiiviseen suuntaan. Valtavat tuulivoimalat dominoisivat pyörimisellään koko maisemaa ja näin pilaisivat sen.</p> <p>Leppäsjärven vesiosuuskunnan vesi tulee Tevaniemen pohjavesialueelta. Tuulivoimaloiden maakaapelit tullaan vetämään</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.2. on kuvattu vaikutukset maisemaan.</p> <p>Vaikutukset ihmisten elin oloihin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.20 ja vaikutukset kotieläintuotantoon ja ulkona laiduntaviin eläimiin kohdassa 10.18.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10. on</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>tämän pohjavesialueen läpi ja alueella kulkevaa Leppäsjärventietä tietä joudutaan leventämään ja oikaisemaan tuulivoimaloiden tuontia varten monessa kohtaa. Rajuimmat maansiirtotyöt tulevat juuri pohjavedenottamon kohdalle, vain muutaman kymmenen metrin päähän siitä. Tällä kohdalla on tiessä jyrkkä mutka ja kapein kohta soraharjanteesta, joka ei ole paljoa tietä leveämpi. Lisäksi maasto viettää vedenottamolle päin. Riski veden pilaantumislle ovat valtava ja ilmeinen. Lisäksi voimaloiden lapojen pinnoilta tulee irtoamaan eroosion vaikutuksesta mikromuoveja jopa 60kg vuodessa / voimala, levittyen tasaisesti pohjaveden koko muodostumisalueelle. Myös öljyvahingot ovat mahdollisia, voimaloissa käytettyjen suurien voiteluöljymäärien takia. Myös alueen lähituntumaan perustettava tuulivoimaloiden ,tarpeisiin kiviaineksia tuottava kalliomurskaamo aiheuttaa suuria öljyvuoto- ym. ympäristöriskejä. Tuulivoimaloiden ja niitä varten tarvittavien rakennustöiden vaikutusta tähän tärkeään pohjaveteen ei ole osayleiskaavaehdotuksessa selvitetty edelleenkaan riittävästi. Ympäristönsuojelulain 17 § mukaan pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton.</p> <p>Painovoimaiseen ilmanvaihtoon perustuvien asuin- ja lomarakennusten sisätiloihin syntyvää melutasoa tulee tarkastella myös ikkunoiden ollessa kesäaikana avoimina. Eli ulkomelu on tällöin sama kuin sisämelu ja se tulee ottaa huomioon. Alueella on paljon vanhempaa rakennuskantaa, joissa ilmanvaihto toteutetaan kesäisin ikkunoita avaamalla. Samoin painovoimaisen ilmanvaihdon tuuletusventtiilit ovat avoimina suurimman osan vuodesta. Tähän melurasitukseen ei ole kaavaehdotuksessa löydetty ratkaisua.</p> <p>Meluselityksessä pitäisi ottaa huomioon myös voimaloiden sijaitseminen liian lähellä toisiaan: tuulen yläpuolella olevan voimalan aiheuttama jättöpyörre kohottaa tuulen alapuolella olevan voimalan melupäästön melumallinnuksessa oletettua olennaisesti suuremmaksi erityisesti pienillä alle 200 Hz:n taajuuksilla, kun voimalat sijaitsevat liian lähellä toisiaan. Myös tätä seikkaa ei ole kaavaehdotuksessa otettu huomioon.</p> <p>Kohtuuton haitta varjovälkkeestä pystytään ehkäisemään pysäyttämällä välkettä aiheuttavat voimalat kriittiseksi ajaksi. Voimalat voidaan ohjelmoida pysähtymään automaattisesti vallitsevien sääolosuhteiden mukaisesti, kun välkettä muodostuisi herkälle alueelle. Kaavaehdotuksessa ei ole mainittu, että edellä kerrotut voimalan pysäyttämiset voidaan tehdä vain, mikäli hankkeella on ympäristöluupa.</p> <p>Suunnitellut voimalat ovat suuri paloturvallisuusriski. Onnettomuustilanteessa kesäkuivalla laajalle ryöstäytyvä palo aiheuttaa vakavaa vaaraa ympäristölle. Palavan tuulivoimalan sammuttaminen on mahdotonta. Jos esimerkiksi hellekauden päätteeksi ukkonen sytyttää tuulivoimalan, miten pitkälle siitä aiheutuva metsä- ja suopalo yltää ennen kuin se saadaan sammutettua. Kaavaehdotuksessa ei ole otettu riittäväällä tarkkuudella huomioon tulipalotilanteissa jopa satojen</p>	<p>kuvattu vaikutukset pohjavesiin.</p> <p>Yhden tuulivoimalan lavoista irtoaa mikromuovia noin 150 grammaa vuodessa. Yhden henkilöauton renkaista irtoaa normaalilla vuotuisella ajokilometrimäärällä noin 1100 grammaa mikromuovia vuodessa, eli noin 7 kertaa enemmän kuin yhdestä tuulivoimalasta.</p> <p>Meluvaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.12.</p> <p>Melumallinnukset on tehty ympäristöministeriön ohjeen ”Tuulivoimaloiden melun mallintaminen” mukaisesti.</p> <p>Kaavaselostuksen kohtaan ”12 Toteutus” on lisätty: ”Voimaloita varustetaan välkkeenhallintajärjestelmällä, jonka avulla voimaloita voi pysäyttää silloin, jos välke osuu asuin- tai lomarakennusten kohdalle. Järjestelmän toteuttaminen varmistetaan rakennusluvan yhteydessä.”</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.14 on kuvattu, miten tuulivoimaloissa varaudutaan tulipalon ja kemikaalivuotojen riskiin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.22 on kuvattu</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>metrien päähän lentävien lavankappaleiden aiheuttamia maastopaloja sekä niiden sammutusta.</p> <p>Edelleen tärkeää: Tuulivoimateollisuudesta johtuvasta asuntojen arvon laskusta tulee ottaa huomioon myös ruotsalainen tutkimus, jossa käytiin läpi 97229 asuntokauppaa lähes 4000 voimalan lähialueilla. Tutkimuksessa havaittiin että 150 metriä ja sitä matalampien voimaloiden katsotaan heikentävän kiinteistöjen arvoa n. 30 %. Yli 150 metriä korkeat voimalat sen sijaan aiheuttavat jo jopa 40 % arvon aleneman kiinteistöjen arvoon. Tutkimuksen mukaan kiinteistöjen arvoa heikentävä vaikutus ei laannu ennen kuin on saavutettu vähintään 8 km etäisyys tuulivoimaloihin. Westlund, H.; Wilhelmsson, M. The Socio-Economic Cost of Wind Turbines: A Swedish Case Study. Sustainability 2021, 13, 6892.</p>	<p>vaikutukset kiinteistöjen hintoihin. Vaikutusten arvioinnin pohjana ovat toteutuneet kiinteistökaupat ennen tuulivoimarakentamista ja tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen paikkakunnilla, joihin on rakennettu tuulivoimaloita.</p>
32 M12 kaksi yksityishenkilöä, 11.5.2023	<p>Vastustamme jyrkästi Tevaniemen suunniteltua tuulivoimalateollisuusaluetta jättituulivoimaloineen. Hankkeessa tulee toteuttaa ehdottomasti vaihtoehto VEO, hanketta ei toteuteta.</p> <p>Kaavaselostuksessa kaava-alueen lähiympäristöä kuvailtaessa sivuilla 19 ei ole ollenkaan mainittu Leppäsjärven ja Poltinkosken kyliä, jotka sijaitsevat vain noin kahden kilometrin päässä hankealueesta ja kuuluvat Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Kylillä on runsaasti sekä vakituista- että loma-asutusta sekä myös eläintiloja.</p> <p>Suunniteltu tuulivoimala-alue on sijoittumassa Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 liitekartastossa (kartta 26) määritellyn hiljaisen alueen päälle. Hiljaiset alueet ovat alueita, joissa vallitsevina ääniä ovat luonnon omat äänet, kuten aaltojen liplatus ja linnunlaulu. Ihmisen toiminnan äänet tällaisilla alueilla ovat satunnaisia ja merkitykseltään vähäisiä. Hiljaiset alueet ovat Ikaalisissa ja jopa Euroopassa harvinaisia ja ainutlaatuisia, eikä tuulivoima kuulu millään muotoa tällaiselle arvokkaalle alueelle.</p> <p>Tevaniemen suunnitellut tuulivoimalat ovat lisäksi huomattavasti suuremmat sekä kooltaan että teholtaan kuin Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 on mainittu. Kun maakuntakaava on laadittu ja tuulivoimaloiden sijaintipaikkoja on määritelty, eivät tuulivoimalat olleet kooltaan ja teholtaan lähellekään nykypäivän kaltaisia. Nämä voimalat ovat teollisuusluokan merituulivoimaloita, eivätkä siten sovellu ollenkaan näin lähelle asutusta. Hankkeesta laadittu aineisto on sivumäärältään mittava. Myös hanke on mittava. Hankealue ei toteutuessaan ole puisto, vaan teollisen mittakaavan tuulivoimaloiden alue voimaloineen, siirtokaapeleineen ja tiestöineen. Sijointipaikka nykyisellään on Ikaalisten ainoa hiljainen alue.</p> <p>Tämän kokoiset teollisen luokan tuulivoimalat tarvitsevat ehdottomasti ympäristöluvan, koska niiden melu, välke-, värinä sekä ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen vaikuttavat seikat aiheuttavat eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 Q:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.</p> <p>Ympäristölupamääräyksillä suojattaisiin asukkaita voimaloiden aiheuttamilta kohtuuttomilta haitoilta, ja lupamääräykset antaisivat myös viranomaisille keinot toimia, kun haittoja syntyy. Tuulivoimayhtiöitä lupaehtojen mukainen toiminta suojaisi asukkaiden kanteilta.</p> <p>Kaavaehdotuksen sivulla 96 ja 97 kerrotaan varjovälkelaskennan tuloksesta, kun puuston suojaava vaikutus on otettu huomioon. Sivulla</p>	<p>Kaavan vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.</p> <p>Tuulivoimaloiden suunnittelussa on otettu huomioon ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskeva ohjeistus, eivätkä voimalat aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät voimaloilta ympäristö lupia.</p> <p>Kaavaselostuksen kohtaan 12 Toteutus on lisätty:</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>6 taas on mainittu yhtenä osayleiskaavan tarkoituksena säilyttää alue metsätalouskäytössä. Väistämättä eteen tulee tilanne, jossa metsää kaadetaan ja varjovälkkeen muodostuminen lisääntyy. Tällaista tilannetta ei kaavaehdotuksessa ole ollenkaan otettu huomioon.</p> <p>Suunnitellun tuulivoimala-alueen lähellä on runsaasti sekä vakituista että loma-asumista, ala-aste, lastenkoti sekä vanhusten tehostetun asumisen palveluyksikkö ja myös upeista maalaismaisemistaan tunnettu Poltinkoski Golf. Alueen halki kulkee suosittu vaellus-/retkeilyreitti Seitsemisen kansallispuistoon.</p> <p>Muualla maailmassa, muun muassa Saksassa, on jo pienempien, noin 3 MW:n voimaloiden infraäänen huomattu haittaavan muun muassa eläinten tiinehtyvyyttä. Riski suurnavetan sekä alueen muiden eläintilojen tuotannon laskuun eläinten stressaantuessa tuulivoimaloiden haitoista on suuri. Ongelma on tiedostettu laajasta muualla maailmassa, tässäkin se on otettava vakavasti ja tutkittava kun tietoa on jo saatavilla.</p> <p>Vaikutus maaperään/Seisminen värinä</p> <p>Osayleiskaavassa ei ole selvitetty tuulivoimaloiden aiheuttamaa mahdollista maavärinää. Mm. Saksassa on tehty tutkimusta maavärinästä. Tutkimuksessa on todettu maavärinän ja ilman värinän olevan pahimmat ihmiskehon herkimmillä resonanssitaajuuksilla 5–10 Hz. Tutkimuksessa todettiin tuulivoimaloiden aiheuttaman maavärinän lisäävän rakennusten sisällä ilmapainevärinää: esim. öljynporauslaitoilla työskenteleviä suojataan erilaisin työsuojelusäädöksin tällaiselta värinältä siten, että työskentely on jaksottaista. Tällöin keho saa välillä levätä. Vaadimme selvittämään, miten huomioidaan tällainen riski ja miten suojellaan tältä vaikutukselta esim. vanhuksia ja pieniä lapsia, jotka joutuvat olemaan ympäri vuorokauden sisätiloissa. Lisääkö maavärinää se, että Suomessa peruskallio on lähellä maanpintaa? Joidenkin tuulivoimaloiden lähellä asuvien kotona huomaa lattian tai esim. keittiön työtason värinän. Fysiologi Kalevi Nikulan selvitystä aiheesta: ”Myös ruotsalainen Karlsruhen teknillinen yliopisto on julkaissut elokuussa 2017 merkittävän tutkimuksen, joka osoittaa, että tuulivoimalat tuottavat maaperän kautta välittyviä mikroseismisiä aaltoja (ns. Raleigh-aaltoina) jopa 15 km:n etäisyydellä voimala-alueesta. Pääasiassa ne etenevät 5-7 Hz:n taajuudella, joka on ihmisen sähköisten elintoimintojen kannalta erityisen herkkä, jopa vaarallinen taajuus. Mikroseismisyys synnyttää rakennuksen sisällä jopa korkeampia äänenpainetasoja kuin ilman kautta siirtyvä melu.” Seismologian laitos on mitannut maavärinää myös Suomessa Luhangan voimaloiden ympäristössä.</p> <p>Energiayhtiöt myöntävät tuulivoimaloilla olevan negatiivisia ympäristövaikutuksia. Näitä ovat mm. ympäristö-, näkö-, välke-, värinä- ja äänihaitat.</p> <p>Ympäristösuojelulain 3 5:n mukaan laissa tarkoitetaan ympäristön pilaantumisen sellaista ihmisen toiminnasta johtuvaa mm. melun, värinän, säteilyn ja valon päästämistä ympäristöön, jonka seurauksena aiheutuu terveyshaittaa, haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, ympäristön yleisen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle tai muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.</p>	<p>”Voimaloita varustetaan välkkeenhallintajärjestelmällä, jonka avulla voimaloita voi pysäyttää silloin, jos välke osuu asuin- tai lomarakennusten kohdalle. Järjestelmän toteuttaminen varmistetaan rakennusluvan yhteydessä.”</p> <p>Vaikutukset kotieläintuotantoon on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.18.</p> <p>Tuulivoimaloiden etäisyys asutukseen ja loma-asutukseen on niin pitkä, että mahdollinen tuulivoimalan aiheuttama värinä vaimenee täysin.</p> <p>Kaavan vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.</p> <p>Tuulivoimaloiden suunnittelussa on otettu huomioon ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskeva ohjeistus, eivätkä voimalat aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia,</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>Perustuslain 10 §:n mukaan jokaisen kotirauha on turvattu. Tuulivoimasta aiheutuvat melu-, välke-, värinä- ja maisemahaitat sekä edellä mainittujen yhteisvaikutukset tulee ottaa todesta.</p> <p>Tuulivoimaloiden välittömässä läheisyydessä on tärkeä Tevaniemen pohjavesialue, joka on tänä päivänä harvinainen ja arvokas luonnonvara. Tällä merkittävällä pohjavesialueella sijaitsevalla Tevaniemen vedenottamolta useat sadat taloudet ja maatilat saavat vetensä (https://ikaalinen.fi/Wp-content/uploads/2019/02/Pohjavesialueiden-suojelusuunn-sivut-28-94.pdf). Tuulivoimaloiden koneistoissa on tuhansia litroja voiteluöljyjä sekä esimerkiksi jäähdytysnesteitä, joiden leviäminen ja vuotaminen ympäristöön sekä lavoista irtoava mikromuovi saastuttaisi tämän pohjavesialueen. Lisäksi pohjaveden voi pilata myös pohjavesialueen läpi kaivettava maakaapeli ja aivan valtaisa alueen läpi ajettava rakennusaikainen rekkaralli. Lisäksi pilvenpiirtäjäluokan teollisten tuulivoimaloiden käynnistä aiheutuvat maatärinät vaikuttavat pohjaveden määrään pienentävästi ja laatuun pilaavasti. (Ympäristönsuojelulaki 527/2017, 175). Tuulivoimaloiden vaikutuksesta tähän tärkeään pohjavesialueeseen ja pohjaveteen ei ole osayleiskaavaehdotuksessa selvitetty riittävästi.</p> <p>Osayleiskaavassa ei ole riittävällä laajuudella ja ulkomailta saatavissa olevien tietojen perusteella selvitetty riittävästi infraääntä. Ulkomailta on jo lukusia tutkimuksia infraäänen haittavaikutuksista, kuten tutkimus, jossa 32 johtavaa saksalaista tutkijaa, professoria ja tohtoria lähettivät huhtikuussa 2019 maan poliittiselle johdolle avoimen kirjeen infraäänestä: ”Teknisten laitteiden, kuten esimerkiksi tuuliturbiinien lähettämä infraääni on aliarvioitu sekä niiden vakavuudessa että epidemiologisen merkityksen suhteen. Nykyiset väestön suojelemisstandardit eivät vastaa uusimpia tieteellisiä löydöksiä. Korostamme nimenomaisesti, että nämä vaikutukset ylittävät merkittävällä tavalla normaalin häirinnän tason. Kyse on sairauksista: vakavat sairaudet ja niiden oireet vaihtelevat merkittävistä unihäiriöistä, joilla on elimellisiä vaikutuksia toissijaisiin sairauksiin, kuulon fysiologiseen heikkenemiseen ja muihin häiriöihin, sydänlihassolujen heikkenemiseen ja ahdistuneisuushäiriöiden lisääntymiseen. Oireet ovat moninaiset. Yksi oire vaikuttaa useisiin fyysisiin ja psykologisiin toimintoihin. Monia näistä vaikutuksista ei ole likellekään tutkittu tai ymmärretty. Kärsivien arvioitu lukumäärä on synkkä etenkin siksi, että kaikki lääkärit eivät ole tietoisia sairauksien syy-yhteydestä tekniseen infraääneseen. Etäisyysääntöjen mukainen arvio on siis vain jäävuoren huippu. Arvio Saksassa kärsivien kokonaismäärästä on tuhansista satoihin tuhansiin. Tästä aiheutuvat terveyskustannukset, jotka johtuvat varhaisesta työkyvyttömyydestä ja työn menetyksestä, ovat tuskin mitattavissa. Tieteelliset tutkimukset ja lausunnot päättyvät yleensä arvioon, että 'lisätutkimukset ovat tarpeen'. Hallitus ja hallituspuolueet tulkitsevat tätä lausuntoa väärin, ts. että terveysvaikutuksia ei ole. Näitä lausuntoja käytetään myös tuomioistuinten päätöksenteoksessa. Saksan tuulivoimarakentaminen jatkuu, josta seuraa väistämättä dramaattisia vaikutuksia. Ottaen huomioon jo paljastuneet infraäänen aiheuttamat sairaudet ja niiden epidemiologinen laajuus, uskomme, että ennalta varautumisen periaate edellyttää poliittisen johdon kiireellisiä toimia. Tuuliturbiinien vaarattomuus ja asetusten perusteet on määriteltävä uudelleen." (https://www.dropbox.com/s/dj773n0izqp3yrf/Tutkimuskatsaus_Tuulivoiman%20haitalliset%20terveysvaikutukset.pdf?dl=0)</p>	<p>jotka edellyttäisivät voimaloilta ympäristölupia.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10 on kuvattu vaikutukset pohjavesiin.</p> <p>Valtioneuvoston yhteisen selvitys- ja tutkimustoiminnan (VN TEAS) rahoittamassa hankkeessa selvitettiin, onko tuulivoimaloiden infraäänellä haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen. Hankkeen toteuttivat monitieteellisenä yhteistyönä Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Työterveyslaitos, Helsingin yliopisto ja Terveystieteiden tutkimuskeskus ja Hyvinvoinnin laitos. Hanke koostui kolmesta osiosta: pitkäaikaismittaukset, kyselytutkimus ja kuuntelukokeet.</p> <p>Kuuntelukokeisiin osallistuneet eivät havainneet infraääntä, eikä sen vaikutuksia todettu fysiologisissa mittauksissa. Hankkeessa ei löytynyt näyttöä, että tuulivoimaloiden infraäänellä olisi terveysvaikutuksia.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>Suomessa on jo todettu vastaavia ongelmia muun muassa Ilmajoella ja Seinäjoella. Tuulivoiman terveyshaitoista löytyy uusimpia kirjattuja kokemuksia esimerkiksi Kalajoelta, jossa vuonna 2020 tehtiin asukaskysely aiheesta. Kyselyyn vastasi 551 ja näistä 55 % piti tuulivoimaa haitallisena. Huomattavaa on, että kyselytutkimuksen tulosten mukaan 58 % ei halunnut enempää voimaloita Kalajoelle. Maisemahaittojen lisäksi moitittiin voimaloiden tuottamaa "valosaastetta", jatkuvaa meteliä sekä erilaisia koettuja terveysongelmia, mm. päänsärkyä, uniongelmia ja rytmihäiriöitä. Monet alueen asukkaista ovat joutuneet jättämään kotinsa. Nämä tulevat olemaan seurannaisvaikutuksia myös Lappajärvellä, Evijärvellä ja Vetelissä. Ainakaan selvityksissä ei ole osoitettu, että näiden välttäminen olisi mahdollista. Toisaalta arviointi ja osoittaminen eivät perustu lopulliseen voimaloiden tyyppi- ja sijaintipaikkaan. Lisäksi ihmisten elimistö reagoi yksilöllisesti niin melu- kuin infraäänivaikutuksiin. Kaikki eivät sairastu tai huomaa itse saamiaan oireita, vaikka vaikutukset terveyteen voivat olla todella merkittävät. Toisaalta oireiden kehittymisen aikaväli voi myös yksilöllisesti vaihdella. Suojavyöhyke asutukselle tulee olla vähintään 20 kilometriä ja siinäkin on huomioitava se, miten läheisyydessä oleva vesistö (Kyrösjärvi) kuljettaa ääntä vieläkin kauemmaksi.</p> <p>Meluselvitys on puutteellinen. Se ei ota kantaa kesäiltoina ilmenevään pintainversioon, jolloin ääni kantautuu kauas tuulivoimaloiden pyöriessä, kun samalla maanpinnan tuuli tyyntyy. Uusimpien tutkimusten valossa tuulivoimaloiden läheisyydestä aiheutuu ilmiö, jossa edessä olevan tuulivoimalan jättöpyörre sekoittaa taaemman tuulivoimalan ilmoitettuja ääniominaisuuksia. Lisäksi äänilaskelma on tehtävä sellaisesta voimalasta, joka alueelle on tarkoitus pystyttää. Meluselvitykseen on lisäksi mallinnettava karttaan matalataajuuksisten äänien (1—20 Hz) kantamat ja näiden äänien äänenvoimakkuudet eri etäisyyksillä.</p> <p>Meluselvityksessä ei ole saatu ratkaistua ongelmaa josta myös Pirkanmaa ELY-keskus on lausunnossaan kommentoinut: painovoimaiseen ilmanvaihtoon perustuvien asuin- ja lomarakennusten sisätiloihin syntyvää melutasoa tulee tarkastella myös ikkunoiden ollessa kesäaikana avoimina. Eli ulkomelu on tällöin sama kuin sisämelu ja se tulee ottaa huomioon.</p> <p>Tuulivoimateollisuusalue aiheuttaisi merkittävää haittaa paitsi seudun asukkaille ja mökkiläisille, myös paikallisille elinkeinoille. Tevaniemessä on Holvikoti-lastenkoti, vanhusten tehostetun palveluasumisen yksikkö Nikula, ala—aste ja päiväkotit. Esimerkiksi Poltinkoski Golfin golfkentät laskeutuvat juuri suunnitellun tuulivoima-alueen suuntaan. Noin viiden kilometrin päässä voimala-alueesta on toimintansa juuri aloittanut, Suomen suurimpia oleva navetta. Lisäksi alueella on useita muita karjatiloja ja harrastuseläimiä kuten hevosia. Tuulivoimateollisuus ei sovellu näiden lähialueelle.</p> <p>Kylämme alueet tarjoavat hyvinvointia muun muassa metsästys- ja marjamaastojen muodossa. Osayleiskaavaselostuksen sivulla 88 mainitaan, että hirvien oleskelu kaava-alueella ja sen lähiympäristössä tulee vähenemään tuulivoimahankkeen rakentamisen sekä ensimmäisten toimintavuosien aikana.</p> <p>Tutkimus, jossa kerrotaan hirvieläinten tottuvan voimaloihin, on tehty jo vuonna 1997, siis paljon pienemmillä voimaloilla.</p>	<p>Melumallinnukset on tehty ympäristöministeriön ohjeen "Tuulivoimaloiden melun mallintaminen" mukaisesti.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.12. on kuvattu hankkeen meluvaikutukset.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20. on kuvattu hankkeen vaikutukset ihmisten elinoloihin ja kohdassa 10.18 vaikutukset kotieläintuotantoon.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.19 on kuvattu vaikutukset riistalajistoon ja metsästyksen.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.14.1 on</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>Suunnitellut voimat ovat myös suuri paloturvallisuusriski. Onnettomuustilanteessa kesäkuivalla laajalle ryöstäytyvä palo aiheuttaa vakavaa vaaraa ympäristölle. Palavan tuulivoimalan sammuttaminen on mahdotonta. Tuulivoimalan palotilanne on täysin kuvaamatta. Jos esimerkiksi hellekauden päätteeksi ukkonen sytyttää tuulivoimalan, mihin saakka siitä aiheutuva metsä- ja suopalo ylittää ennen kuin se saadaan sammutettua. Talvella tuulivoimalan siipien jäänheitto on ongelma. Lisäksi muun muassa siipien katkeaminen aiheuttaa vakavan turvallisuusriskin, siivenpalasten lentäessä kauaskin voimalasta. Alueen käyttömahdollisuus muun muassa metsästyksen ja muuhun virkistystoimintaan on vaarassa myös turvallisuuden vuoksi. Onko alueelle tehty evakuointisuunnitelma mikäli palavista siivistä leviää laaja maastopalo?</p> <p>Toteutuessaan tuulivoimala-alue muuttaisi peruuttamattomasti alueen elinympäristöä sekä vaikuttaisi negatiivisesti asukkaiden viihtyvyyteen ja terveyteen. Osayleiskaavaa varten on tutkittu mm. viitasammakoita, lintujen kevät—ja syysmuuttoa ym. mutta miten paikallisten ihmisten huoli on otettu mukaan osayleiskaavaa suunniteltaessa? Päätökset tuulivoimalateollisuusalue hankkeesta tehtiin teknisessä lautakunnassa ja kunnanhallituksessa ottamatta mitenkään huomioon kuntalaisten mielipidettä: kuntaan toimitettiin yli 239 henkilön allekirjoittama adressi. Lisäksi allekirjoitettavana oli asiaa koskeva kuntalaisaloite, joka keräsi 226 allekirjoittajaa. Miten otatte osayleiskaavaa laadittaessa huomioon alueen ihmiset? Miten ratkaisette heidän huolensa? Entä oletteko ottaneet huomioon Ikaalisten keskustan ihmiset? Jos tuulivoimaloista nyt laitettaisiin ”koeversio” pystyy, huomaisivat ihmiset myös keskustassa miten massiivisesti ne näkyvät sinne. Huomioikaa, että jos muutatte Ikaalisen tuulivoimateollisuusalueeksi, luovutte tietoisesti ja vapaaehtoisesti kaupungin vetovoimasta ja valitsette vähentyvän väkiluvun.</p> <p>Perustuslain 15 9:n mukaan jokaisen omaisuus turvattu. Tuulivoimala-alueen alueen kiinteistöjen arvo tulisi laskemaan: suomalaisen Aktia Kiinteistöväilytys Oy:n antaman lausunnon mukaan ”asuinkiinteistöjen arvo alenee keskimäärin kolmasosan tuulivoima-alueen lähivaikutusalueella, eli 3 kilometrin säteellä” (Lindholm, M., ”Lausunto Näsen kartanon Tuulivoimapuiston OYK-ehdotuksesta ja sen vaikutuksista kaava-alueetta ympäröivien kiinteistöjen arvoon”, Aktia Kiinteistöväilytys, 2013).</p> <p>Laadukkaassa Ruotsalaisessa tutkimuksessa käytiin läpi 97229 asuntokauppaa lähes 4000 voimalan lähialueilla. Tutkimuksessa havaittiin että 150 metriä ja sitä matalampien voimaloiden katsotaan heikentävän kiinteistöjen arvoa n. 30 %. Yli 150 metriä korkeat voimat sen sijaan aiheuttavat jo jopa 40 % arvon aleneman kiinteistöjen arvoon. Tutkimuksen mukaan kiinteistöjen arvoa heikentävä vaikutus ei laannu ennen kuin on saavutettu vähintään 8 km etäisyys tuulivoimaloihin. Westlund, H.; Wilhelmsson, M. The Socio-Economic Cost of Wind Turbines: A Swedish Case Study. Sustainability 2021, 13, 6892.</p> <p>Vahingonkorvauslain 2. luvun 1 Q:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksellisesti aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.</p> <p>Perustuslain 6 §:n mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Tuulivoimaloiden rakentaminen on osoittanut, että ihmiset joutuvat eriarvoiseen asemaan asuinpaikkansa vuoksi: voimaloiden lähellä asuvat ihmiset joutuvat maksamaan voimaloiden olemassaolosta kovan</p>	<p>kuvattu tulipalon riskit ja varautumisesta niihin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20. on kuvattu hankkeen vaikutukset ihmisten elinoloihin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.22. on kuvattu vaikutukset kiinteistöjen hintoihin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>hinnan ympäristön, terveyden ja omaisuuden arvon menetyksinä. Näin ollen myös perustuslain 7 §, jonka mukaan jokaisella on oikeus henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen, jää toteutumatta. Viimeaikaisten tutkimusten mukaan tuulivoimalat ovat merkittävä terveydellinen niiden vaikutuspiirissä asuville ihmisille. On epäeettistä ja perustuslain vastaista että osa kansalaisista altistetaan tuulivoimaloiden haittavaikutuksille.</p> <p>Maisema on olennainen osa laadukasta elinympäristöä.</p> <p>Perustuslain 20 9:n mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon.</p> <p>Tuulivoimala-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat maakunnallisesti arvokkaat Leppäsjärven, Poltinkosken, Kallionkielen ja Heittolan kulttuurimaisemat sekä maakunnallisesti arvokas Vähä-Ojajärven kallioalue, joiden arvoa tuulivoimalat tulisivat suuresti vähentämään.</p> <p>Voimaloiden merkittävät haittavaikutukset eivät kosketa pelkästään Tevaniemen seutua, sillä nämä valtavat 285-metriset voimalat näkyisivät erittäin merkittävällä tavalla myös esimerkiksi Ikaalisten keskustaan sekä Kyrösjärven ranta-alueille. Vertailun vuoksi mainittakoon, että Tampereen Näsinneulan lipputangon huippu on vain 168 metrin korkeudessa. Suunnitellut voimalat tulevat näkymään suuressa osassa Ikaalisten kaupunkia, eivät ainoastaan Tevaniemen seudun kyläalueilla. Paikkakuntamme asukkaat, luontoarvot, virkistyskäyttö, kulttuurimaisemat, harrastaminen, eläinkannat ja linnusto tulisivat kärsimään voimaloiden tuomista haitoista. Toteutuessaan voimala-alue vaikuttaisi luonnonrauhastaan tunnetun matkailu- ja kylpyläkaupunki Ikaalisten maisemaan peruuttamattomasti ja lopullisesti. Tämä vaikuttaisi kielteisesti paikkakunnan kasvamiseen etätöiden mahdollistaman maallemuuton myötä: potentiaaliset maallemuuttajat valitsisivat Ikaalisten sijaan jonkin toisen paikkakunnan, jossa vastaavaa maisema- ja terveyshaittaa ei ole. Tuulivoima-alueen toteutumisen myötä Ikaalinen menettäisi sen ainoan ja parhaan valttikortin: matkailun ja luonnonkauneuden. Alueen asukkaiden ja alueen kiinteistöjä myös virkistyskäyttöön käyttävien henkilöiden ja maanomistajien antama runsaslukuinen kielteinen palaute kertoo selvää kieltä ja perustellusti siitä, että vaikutukset viihtyvyyteen ovat suuresti kielteisiä. Vaikka ei suoranaisesti menetettäisi tiettyjä ulkoilureittejä tai kielletäisi harrastustoimintaa, visuaalinen ja äänimaisema muuttuvat ja eläinlajisto kapenee. Näillä tekijöillä on erityisen suuri merkitys alueen asukkaille.</p> <p>Tuulivoimateollisuusalueetta suunnitellaan törkeästi maakuntakaavan liitekartassa (kartta 26) mainitulle hiljaiselle alueelle. Tältä hiljaiselta alueelta on myös ekokäytävä Seitsemisen kansallispuistoon ja molemmilla alueilla on sama eläimistö ja linnusto. Eläinten elinalueiden tuhoutuminen luokitellaan pahimmaksi ongelmaksi nykyään ja tämän ekokäytävän tuhoaminen lisää myös muiden seudun elinalueiden tuhoutumista ja se lisää näinollen luontokatoa.</p> <p>Tuulivoima-alueella olevat rauhalliset metsälammet ovat tärkeitä elinympäristöjä esim. harvinaiselle kaakkurille. Tehdyissä lintuselvityksissä ei ole ollenkaan tutkittu kaakkuria. Tuulivoimaloiden pystyttämisen jälkeen näille valtavan suurille mahdollisille revii- ja</p>	<p>hankkeen terveysvaikutukset.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.2 on kuvattu hankkeen vaikutukset maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20. on kuvattu hankkeen vaikutukset ihmisten elinoloihin.</p> <p>Hankkeesta vastaava tiedusteli Metsähallituksen luontopalveluista kesäkuussa 2020, sijaitseeko hankealueella ja sen lähiseudulla ja sen lähiseudulla Metsähallituksen</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>pesimisaalueille ei voi enää myöhemminkään asettaa esim. kaakkureita tai suuria uhanalaisia petolintuja. Mm. nämä linnut lentävät korkealla ja silppuuntuisivat todennäköisesti hyvin pian tuulivoimaloiden pyöriviin lapoihin tai törmäisivät torniin. Esimerkiksi maakotkan reviiri on 150—300 km². Maakotkia ei ole tutkittu lainkaan koska etelässä talvehtivat yksilöt muuttavat pohjoisen suuntaan jo loppupalvesta, jolloin alueella ei vielä havainnointia ollut.</p> <p>Moni Seitsemisen kansallispuistossakin tai jopa kauempana pesivä uhanalainen petolintu on suuressa vaarassa joutua Tevaniemen tuulivoimaloiden siipiin. Olemme havainneet monena vuonna että muuttolintuja lentää syksyin ja kevään suurina parvina kyseisen alueen lävitse. Seutu on kuitenkin vielä tällä hetkellä hyvin linturikasta aluetta toistaiseksi, ennen kuin voimat tulevat ja mahdollisesti tuhoavat sen.</p> <p>Huomioon otettavaa pesimälinnustoselvityksessä on muun muassa, että tutkimusalueella pesi tai havaittiin pesimäaikana yhteensä 9 lintudirektiivin lajia. Kansallisessa uhanalaisluokituksessa mainittuja lintulajia pesi tai havaittiin pesimäaikana yhteensä 4 lajia. Lisäksi osa Lintudirektiivin liitteen I lajeista kuuluu myös kansallisesti uhanalaisiin lajeihin.</p> <p>Lopuksi on myös mainittava hankkeen myötä virinneet voimakkaat sosiaaliset jännitteet. Muutaman maanomistajan saama taloudellinen hyöty ei ole oikeassa suhteessa siihen vahinkoon, jonka todella suuri väkijoukko kärsisi nahoissaan: tämä nostaa epäoikeudenmukaisuuden tunnetta. Lisäksi se ei-avoin tapa, jolla hanketta on runnottu eteenpäin hanketoimijoiden ja Ikaalisten kaupungin taholta, asukkaiden mielipiteenilmauksista ja vetoimuksista huolimatta, on omiaan herättämään epäluuloja kuntapäätäjien puolueettomuutta kohtaan. Kunnan tehtävä ei ole maankäyttöasioissa edistää tuulivoimayhtiöiden intressejä. Perustuslain 22 §:ssä sanotaan yksiselitteisesti, että julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen. Pienet kunnat tarvitsevat selviytyäkseen avointa ja rakentavaa yhteistyötä niin kunnan sisällä kuin yli kuntarajojen, eikä tällaisia rikki repiviä hankkeita. Lopuksi jo ilman täydennyksiä ja suurempaa rahan polttoa ympäristöselvityksissä on tullut selväksi, että kyseinen hankealue ei edusta vastuullisen tuulivoimarakentamisen sijoituspaikkaa. Siksi Ikaalisten kaupungin on kokonaisuutta ajatellen selvintä valita kaavoitusvaihtoehto VE0, hanketta ei tule toteuttaa.</p>	<p>vastuupetolintujen (maakotka, muuttohaukka) pesäpaikkoja. Vastauksessa Metsähallitus ilmoitti, että alueelta ei tunneta pesäpaikkoja.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.5. on kuvattu linnustoon kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Tuulivoimaosayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua tuulivoimaloiden aluetta.</p>
33 M13 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Kaavaehdotuksen perusteella projekti tulisi keskeyttää välittömästi. Syyt tähän on listattu alle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektin taustatyö ja selvitykset ovat puutteelliset. Havainnekuvat, melumallinnokset ja valkeselvitykset ovat harhaanjohtavia. Havainnekuvia ei ole esitetty oikeassa mittakaavassa, eivätkä ne näin ollen demonstroi todellisia maisemahaittoja ja vaikutuksia. Mallinnos- ja selvitysdokumentit ovat tuulivoimalayritysten itsensä tekemiä tai teettämiä, ja siksi puolueellisia. • Dokumentit eivät informoi Ikaalisten kaupunkia ja asukkaita projektin todellisesta laajuudesta, ympäristövaikutuksista, riskeistä ja vaikutuksista asukkaisiin, alueen pidemmän aikavälin vetovoimaisuuteen (sen heikkenemiseen) ja kiinteistöjen arvojen romahtamiseen. • Pohjavesiselvityksiä ei ole, arkeologinen selvitys ja luontoselvitykset puuttuvat kokonaan. 	<p>Hankkeesta on tehty ympäristövaikutusten arviointimenettely, ja ELY-keskus on antanut siitä perustellun päätelmänsä.</p> <p>Havainnekuvat sekä melu- ja välkemallinnukset on esitetty kaavaselostuksessa asianmukaisella tavalla.</p> <p>Kaavan vaikutukset on esitetty kaavaselostuksen kohdassa 10.</p> <p>Hankkeesta on tehty YVA, jonka yhteydessä on tehty pohjavesiselvityksiä,</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<ul style="list-style-type: none"> • Selvitys tuulivoimaloiden mahdollisista terveysriskeistä tutkimukseen ja empiiriseen kokemukseen perustuen tulisi myös tehdä huomioiden, että alueella on koulu, päiväkotiki ja asutusta. • Projekti vaikuttaa kokonaisuudessaan vastuuttomalta. Tevaniemi ei ole soveltuva alue nyt suunnitellun kokoluokan teollisuustuulivoimalapuistoksi, ja kaava vaikuttaakin lähes lainvastaiselta, kun pohditaan projektin kokonaisvaltaisia vaikutuksia. Alla tarkennusta siitä, miksi Tevaniemen muuttaminen teollisuustuulivoimalapuistoksi on vastuutonta: <ul style="list-style-type: none"> o Tevaniemi on aktiivista maaseutua, jossa on asutusta, maataloutta, elinkeinonharjoittajia ja paljon kesämökkejä. Teollisuustuulivoimalapuistolla tulisi olemaan tuhoisat vaikutukset alueen tulevaisuuteen ja ympäristöön. o Alue on kauneinta maaseutupaikaa, jossa on tunnetusti annettu arvo kauniille maaseudulle ja luonnon rauhalle. Jo lähtökohtaisesti alueen harkitseminen tällaiseen projektiin on eettisesti ja moraalisesti väärin, ja alueen kulttuurihistoriallisen sekä maisemallisen perinnön vastaista. o Kaavoitettu alue sisältää ns. hiljaista aluetta (metsää), jossa eri eläinlajit saavat luonnon rauhassa elää. Tuulivoimalapuisto toisi tullessaan mittavat metsien hakkuut ja muutostyöt, jotka tuhoavat tieltään eläinten elinot ja aiheuttaisivat disruptiota alueelle kokonaisvaltaisesti. o Alueella on häidin tuskin parin kilometrin päässä koulu ja päiväkotiki, asutusta ja kesämökkejä. Tuulivoimaloiden terveysvaikutuksista on tutkittua tietoa ja monet altistuneet ovat puhuneet kokemuksistaan, joten tämän kokoluokan hankkeita ei missään tapauksessa tulisi suunnitella koulujen, päiväkotien tai ylipäättään asutusten läheisyyteen terveysriskien vuoksi. o Teollisen kokoluokan tuulivoimalahankkeet (kuten Tevaniemeen kaavailtu hanke) ovat haitallisia ympäristölle, ja siksi niiden sijoittelussa moraalinen ja vastuullisuus ja aito huolenpito luonnosta ovat keskiössä. Sijoituksia ei tulisi tehdä alueille joissa ympäristövaikutukset kuten metsien hakkuut, maisemahaitat ja ympäristövaikutukset ovat niin vakavat, että hyöty vihreästä energiasta on käytännössä olematon. o Imagohaitat koko Ikaalisten kaupungille pidemmällä aikavälillä (viitaten myös muihin tuulivoimalaprojekteihin joita Ikaalisiin parhaillaan kaavailaan). Pahimmassa tapauksessa kiinteistöjen arvot laskevat merkittävästi, koska potentiaaliset ostajat ja esimerkiksi nuoret perheet, jotka luonnonläheiseen, kauniiseen Ikaalisiin voisivat Tampereen ja lähiseudun alueilta muuttaa, mitä todennäköisemmin eivät haluaisi asua teollisuustuulivoimaloiden ympäröivässä kaupungissa. <p>Yleisenä huomiona, projekti rikastuttaa ensisijaisesti vain tuulivoimalayhtiöitä, jotka elävät näistä hankkeista. Ikaalisten kaupungille suosittelemme pitkän aikavälin kasvustrategian laatimista, jonka tulisi perustua aitoihin vetovoimatekijöihin (kuten esimerkiksi alueen upeaan luontoon ja virkistysalueisiin). Tuulivoimaloiden tehtäviä verouudistuksen toivossa ei ole ratkaisu vaan päinvastoin kertoo juurikin pidemmän aikavälin strategian puutteesta.</p>	<p>arkeologisia inventointeja ja luontoeselvityksiä.</p> <p>Tuulivoimaosayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua tuulivoimaloiden aluetta.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu ihmisten elinoloihin kohdistuvia vaikutuksia, kohdassa 10.17. aluetalouteen ja elinkeinoiniin kohdistuvia vaikutuksia, kohdassa 10.2. maisemaan ja rakennettuun kulttuuriperintöön kohdistuvia vaikutuksia, kohdassa 10.6. eläimistöön kohdistuvia vaikutuksia.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
<p>34 M14 Yksityishenkilö, 12.5.2023</p>	<p>Suunnitellun kokoisilla voimaloilla Tevaniemen tuulivoimahanke vaikuttaisi voimakkaasti alueen asumisviihtyvyyteen, eikä voida enää puhua millään tasolla yhdenvertaisesta asumisympäristöstä joka perustuslailla 6 § meille kaikille pitäisi olla taattu. Kun tuulivoimalle soveltuvia paikkoja Pirkanmaalla on määritelty eivät voimat ole olleen kooltaan lähellekään tällä hetkellä alueille suunnitellun kokoisia, eikä niiden Sivu 20 PIRELY/15588/2021, liite 1 ympäristövaikutuksia ole arvioitu suunnitellun kokoisilla voimaloilla. Tässä hankkeessa myös tuulivoimalle kaavailtu alue on myös huomattavasti suurempi mitä maakuntakaavassa sille on määritetty. Näin ollen etäisyydet vakituiseen ja vapaa-ajan asutukseen ovat pienentyneet, kun niiden myllyjen koon kasvaessa olisi pitänyt suurentua. Samoilla turvaetäisyyksillä astutukseen rakennetuista pienemmistä myllyistä löytyy lukuisia esimerkkejä niiden aiheuttamista ongelmista, eikä tämäkään hanke toteutuessaan näillä suunnitelmilla tule olemaan poikkeus. Olen käynyt Jämijärven Ratiperällä kuuntelemassa voimaloiden ääntä 1–2.5 km etäisyydeltä muutamia kertoja eri tuuliolosuhteissa, ja voimalan käyntiäänien aiheuttama melu on todellista. Todella vaikea uskoa, että niitä suuremmat voimat olisivat hiljaisempia kuten asianomaisille niitä on esitelty. Humahtava äänihän syntyy, kun tuulivoimalan lavat liikkuvat ilmakerroksen läpi ja ilmamassat pyörteilevät lapojen ohittaessa voimalan tornin. Roottorin halkaisijan kasvaessa lavan kärkinopeus kasvaa jos ei roottorin pyörimisnopeutta lasketa, eli siipi ohittaa tornin suuremmalla nopeudella ja ilma joutuu liikkumaan myös nopeammin. Suoiko se silloin olla hiljaisempi? Edellä mainitulla etäisyydeltä voimalla hallitsee myös erittäin voimakkaasti maisemakuvaa kiinnittäen huomion, mikäli minkäänlaista näköestettä ei ole.</p> <p>On selvää, että voimaloiden lähialueilla kiinteistöjen arvo putoaa merkittävästi, miten tämä arvonlasku määritellään ja hyvitetään kiinteistöjen omistajille? Mikäli on valittavissa asuinympäristö ilman tuulivoiman haittoja, miksi kukaan valitsi samaan hintaan ympäristön, jossa nämä haitat ovat? Miksi voimaloille olisi määritetty suuret kiinteistöverot, jos niistä ei olisi mitään haittaa? Onko oikein, että lähialueen asukkaat maksavat yhä samaa kiinteistöveroä voimaloiden rakentamisen jälkeen, vaikka saavat rasitteeseen tuulivoimaloiden haitat? Perustuslain 15 §:ssä on säädetty omaisuuden suojasta: "Jokaisen omaisuus on turvattu" [2]. Kansalaisten on voitava luottaa, etteivät päättäjät heikennä heidän varallisuuttaan, ja suomalaisten varallisuushan on monesti yksinomaan sidottu asumiseen.</p> <p>Tevaniemessä on vielä vireä kyläyhteisö, runsaasti asutusta, oma koulu, jonka läheisyydessä toimii lastensuojelupalveluita tuottava yritys. Mikä on tulevaisuus, jos alueen asumisviihtyvyyks kärsii?</p> <p>Tevaniemen pohjavesialue sijaitsee suoraan voimaloiden kuljetusreitillä, ja itse voimaloiden rakennuspaikat myös hyvin lähellä pohjavesi aluetta. Tätä reittiä pitkin tullaan kaiketi kuljettamaan kaikki rakentamiseen tarvittava materiaali? Vaikka voimat eivät suoraan sijoitu pohjavesialueelle, tietä on muokattava runsaasti, että voimaloiden osat saadaan kuljetettua. Tien muokkaaminen itsessään on jo mittava työmaa. Miten voidaan varmistua, ettei pohjavedelle aiheudu vaaraa näistä toimenpiteistä? Pari vuotta sitten vedenottamalla oli jo ongelmia, kun sulamisvedet olivat päässeet sekoittumaan pohjaveteen ja vesi samentui, mitä tapahtuu, kun vedenottamon läheisyydessä aloitetaan laajamittainen tiettyömaa? Vedenottamo on ilmeisen herkkä ulkoisille häiriötekijöille? Voimaloiden ja valtakunnallisen sähköverkon välinen syöttökaapeli on myös suunniteltu kaivettavan suoraan pohjavesialueen läpi. Lisäksi YVA:n kuvassa 11.1 numerolla 1 esitetty</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu ihmisten elinoloihin kohdistuvia vaikutuksia.</p> <p>Osayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua tuulivoimaloiden aluetta.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.12. on kuvattu hankkeen meluvaikutuksia.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.22. on kuvattu vaikutukset kiinteistöjen hintoihin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10. on kuvattu hankkeen vaikutukset pohjavesiin.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>voimala on sijoitettu suoraan pintavesienvirtausreitint päälle, joka johtaa sen läheisyydessä olevaan vesilakikohteeseen.</p> <p>Muutamia otteita pohjavesialueita koskevasta ohjeistuksesta:</p> <p>Ympäristönsuojelulain (86/2000) mukainen pohjaveden pilaamiskielto (1:8)</p> <p>Pohjaveden pilaamiskielto (YSL 8 §) on ehdoton, ja pohjavesialueella pohjaveden pilaantumisriski tulee poistaa kaikilta osin.</p> <p>Rakentaminen</p> <p>Vedenottamoiden lähisuojavyöhykkeille ei tule sijoittaa mitään uusia toimintoja tai rakenteita.</p> <p>Rakennuspaikkojen pihat tulee suunnitella siten, että estetään likaantuneiden pintavesien haittavaikutukset pohjavesille. Autojen säilytyspaikat, pihan liikennöintialueet ja ajoneuvoväylät tulee päällystää läpäisemättömällä materiaalilla ja sade- ja sulamisvedet näiltä alueilta kerätä ja johtaa sadevesiviemäriin. Ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden pesu pohjavesialueella on kielletty muualla kuin tähän tarkoitukseen rakennetulla pesupaikalla, josta pesuvedet johdetaan hiekan- ja öljynerotuskaivojen kautta yleiseen jätevesiviemäriin viemärlaitoksen hyväksymällä tavalla tai pohjavesialueen ulkopuolelle. Pohjavesialueilla ei kuloteta. Myös raskasta maanmuokkausta tulee välttää. Mikäli muokkaus on välttämätöntä, paras menetelmä on vain kivennäismaan pintaa paljastava kevyt laikutus.</p> <p>1.5 Teollisuus ja yritystoiminta</p> <p>Keinoina teollisuuden ja yritystoiminnan pohjavedensuojelussa ovat maankäytön suunnittelu ja ympäristöluvut useiden teollisten toimintojen ollessa ympäristölupavollisia ainakin sijoituessaan pohjavesialueelle (YSA 1 §). Pohjavesialueelle ei tule sijoittaa uutta teollisuutta tai varastointia.</p> <p>Mikäli toimintojen sijoittaminen on kuitenkin perustelluista syistä välttämätöntä, niiden aiheuttamat riskit pohjavedelle poistetaan teknisin ja toiminnallisoin keinoin. Tarkemmat määräykset toimenpiteistä annetaan tapauskohtaisesti YMPÄRISTÖLUVASSA.</p> <p>Ennen toiminnan sijoittamista pohjavesialueelle on selvitettävä yksityiskohtaisesti muun muassa suunnitellun sijoituspaikan maaperä- ja pohjavesiolosuhteet sekä arvioitava pohjavedelle mahdollisesti aiheutuvat riskit.</p> <p>Pohjavesialueelle sijoituessaan toiminta tulee suojata kaksinkertaisesti ja joskus myös kolminkertaisesti. Joissakin tapauksissa suojattunakaan sijoittuminen ei ole mahdollista. Mikäli riskien poisto suojatoimenpitein ei ole teknisesti tai taloudellisesti mahdollista, tulee toiminta siirtää pohjavesialueen ulkopuolelle.</p> <p>Pohjavesialueilla jo sijaitsevan teollisuus- ja yritystoiminnan osalta on otettava huomioon muun muassa seuraavaa:</p> <p>Haitallisten kemikaalien ja jätteiden varastointi on pääsääntöisesti kielletty. Pohjavedelle pilaantumisen vaaraa aiheuttavien kemikaalien käsittely ja varastointi pohjavesialueella vaatii ympäristölupamenettelyn. Luvan mukainen kemikaalien varastointi ja käyttö tulee saattaa paloviranomaisten tietoon ja asianmukaiseen rekisteriin.</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.11. on kuvattu hankkeen vaikutukset pintavesiin.</p> <p>Kaava-alueella ei ole pohjavesialueita.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>Teollisuusrakennuksien kaikkien rakenteiden tulee olla sellaisia, että ne estävät nestemäisten aineiden pääsyn maaperään ja pohjaveteen. Tähän kuuluvat muun muassa varastot, piha-alueiden ja ajoväylien päällysteet, viemärointi ja lattiakaivot. Mikäli riskien poisto suojatoimenpitein ei ole teknisesti tai taloudellisesti mahdollista, tulee toiminta siirtää pohjavesialueen ulkopuolelle. Teollisuusrakennuksia koskevat kaikki rakentamiseen, jätevesiin ja öljysäiliöihin liittyvät ohjeet. Toiminnanharjoittaja on aina vastuussa pohjavedelle aiheuttamastaan vahingosta.</p> <p>Teollisuusrakennuksia koskevat kaikki rakentamiseen, jätevesiin ja öljysäiliöihin liittyvät ohjeet. Toiminnanharjoittaja on aina vastuussa pohjavedelle aiheuttamastaan vahingosta.</p> <p>1.8 Tienpito, liikenne ja junaradat</p> <p>Uudet liikenneväylät ja -alueet tulee sijoittaa pohjavesialueiden ulkopuolelle. Uusia teitä tai raideliikennettä tulee sijoittaa pohjavesialueille vain poikkeustapauksessa.</p> <p>Yhteenvetona suunnitellun kokoiset voimat ovat kyseiseen ympäristöön aivan liian suuria ja liian lähellä vakituista asutusta. Lisäksi olen erittäin huolissani rakennusaikaisen muutosten ja liikenteen vaikutuksista pohjavesi alueeseen. Tällaisessa ympäristössä tämän kokoisen hankkeen suunnittelu ILMAN YMPÄRISTÖLUPAA on käsittämätöntä, hankkeesta tulisi omastakin näkökulmasta paljon hyväksyttävämpi mikä ympäristölupa hankittaisiin sille asianmukaisesti.</p> <p>Mikäli tulevaisuudessa joutuu asuinpaikkaansa miettimään uudelleen, niin Jyväskylässä ainakin näyttäisi päättäjät olevan ihmisen puolella:</p> <p>”Jyväskylän kaupungin kaupunkirakennelautakunta päätti kokouksessaan 1.2.2022 asiassa Salolan tuulivoimapuiston osayleiskaava päätösehdotuksesta poiketen yksimielisesti seuraavaa:</p> <p>Kaupunkirakennelautakunta päättää lopettaa Salolan tuulivoimaosayleiskaavan valmistelun. Tehtyjen selvitysten perusteella kaavan eteenpäin viemiselle ei ole edellytyksiä. Kaavan toteuttaminen haittaisi alueen virkistyskäyttöä, ympäristö- ja maisema-arvoja sekä aiheuttaisi haittaa maakunnallisesti selvitetulle hiljaiselle alueelle.</p> <p>https://julkinen.jkl.fi/.../dbisa.../ktwebscr/epj_asil_tweb.htm...</p> <p>Hanketta suunniteltiin maakuntakaavan mukaiselle matkailun ja virkistykseen vetovoima-alueelle ja kaupungin ainoalle hiljaiseksi luokitetulle alueelle, useiden arvokkaiden luontokohteiden läheisyyteen.”</p>	<p>Osayleiskaava ohjaa rakentamista kaava-alueella, jolla ei ole pohjavesialueita.</p>
35 M15 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Vastustan Tevaniemen tuulivoimahanketta kokonaisuudessaan.</p> <p>Kyseinen hankealue ei miltään osa-alueelta edusta vastuullisen tuulivoimarakentamisen sijoituspaikkaa!!! On aivan uskomatonta ja lyhytnäköistä, että ikaalisten luonnonkaunis kylpyläkaupunki, joka markkinoinnissaan korostaa luontoelämyksiä, sallii suunnitella tällaista valtakunnallisten ja maakunnallisten arvoalueiden, Pirkanmaan viimeisten hiljaisten alueiden, kansallispuistoon rajoittuvien retkeily- ja metsäalueiden, vedenlaadultaan vielä erinomaisten vesistöjen sekä Kyrösjärven upeiden maisemien muuttamista teollisuusalueiksi ja teollisuusmaisemiksi. Lisäksi tämän kokoluokan tuulivoimaloiden haitoista ympäristölle ja terveydelle ei ole olemassa luotettavaa tutkimustietoa.</p>	<p>Osayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua tuulivoimaloiden aluetta.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>Kesäasunnollani Leppäsjärven rannalla useiden sukupolvien mökkeilyyn mielekkäisyys loppuisi tuulivoiman ja sen mukanaan tuoman rakennetun ympäristön, melun, välkkeen, lennonestovalojen valosaasteen ja lähiluonnon köyhtymisen myötä, terveysriskeistä puhumattakaan. Kalastusmatkailijoidenkin suosiman Poltinkosken virkistyskalastusalueen ainutlaatuisen erämaisen luontoympäristön hohdokkuus varmasti sammuisi myös ihmisen muovaaman teollisuusalueen hallitessa maisemaa...lista on pitkä.. Itse en hankkisi myöskään mökkiä tuulivoima-alueen vaikutusalueelta, enkä myöskään tuulivoimamaisemista Kyrösjärven rannoilta.</p> <p>Ihmettelen, etteikö Ikaalisista löydy luontoarvoiltaan merkityksellisempää aluetta, lähempää kenties jo olemassaolevaa infraa, tuulivoimateollisuusalueeksi??</p> <p>Vaadin tuulivoimaosayleiskaavoituksen keskeyttämistä ko. suunnitelluilla sijoituspaikoilla.</p>	
36 M16 Yksityishenkilö, 22.4.2023	<p>Hei.</p> <p>Jos ymmärsin oikein, tähän sähköpostiin voi lähettää palautetta osayleiskaavasta.</p> <p>Haluaisin vain sanoa, että en halua nähdä korkeita tuulivoimaloita joka päivä. Ja myös linnuille näistä on haittaa. Lisäksi kustannukset ja huollot jne.</p> <p>Ei ole mitään hyvin perusteltua tekstiä, halusin vain sanoa että nämä suunnitelmat eivät miellytä minua eikä perhettäni.</p> <p>Kiitos, ja hyvää alkanutta kevättä kuitenkin!</p>	Merkitään tiedoksi,
37 M17 Kaksi yksityishenkilöä, 12.5.2023	<p>Vastustamme Tevaniemen tuulivoimapuiston kaavaehdotusta. Tevaniemen tuulivoimalat on suunniteltu liian lähelle asutusta ja kotieläimiä. Meneekö ihmisiltä sekä terveys että elinkeino? Miten reagoivat pienet lapset, jos he joutuvat olemaan melko lähellä tuulimyllyjä koko ajan (päivähoito, koulu, koti/lastenkodit)? Kuka korvaa haitat, jos kotieläimiä ei pysty esim. laiduntamaan ja ne sairastuvat? Voimaloiden haitoista ei ole riittävästi tietoa. Havainnekuvuissa esim. punaiset valot ovat huomattavasti himmeämpiä kuin esim. Jämijärvellä olevissa pienemmissä tuulimyllyissä on. Miten käy alueen matkailun ja loma-asutuksen, jos myllyt tulee? Haluaako kukaan tulla lomalle punaisten valojen vierelle myllyjen huminaan? Viihtyykö edes nykyiset asukkaat, entä maanomistajat? Onko hankkeesta tulevat rahat ylimitoitettu? Entä kuinka käy luonnon ja pohjaveden? Kaava-alueelle on muuttanut metsäpeuroja. Niitä ei ole huomioitu selvityksissä mitenkään. Haittaselvitykset on tehnyt suurimmaksi osaksi tuulivoimayhtiöiden palkkaamat henkilöt. Ovatko he luotettavia? Koska myllyt ovat isompia kuin mitä oikeasti on olemassa, arvioidut haitat perustuvat oletuksiin ei tosiasioihin.</p>	Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu vaikutuksia ihmisten elinoloihin, kohdassa 10.18 vaikutukset kotieläintuotantoon, kohdassa 10.17 vaikutukset aluetalouteen ja elinkeinoihin ja kohdassa 10.10 vaikutukset pohjavesiin.
38 M18 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Ainut syy, miksi voimalat sijoitettaisiin esitettyyn paikkaan on, että hankkeen alullepanijoilla sattuu olemaan maata siellä. Kyseessä ei ole mitkään vesivoimalat, joissa kosken paikka määräisi sijainnin. Tuo maa olisi voitu myydä ja ostaa uutta voimaloiden pohjaksi paikasta, missä ne eivät olisi kenenkään nurkissa, mikä syy väistämättä tässä tapauksessa johtaa kiinteistöjen voimakkaaseen hintojen laskuun, koska luonnonkauniit vesistöjen ympäristöt turmeltuvat. Olen pitkään asunut Lamminpään tilalla sijaitsevassa talossa, siis jo paljon ennen voimaloita. Arvioni mukaan voimalat näkyvät joka puolelle asuntomme ympärille ja</p>	<p>Osayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua tuulivoimaloiden aluetta.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>osasta ikkunoista. Samoin ne näkyvät asuntomme lähellä olevalle Muuraslamille. Parin sadan metrin päässä meistä oleva naapuri yrittää vuokrata kalastusmökkiä. On ihmeellistä, että uudet yksityiset yrittäjät saavat tärvätä aikaisemman liiketoimia. Tällaisessa touhussa kunta ei saa olla mukana, siis laittamassa myöhemmin alkaneiden kuntalaisten edun aikaisemmin alkaneiden kuntalaisten edun edelle. Voimat laskisivat voimakkaasti asumisviihtymistäni sekä käyttämäni asunnon arvoa. Jos kunta jostakin syystä suosii myöhemmin aloittanutta, niin se on myös vahingonkorvausvelvollinen.</p>	<p>vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja kohdassa 10.22 vaikutuksia kiinteistöjen hintoihin.</p>
<p>39 M19 Yksityishenkilö, 12.5.2023</p>	<p>"Osayleiskaavaa laadittaessa otetaan huomioon ekologinen kestävyys, maiseman ja luonnonvarojen vaaliminen, elinympäristön turvallisuus ja terveellisyys."</p> <p>Todellisuus on kaikkea muuta.</p> <p>Olen edelleen huolissani pohjavedestä. Vesi tulee olemaan kultaakin kalliimpaa, kun maapallon lämpötila kohoaa. Jo nykyiset luonnonkatastrofit tulevat aiheuttamaan muuttoliikettä vettä kohden. Siis meidän tulisi valita toisenlainen paikka tuulivoimaloille. Pois pohjavesialueiden läheisyydestä.</p> <p>"Pohjavesialueiden maankäytönsuunnittelussa otetaan ensisijaisesti huomioon pohjavesien suojelu ja veden hankinnan tarpeet." Tämäkin on vain sanahelinää.</p> <p>Valvonnasta vastaa kunnan valitsema virkamies ja kerran valtuustokaudella tehdään tilannekatsaus ja kehittämissuunnitelma. Riittääkö tuo valvomaan suurta teollisuushanketta sen rakennusvaiheessa, kun on kysymys niinkin herkästä aineesta kuin vesi, jonka pilaamiskielto on ehdoton. Veden samentuminen on jo pilaamista. Kuka ehtii seurata, vuotaako jokin työkone öljyä, kun kiire painaa urakassa tai kauha sohaisee liian läheltä pohjavedenpintaa. Valvonta maksaa, aika on rahaa ja nopeus on tärkein.</p> <p>Kuka maksaa ja kustantaa kulut, jos jokin onnettomuus aiheuttaa sellaisen tilanteen, että maaperä saastuu niin pahasti, että maaperää ei saada puhtaaksi ja joudutaan kysymään asiantuntija-apua. Näistä vastuukysymyksistä pitäisi tehdä sellaiset sopimukset, joista selviää kenelle vastuu kuuluu, jottei vedenkuluttajat joutuisi maksamaan kuluja suoraan tai verojen kautta.</p> <p>Ikaalisten pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on edelleen päivittämättä. Veden laatua pitäisi tutkia laajemmin (erilaiset öljyt, raskasmetallit, arseeni) ja useammin (viikottain), varsinkin teiden ja voimaloiden rakentamisen aikoina. Kunnan terveystarkastaja on ilmeisesti henkilö, joka vastaa puolueettomasti tutkimuksista, sillä hankkeen alullepanija on vesiosuuskunnan hallituksen puheenjohtaja.</p> <p>Miten vesiongelma tiedottaminen? Kuuluuko se valvonnasta vastaavalle virkamiehelle ja onko hän ainoa? Millä lailla ilmoitetaan Tevaniemen vesiosuuskunnan asiakkaille vai saammeko lukea vasta päivälehdestä uutisen (Nokian vesikriisi)? Mistään en ole löytänyt tarkempaa ohjetta siinä tapauksessa, että osuuskunnan jäsen itse huomaisi vedenlaadussa ongelmia. Vettä käytetään koko ajan, joten tiedonkulku pitäisi olla nopeaa. On sentään kyse ihmisten ja eläinten terveydestä. Tiedonkulussa muissa asioissa on ollut jo tarpeeksi ongelmia.</p> <p>Ilmaston lämpeneminen aiheuttaa sen että, pohjavedenpinta laskee, mikä muuttaa pohjaveden virtaussuuntaa. Tällöin murskealueelta voi</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10 on kuvattu kaavan vaikutukset pohjavesiin.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>joutua arseenopitoista vettä pohjaveteen ja suoraan esim. Vuohenojan vedenottamoon. Tällä hetkellä veden virtaussuunta on Vuohenojan eteläpuolella pohjoisesta etelään. Vaarana on myöskin että, harjun hapettomista olosuhteista voi virrata rauta- ja mangaanipitoista vettä tien kunnostusvaiheessa vedenottamolle. Humuspitoista vettä ei saa kloorata, sillä se muuttuu myrkylliseksi.</p> <p>Kiviainesten maastalouhiminen jo sinänsä voi aiheuttaa pohjaveden virtauksissa muutoksia.</p> <p>Ympäristönsuojelulain mukaan jo pilaamisuhan aiheuttaminen on pohjaveden laadulle kielletty.</p> <p>Siirtolinjan vieminen pohjavesi- ja muodostumisalueen läpi aiheuttaa samentumista ja onko tutkittu, mitä ongelmia voi aiheutua maanalaisesta sähkönsiirrosta?</p> <p>Leppäsjärventien kunnostaminen on suuri ongelma, sillä se kulkee koko matkalta muodostumisalueen päällä. Jo metsän muokkaus pitäisi tehdä hyvin varoen, jottei humuspintaa poistettaisi liikaa. Nyt tiehen tehtäisiin parannussuunnitelma, jotta kaikki voimaloiden osat saataisiin hankealueelle. Tien pystygeometriaa muutettaisiin juuri Tevaniemen vedenottamon vierestä. Vaikutus veden laatuun rakennusaikana on vain arvoitus.</p> <p>Tien kunnostusta pitäisi valvoa hyvin ja sopimuksissa pitäisi vastuukysymykset olla kunnossa ongelmatilanteita varten.</p> <p>Jos hanke toteutetaan, niin vaadin, että hanketta varten on haettava ympäristölupa pohjaveden vuoksi</p> <p>Kannatan VE0 enkä kannata kaavaehdotusta.</p>	<p>Tuulivoimaloiden suunnittelussa on otettu huomioon ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskeva ohjeistus, eivätkä voimat aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät voimaloilta ympäristölupia.</p>
40 M20 Tevaniemen kyläseura ry, 29.4.2023	<p>Tuulivoimahankkeesta on Tevaniemen kyläseuran alueen asukkailla erilaisia mielipiteitä: Osa tukee, osa vastustaa ja osa suhtautuu asiaan neutraalisti. Kyläseuran hallituksenkin jäsenten mielipiteet ovat edellä kuvatut. Tämän vuoksi Tevaniemen kyläseura ry ei anna erillistä lausuntoa Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotuksesta vaan kehottaa hallituksen jäseniä ja alueen kyläläisiä yksittäisinä henkilöinä ottamaan halutessaan asiaan kantaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
41 M21 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Mielipiteenäni Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavasta esitän, että kaavoitus pitää lopettaa välittömästi, kaavaa ei tule hyväksyä.</p> <p>Ympäristönsuojelulain mukaan ympäristölupa pitää vaatia ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttaville toiminnoille; energiantuotanto kuuluu näihin toimintoihin. Tevaniemen tuulivoimahankkeelle pitää vaatia ympäristölupa myös siksi, että alueella on sekä pysyvää että loma-asutusta ja tuulivoimaloista voi aiheutua naapurussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta melusta ja välkkeestä johtuen. Tevaniemessä on myös vanhusten palvelutalo, koulu ja lastensuojelulaitos; vanhuksset lapset ja erityislapset eivät saa altistua tuulivoiman haittavaikutuksille missään määrin!</p> <p>Sukuni on omistanut mökin Valkeajärven rantakakaava-alueella 50 vuoden ajan. Alue on ns. hiljaista aluetta ja se on aikanaan hankittu alueen luontoarvojen perusteella. Tuulivoima- aluetta suunnitellaan nyt vain kilometrin päähän mökistämme, lähintä myllyä vajaan kahden kilometrin päähän.</p> <p>Etha Windin meluselvityksen mukaan mökilleme ei kuuluisi raja-arvoja ylittävää ääntä, mikä ei pidä lainkaan paikkaansa DI</p>	<p>Tuulivoimaloiden suunnittelussa on otettu huomioon ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskeva ohjeistus, eivätkä voimat aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät voimaloilta ympäristölupia.</p> <p>Melumallinnukset on tehty ympäristöministeriön ohjeen ”Tuulivoimaloiden</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpito esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>meluasiantuntija Hannu Nykäsen selvityksen mukaan. Lausunnoissaan Nykänen on selvittänyt Etha Windin tekemän selvityksen virheet ja puutteet. Kuka on korvausvelvollinen, kun raja-arvot ylittyvät?</p> <p>Mikäli tuulivoimalat rakennetaan, pohjavesi alueella on vaarassa pilaantua. Veden laadun heikkeneminen on mainittu myös YVA:ssa!!!</p> <p>Tevaniemen vesiosuuskunnan puheenjohtaja Antti Heiskala on vakuuttanut tuulivoimailaisuuksissa, että pohjavesi ei tule pilaantumisen. Antti Heiskala on täysin jäävi antamaan tällaisia lausuntoja, koska hän on yksi hankkeen alulle panijoista, maanomistaja, joka on mukana Tevaniemen Tuuli Oy:ssä ja tulee hyötymään taloudellisesti, mikäli tuulivoimahanke toteutuu. Kahdella jaksaralla ei voi istua yhtä aikaa, vesiasia lausunto pitää pyytää puolueettomalta taholta. Kuka vastaa, jos pohjavesi pilaantuu rakennusaikana tai myöhemmin?</p> <p>Ikaalisten Veden hallituksen jäsenenä Ikaalisten kaupungin teknisen johtajan, vt. kaavoituspäällikkö Satu Raskin tulisi myös kantaa vastuuta siitä, ettei mikään tule huonontamaan pohjavesiä missään päin Ikaalista.</p> <p>Tevaniemen tuulivoimatoimijoiden mukaan tuulivoimaloiden rakentaminen ei vaikuta alueen kiinteistöjen arvoon. Väite on vailla totuus pohjaa. Suomessa Tuulivoimayhdistyksen tilaaman selvityksen (1134 kiinteistökauppaa) mukaan myllyillä ei olisi vaikutusta kiinteistöjen hintaan. Tilaaja on saanut haluamansalaisen tuloksen.</p> <p>Ruotsin kuninkaallisen teknillisen korkeakoulun julkaiseman tutkimuksen (68941 kiinteistökauppaa 20 kilometrin etäisyydellä ja kaikkiaan 97229 kiinteistökauppaa) mukaan tuulivoimaloiden läheisyys vaikuttaa laskevasti kiinteistöjen arvoon 6-8 kilometrin etäisyydellä voimaloita. Suurin arvon lasku on alle 2 kilometrin etäisyydellä: 20-40 %</p> <p>Tätä tutkimusta pidetään vertailukelpoisena myös Suomessa. Aktia on myös antanut lausunnon, jonka mukaan 3 kilometrin päässä tuulivoimaloista kiinteistöjen arvo laskee kolmanneksella. Riski on myös siinä, että kiinteistöä ei halua enää ostaa kukaan ja se on siten arvoton. Kuka korvaa kiinteistöjen arvon laskun? Jos kiinteistö on lainan vakuutena, kuinka pankki suhtautuu, jos kiinteistö muuttuu arvottomaksi tuulivoimaloiden rakentamisen myötä?</p> <p>Tuulivoimatoimijoiden mukaan myllyt eivät tulisi haittaamaan muuttolintuja. Empiirisen tietoni mukaan ainakin isot kurkiparvet ja joutsenet lentävät kyllä joka vuosi Tevaniemen yllä ja aivan varmasti tuulimyllyistä aiheutuisi linnuille valtavaa tuhoa.</p> <p>Myllyjen tieltä pitäisi raivata myös valtava määrä metsää. Se pienentää hiilinielua ja aiheuttaa luonnon monipuolisuudelle haittaa. Tuulivoimala-alue ei sovi retkeilyyn, metsästyksen, marjastamiseen eikä sienestämiseen, alueen kasvusto köyhtyy. Tieverkoston rakentaminen lapojen kuljetusta varten sekä kantaverkon rakentaminen aiheuttaa lisää tuhoa Tevaniemen luonnolle ja asukkaille.</p> <p>Jos myllyt rakennetaan, on julkistettava myös, kuka vastaa myllyjen purkamisesta ja alueen ennallistamisesta. Ei Tevaniemen Tuuli Oy eikä Sitowise ole pyynnöistä huolimatta ilmoittanut purkuvakuuden määrää. Tiedot on julkistettava ennen päätöksen tekoa!</p> <p>Olen ymmärtänyt, että Ikaalisten päättäjät eivät ole jalkautuneet Tevaniemen suunnitellulle tuulivoimala-alueelle. Toivon, että tämä tieto</p>	<p>melun mallintaminen” mukaisesti.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10. on kuvattu hankkeen vaikutukset pohjavesiin.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.22 on kuvattu vaikutukset kiinteistöjen hintoihin. Vaikutusten arvioinnin pohjana ovat toteutuneet kiinteistökaupat ennen tuulivoimarakentamista ja tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen paikkakunnilla, joihin on rakennettu tuulivoimaloita.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.5. on kuvattu kaavan vaikutukset linnustoon.</p> <p>Tuulivoimaloiden rakentamisen alle jää pysyvästi noin 12 hehtaaria metsää ja palautuvasti noin 4 hehtaaria metsää. 12 hehtaaria on 1,02 prosenttia kaava-alueen pinta-alasta.</p> <p>Kaava ei ota kantaa purkuvakuuteen.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>on väärä, sillä he ovat tekemässä yli sukupolven kantavaa päätöstä, josta vastuu seuraa heitä vuosikymmeniä.</p> <p>Päätöksen vaikutukset koskevat meidän sukupolven lisäksi lapsiamme ja lastenlapsiamme, joten toivon todella, että Tevaniemi saisi jatkaa eloaan rauhallisena, kauniina ja turvallisena maalaispitäjänä ilman valtavaa, meluisaa tuulivoimateollisuusaluetta.</p> <p>Älkää pilatko kaunista Ikaalisten Tevaniemeä tuulimyllyillä.</p>	
42 M22 Yksityishenkilö, 12.5.2023	Ikaalilaisena mökin omistajana en tule hyväksymään Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavaa ,kaava pitää hylätä.	Merkitään tiedoksi.
43 M23 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Vastustus: Tevaniemi ei ole millään tavalla sopiva teollisuustuulivoimaloiden rakentamiselle, koska alue on:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktiivinen maaseutu - maisemahaitat, kauneinta maaseutua ja alue jonne suunnitellaan ns. hiljaista metsää vaikutukset luonnolle turmiolliset - koulu ja päiväkotit liian lähellä, toimintakeskus myös - on paljon asutusta, maatiloja, mökkejä ja aktiivinen kyläkeskus <p>Eli vastuksena on : EI TUULIVOIMALLE!</p> <p style="text-align: center;">KAAVOITUS KESKEYTETTÄVÄ!</p>	Merkitään tiedoksi.
44 M24 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>On järkyttävää, että kaunis Ikaalinen ollaan tuhoamassa energiapoliittisestikin hyödyttömien ja kalliiden tuulivoimaloiden myötä. Alueen asukkaiden terveys ja hyvinvointi, asuinturvallisuus asetetaan kyseenalaiseksi, sillä haitat ovat laajamittaiset ja joista on selkeää tutkimusfaktaa jo olemassa. Myös pohjavesien pilaantumisriski on merkittävä. Mikä on tärkeämpää kuin puhdas vesi?</p> <p>Kaavakuvat, melumallinnokset ym. info ovat olleet harhaanjohtavia ja puolueellisia (tuulivoimalayritysten laatimia) ja projekti tulisi nykytiedon valossa keskeyttää välittömästi. Tärkein viesti on se, että alue EI ole millään tavalla sopiva teollisuustuulivoimaloiden rakentamiselle, koska alue on:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktiivista maaseutua - maisemahaitat, kauneinta maaseutua ja alue jonne suunnitellaan ns. hiljaista metsää vaikutukset luonnolle turmiolliset - koulu ja päiväkotit huolestuttavan lähellä! - alueella runsaasti asutusta, maatiloja, mökkejä, ja aktiivinen elinvoimainen kyläkoulu. Alueen tulevaisuuden turvaamisella ehdoton EI tuulivoimalle - jos voimalat tulevat, kiinteistöjen arvot laskevat, mahdolliset terveyshaitat huomioitava, asukkaiden poismuutto on hyvin todennäköistä ja jolloin verotulot laskevat suuremmissa suhteissa kuin mitä kiinteistöverot tuovat. Paikalliset yrittäjät menettävät ostovoimaa. Ikaalisten maine luonnonkauniina alueena muuttuu teollisuuskaupungiksi. Kuka tänne haluaa enää muuttaa sen jälkeen, jos voimalat rakennetaan??? Ikaalisten parhaimmat vetovoimatekijät pilataan tahallisesti. 	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset ja kohdassa 10.10 vaikutukset pohjavesiin.</p> <p>Meluvaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.12.</p> <p>Vaikutukset kiinteistöjen hintoihin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.22.</p>
45 M25 Yksityishenkilö, 12.5.2023	Tie kulkee tuulivoima-alueelle pohjavesialuetta pitkin. Tietä joudutaan oikomaan ja leikkaamaan monesta kohtaan pitkien kuljetuksien vuoksi varsinkin Tevaniemen vedenottamon kohdalla . Liikennettä tulisi olemaan hyvin paljon rakennusvaiheessa. Siirtolinja suunniteltu myös	Kaavaselostuksen kohdassa 10.10 on kuvattu vaikutukset pohjavesiin.

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>pohjavesialueen läpi . Molemmissa vaihtoehtoissa vedenottamoiden vierestä eli suuret riskit .Maa-ainesten otto ollut kiellettyä jo pitempään pohjavesialueelta mutta nyt sitten saisi pöyhiä aluetta mielinmäärin !!!! Säännöt kaikilla samat !</p> <p>Hankealue on liian lähellä asutusta varsinkin kun puhutaan noin isoista voimaloista! Ne pilaavat koollansa kylän maisemanäkymän . Äänet ja asunnon arvonaleneminen myös suuri huolenaihe . Projekt missä vastuuta siirretään sopivalla hetkellä seuraavalle ja lopulta kukaan ei ole vastuussa</p> <p>ELI EN HYVÄKSY TUULIVOIMALOITA KYSEISELLE ALUEELLE</p>	<p>Meluvaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.12.</p> <p>Vaikutukset kiinteistöjen hintoihin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 10.22.</p>
<p>46 M26 Yksityishenkilö, 12.5.2023</p>	<p>Pirkanmaan maakuntakaava 2040:ssä mainitaan, että alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee varmistaa maisema- ja kulttuuriympäristöjen säilyminen. Hankealue on laajempi kuin maakuntakaavassa on esitetty. Tevaniemen kaavaillut tuulivoimalat tulevat muokkaamaan ja hallitsemaan Ikaalisten järvimaisemaa vahvasti. Suurimman maisemahaitan saavat lähinnä tuulivoimaloita asuvat vakiasukkaat/ mökkiläiset riippuen rakennusten sijainnista. Lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,5 kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimalapaikoista ja alle kahden kilometrin etäisyydellä kaava-alueen rajasta sijaitsee 18 loma-asuntoa ja 28 vakituista asuntoa. Lisäksi kaava-alueen läheisyydessä (alle 5 km) sijaitsee ympäristöhäiriöille herkkiä kohteita kuten Tevaniemen koulu, ikäihmisille tehostettua palveluasumista tarjoava Nikula sekä yksityinen lastensuojelupalveluja tuottava yritys Holvikoti.</p> <p>Tämän kaavan suunnitteluun vaikuttaa mm valtakunnalliset alueidenkäyttöavoitteet eli edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä. Kaava-alueita lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA, 2021) on Pirkanmaan harjumaisemat noin 15 kilometrin etäisyydellä kaava-alueelta lounaaseen.</p> <p>Käynnissä olevassa Pirkanmaan maakuntakaavan päivityksessä kaavaillaan Horhalanperän tuulivoima-alueita (arviolta 35 tuulivoimalaa), joka sijoittuisivat nyt Tevaniemeen suunniteltavan tuulivoima teollisuusalueen ja Seitsemisen kansallispuiston välille. Selvitysten perusteella Horhalanperän voimalat näkyisivät voimakkaimmin mm Kallionkielen – Tevaniemen - Riitalan kulttuurimaisemaan. Lisäksi mukana on myös Ikaalisten Unnannevan tuulivoimala-alue. Em vuoksi Tevaniemen tuulivoimalahankkeen kaavoitus on keskeytettävä yhteisvaikutusten arvioimiseksi.</p> <p>Kun tuulivoiman rakentamisesta päätetään tällä tavalla hanke kerrallaan, lopputuloksena on ennakoimaton kokonaisuus. Esimerkkinä suunnittelun puutteesta johtuvista ongelmista Fingrid joutuu parhaillaan Länsi-Suomessa sähköjärjestelmän vakauden varmistamiseksi rajoittamaan uuden sähköntuotannon liittämistä kantaverkkoon.</p> <p>Pirkanmaan ELY-keskus kertoi perustellussa päätelmässään tammikuussa 2023, että tuulivoimala-alueen sijoittuminen vedenhankintaa varten tärkeän pohjavesialueen välittömään läheisyyteen on hankkeen erityispiirre. Maakaapelina toteutettava voimajohto sijaitsee Tevaniemen pohjavesialueella. Tevaniemen pohjavesialue on vedenhankintaa varten tärkeä, luokan 1, pohjavesialue. Miten näistä asioista huolehditaan, kun esim. hankealuetta varten ryhdytään alueelta louhimaan tiemursketta</p>	<p>Osayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavassa osoitettua tuulivoimaloiden aluetta.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 11.2. on esitetty perusteet sille, miksi tuulivoimaloita on voitu sijoittaa maakuntakaavan rajauksen ulkopuolelle.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10 on arvioitu kaavan vaikutukset pohjavesiin. Kaava-alueella ei ole pohjavesialueita.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>(paikassa, jota ei todennäköisesti ole otettu murskeen tuotantokäyttöön pohjavesialueen läheisyyden vuoksi)?</p> <p>Hankkeen vaikutusalueetta pidetään hiljaisuuden ja luonnonrauhan sekä virkistykseen kannalta merkittävänä. Moni asuukin edellä mainituista syistä Tevaniemessä. Mahdollinen tuulivoimaloiden rakentaminen tulee muuttamaan kaikki nämä veto/pitovoima seikat asuinympäristössä.</p> <p>Voimalatoimijat vähättelevät välimatkan merkitystä ja tuovat tuulivoimalat liian lähelle asutusta siitä huolimatta, että tieteellistä faktaa pelkästään äänen etenemisestä aineesta tai vahvistumisesta kiinteällä/ kovalla pinnalla tai järven selällä on ollut olemassa jo yli sata vuotta. Tevaniemen osalta melumallinnoksesta on vastannut Etha Wind Oy. Onko melumallinnos puolueettomasti laadittu, kun siitä vastaa itse tuulivoimakonsultti?</p> <p>Erikoiselta vaikuttaa myös se, että rantakaavassa vapaa-ajan asunnoille osoitetulla rakentamattomilla tonteilla ei myöskään ylity 40 dB(A) ohjearvo vaan äänitaso pysyy tasolla 35-39,6 dB(A). Pystytäänkö todellisuudessa tekemään näin tarkkoja laskelmia ja olemaan varmoja, ettei meluraja tule ylittymään.</p> <p>Tevaniemen hankkeessa on todennäköisesti lähdetty liikkeelle siitä, että ensin hanketta ajaneet maanomistajat ovat sijoittaneet tuulivoimalat mailleen. Tämän johdosta voimalat on sijoitettu ”väkisin” liian lähelle toisiaan. Tuulivoimaloiden keskinäinen sijainti tuulivoima-alueella vaikuttaa puolestaan olennaisesti voimaloiden melupäästön suuruuteen.</p> <p>Hankealue on kylien (Tevaniemi-Poltti- Leppäsjärvi- Sorvanperä) ”kainalossa” ja täten liian lähellä ihmisten vakituksia tai vapaa-ajan asuntoja. Ikaalisten kaupunki ei noudata varovaisuusperiaatetta (kuten mm ELY-keskuskin on edellyttänyt) vaan toimii riskillä. Perustuslain mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön.</p> <p>Huomioiden mm asukaskysely (n 60% vastaajista vastustaa hanketta), adressi, esitetyt mielipiteet, pidetyt esittelytilaisuudet ja yleinen keskustelu: Hankkeella ei ole riittävä sosiaalista hyväksyttävyyttä ja jättääkö Ikaalisten kaupunki sen huomioimatta (todeten vain, että merkitään tiedoksi)?</p> <p>Kaavaselostuksessa on paljon yksityiskohtia, mutta tärkein asia on pienellä käsittelyllä: Miten hanke vaikuttaa alueen asukkaiden elämään ja tulevaisuuteen (elinolot)? ELY-keskus on arvioinut, että hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset kohdistuvat ihmisiin, ihmisten elinympäristöön ja sen viihtyvyyteen hankkeen vaikutusalueella sekä maisemaan. Hankkeesta on jopa konsulttien tekemissä selvityksissä kerrottu sen aiheuttavan haittaa; miten Ikaalisten kaupunki ja kuntapäätäjät (kaukoalueella asuvat) kompensoivat haitat alueen asukkaille?</p> <p>Edellä mainittuihin seikkoihin vedoten esitän, että Tevaniemen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaehdotusta ei hyväksytä.</p>	<p>Melumallinnukset on tehty ympäristöministeriön ohjeen ”Tuulivoimaloiden melun mallintaminen” mukaisesti.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset.</p>
47 M27 Yksityishenkilö, 12.5.2023	<p>Hei</p> <p>Suhtaudun myönteisesti tuulivoimapuiston rakentamiseen Tevaniemeen. Tuulivoima on uusiutuva ja lähes päästötön energialähde ja siksi tärkeä hiilipäästöjen vähentämiseksi. Tuulivoima lisää energiaomavaraisuuttamme, mikä on näinä aikoina osoittautunut</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
	<p>todella tärkeäksi tulevaisuutta ajatellen. Omistan hieman metsää alueelta, jonne tuulivoimapuisto on suunniteltu rakennettavan. Jos omalta osaltani voin osallistua ilmastomuutoksen torjuntaan vuokraamalla metsää, niin teen sen mielelläni. Kyllä, saan siitä jonkin verran vuokratuloja. En kuitenkaan niin paljon, että sillä olisi suurempaa merkitystä elämässä.</p> <p>Minulla on myös mökki Tevaniemissä. Näen Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa positiivisena. En usko, että kiinteistöjen arvot laskevat ja jos laskevat niin sillekään ei mitään voi. Elämän ja kehityksen on mentävä eteenpäin ja meidän siihen sopeuduttava.</p> <p>Meille kaikille mökkiläisille ei riitä linnun laulu ja hiljaisuus. Toivon, että kiinteistöveron, työllisyyden lisääntymisen ja kaikkien muiden tuulivoimapuistoon liittyvien tukipalveluiden avulla Ikaalinen vaurastuu, kehittyy sekä pystyy tuottamaan palveluita ja elämyksiä kaikille Ikaalisissa vakituisesti asuville ja mökkiläisille.</p>	
48 M28 Kaksi yksityishenkilöä, 11.5.2023	<p>Hanke tulee keskeyttää välittömästi, sillä:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voimaloita rakennetaan aivan liian lähelle asutusta, eläintiloja ja pohjavesiä - alue on hiljaista aluetta, joka ei missään olosuhteissa sovi tuhoavalle teollisuustuulivoimalle - hanke on sekä maakuntakaavan että vireillä olevan vaihemaakuntakaavan vastainen - kaupunki ei ole tehnyt minkäänlaista infrasuunnitelmaa tuulivoimarakentamiselle - koska missään päin maailmaa ei ole vielä rakennettu näin korkeita ja tehokkaita voimaloita, on aivan välttämätöntä selvittää puolueettomasti voimaloiden vaikutukset ja varsinkin kaikkien Ikaalisiin ja Ikaalisten ympäristöön suunniteltujen voimala-alueiden yhteisvaikutukset - melumallinnukset ovat virheelliset - välkemallinnukset ovat virheelliset - pohjavedet tuhoutuvat - kaupunki ja tuulivoimayhtiöt tuhoavat ihmisten omaisuutta tietoisesti. <p>Suomen perustuslain mukaan jokaisella kansalaisella on omaisuuden suoja eikä kukaan saa tahallaan tuhota toisen omaisuutta. Millä oikeudella kaupunki ja tuulivoimayhtiöt kuitenkin tekevät niin?</p> <ul style="list-style-type: none"> - luonto ja eläinten elinympäristöt pirstoutuvat - hanke tuhoaa hiilinielua - kaupunki ei ole missään vaiheessa edes esittänyt ympäristölupia voimaloille. Kaupunki ei välitä omista kuntalaisistaan 	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.20 on kuvattu vaikutuksia ihmisten elinoloihin.</p> <p>Osayleiskaava ei ole ristiriidassa voimassa olevan maakuntakaavan kanssa. Osayleiskaava tarkoittaa maakuntakaavaa.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 11.2. on kuvattu, miksi tuulivoimaloita voi sijoittaa maakuntakaavassa osoitettua rajausta laajemmalle alueelle.</p> <p>Melumallinnukset on tehty ympäristöministeriön ohjeen ”Tuulivoimaloiden melun mallintaminen” mukaisesti.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 10.10 on kuvattu vaikutukset pohjavesiin ja kohdassa 10.22. vaikutukset kiinteistöjen hintoihin.</p> <p>Tuulivoimaloiden rakentamisen alle jää pysyvästi noin 12 ha metsää ja väliaikaisesti noin 4 ha metsää. Metsästä pysyvästi jää rakentamisen alle 1,02 % kaava-alueenpinta-alasta, joten hiilinielun menetys on vähäinen.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

19.6.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastine
		Tuulivoimaloiden suunnittelussa on otettu huomioon ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskeva ohjeistus, eivätkä voimalat aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät voimaloilta ympäristölupia.