Kokousaika 9.11.2026 klo 17:00

Kokouspaikka Tekniset palvelut, Kolmen airon katu 3

- Luhalahden lähipalvelupisteen konseptin esitys (1) 1
- Ehdotus koulun vuokrasta 38
- HAO Lausuntopyyntö 2804/03.04.04.04.01/2026 39
- HAO Valitus IKA/439/01.00.04.03/2026 41
- Hallintovalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle hallintojohtajan viranhaltijapä 42
- Hallintovalitus liite 51
- Hallintovalitus liite hallintojohtajan päätös § 26/2026 18.9.2026 52
- Lausuntopyynnön lisäaikapyyntö 57
- Lausunto 2804-03.04.04.04.01-2026 58
- Lausunnon lisäselvitys 66
- Lausunnon liitteitä 68
- Pirkanmaan kuntien, hyvinvointialueen ja Pirkanmaan liiton kumppanuussopimus FINAL 80
- Pöytäkirjanote_ § 40 87
- Kuntalain 54 §n mukainen sopimus Läntisen Pirkanmaan työllisyysalue ja Ikaalinen Päivitys 2026 93
- Valtuustoaloite 26.10.2026 Ikaalisten kaupunginvaltuuston kokousten striimaus- ja äänentoistolaitteiden uusiminen ja tekstityksen lisääminen striimaukseen 107
- Valtuustoaloite 26.10.2026 Kulttuurikorttelin kokeilullinen välitilamalli Ikaalisiin 2027 109
- Valtuustoaloite 26.10.2026 Luonnon monimuotoisuusohjelman tekemisestä Ikaalisiin 111
- Valtuustoaloite 26.10.2026 koskien kaupungin toimielinten sekä muiden virallisten ja virallisluoteisten kokousten kokousaikoja 112
- Valtuustoaloite 26.10.2026 Taiteen perusopetuksen valmistelun laajentaminen 113
- HHO välipäätös nro 2559/2026 121
- Kuntalaisaloite 26.10.2026 124
- Oikaisuvaatimus 2.11.2026 viranhaltijapäätöksiin Kaupungin tilojen käyttö vaalitilaisuuksiin 127

LUHALAHDEN LÄHIPALVELUPISTEEN KONSEPTI

TEEMU NISKANEN, MIRA MATIKKA, HELY-ANNA MÄKI

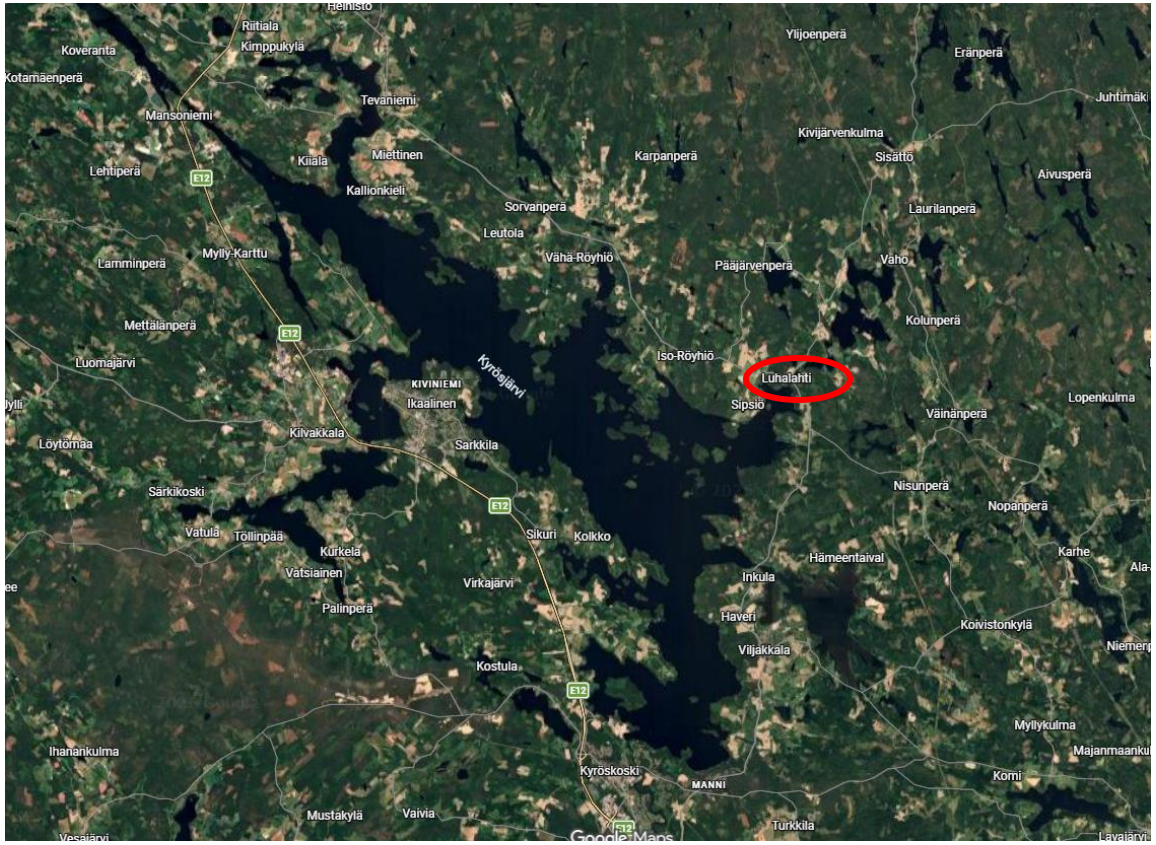
TAMK YAMK PROJEKTIOSAAMISEN KURSSI

Sisällysluettelo

- Luhalahti 3
- Projektin tausta ja tavoitteet 4
- Koulu tilana 5
  - Esimerkkinä Lantula-talo 6
- Kyläläisten toiveet 7
- Konseptin esittely: Luhalahden kyläkeskus 8
  - Visiona kyläläisten sekä matkailijoiden kohtaamispaikka 9
  - Koulurakennusten tilat ja käyttömahdollisuudet 10
  - Palvelut 19
- Lisää ajatuksia 33
- Rahoitus 34
- Loppusanat 37

LUHALAHTI

- Luhalahti on n. 300-400 asukkaan kylä Ikaalisten koillisosassa Kyrösjärven rannalla. Alueen 1500-luvulle asti ulottuvasta historiasta kertova Luhalahden seudun kyläkirja julkaistiin vuonna 2023.
- Kylä tunnetaan yhteisöllisyydestä, aktiivisesta talkoohengestä sekä vuoden 2008 Pirkanmaan vuoden kylä -tittelistä. Luhalahdessa järjestetään tunnetut Huopion markkinat kesäisin.
- Luhalahden kyläseura palkittiin Pirkan kylät ry:n Vuoden kyläteko 2025 –tunnustuksella ansiokkaasta ja vaikuttavasta työstä kylän kehittämiseksi.



PROJEKTIN TAUSTA JA TAVOITTEET

- Projektin tavoitteena on luoda konsepti lähipalvelupisteelle Luhalahteen. Projekti on osa Ikaalisten Kehitys Oy:n Kylät yli kuntarajojen – hanketta.
- Luhalahden palvelut ovat vähentyneet merkittävästi viime aikoina:
  - Koulun lakkautus, autokorjaamo+postipalvelut, ikäihmisten hoivakoti Luhatuuli (Esperi Care)
  - Lähin posti Ikaalisissa (n.30km), lähin kauppa ja apteekki Hämeenkyrössä (n.20 km)
- Kyläläisillä on tarve lähipalvelupisteelle, jossa toimisi useita eri palveluita. Useampaa palvelua tarjoavaa palvelupiste mahdollistaisi eri tulonlähteitä eikä yksittäisen palvelun lopettaminen kaataisi koko toimintaa.



KOULU TILANA

- Tilaselvitysten jälkeen Luhalahden koulu valikoitui järkevimmäksi vaihtoehdoksi lähipalvelupisteelle
- Ikaalisten kaupunki päätti kesäkuussa 2024 lakkauttaa Luhalahden koulun.
  - Päätöksestä valitettiin, mutta hallinto-oikeus antoi valitukseen hylkäävän päätöksen 22.4.2026.
  - Kaupunginvaltuusto on pyytänyt vielä kerran kaupunkia harkitsemaan koulun palauttamista
  - Jos koulun toiminta ei jatku, mitä Ikaalisten kaupunki tekee tiloille?
- Tämän konseptin tavoitteena on luoda suunnitelma kylän elinvoimaisuuden lisäämiselle, mikä voisi edesauttaa kaupunkia antamaan / myymään tilat Luhalahden kyläseuralle.





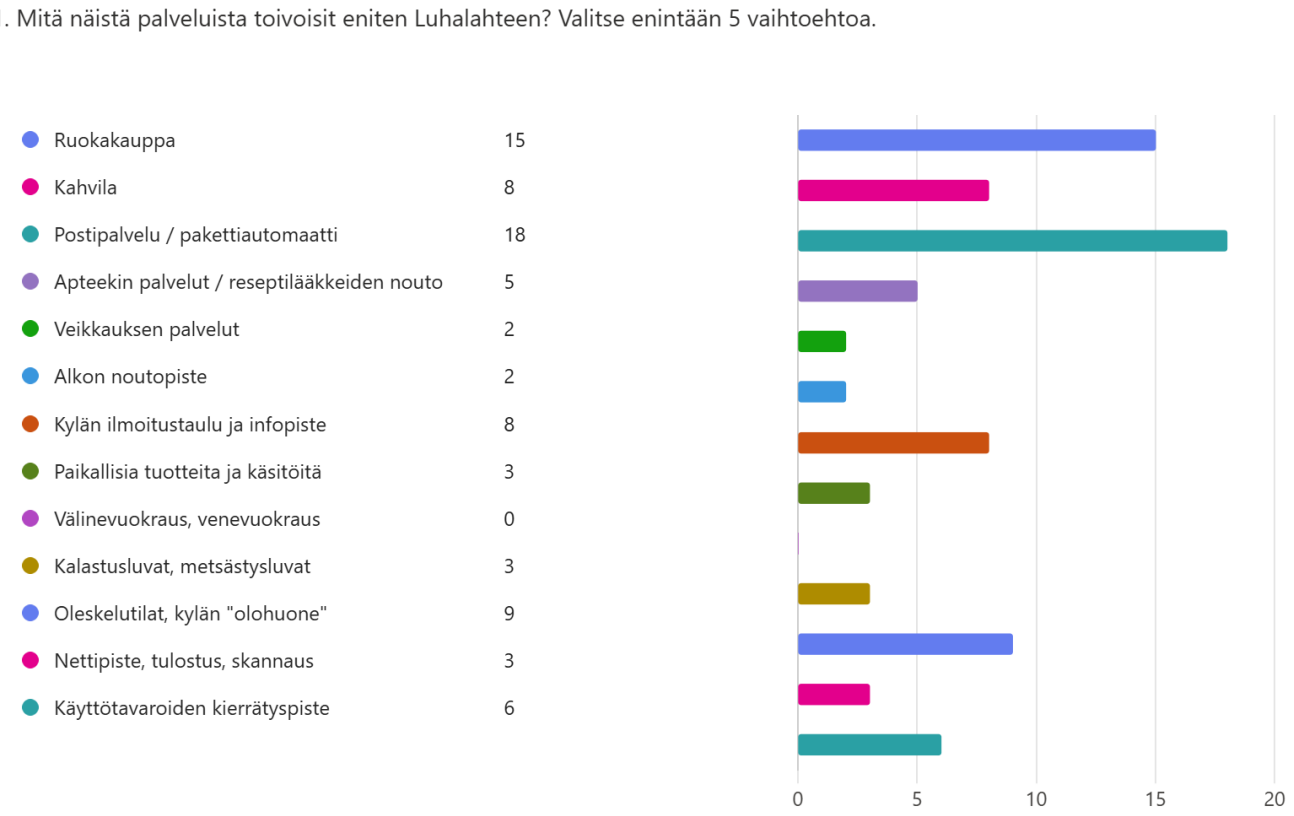
ESIMERKKINÄ: LANTULA-TALO

- Lantulassa, Sastamalan Vammalassa on ollut hyvin samanlainen tarina:
  - Lantula-talo toimi kouluna, kunnes se lakkautettiin v. 2005
  - Lantulan kyläyhdistys kävi neuvotteluja kaupungin kanssa koulurakennuksen tulevasta käytöstä ja mahdollisesta koulun ostosta.
  - Koulun hinnaksi tontteineen määriteltiin 60000€. Kaupunki myi kyläyhdistykselle koulurakennuksen 15000€ kauppahinnalla. Tontti jäi vielä kaupungille.
  - Nykyään Lantula-talossa toimii useita palveluita, mm. vuokra-asuntoja, käsityö-, kokous- ja nuorisotilat, kirjasto, matkaparkki, jne.



KYLÄLÄISTEN TOIVEET

- Luhalahden kyläläisiltä kartoitettiin Forms-kyselyllä palvelutoiveita ja -tarpeita 9.-12.4.2026
- Eniten ääniä saivat; 1. Postipalvelu / pakettiautomaati, 2. Ruokakauppa, 3. Kylän "olohuone"
- Muita palveluita mitä oli toivottu; nuorisotilaa, kunnan palveluita, lauttaliikennettä, matkahuollon palveluita, kausiasukkaille paikallisten palveluiden katalogia
- Kyläläiset ovat valmiita tarjoamaan talkootyötä
- 36% olisi kiinnostunut sijoittamaan lähipalvelupisteeseen myös taloudellisessa muodossa
- Kyselyn kaikki tulokset lähetetään sähköpostilla



KONSEPTIN ESITTELY:
LUHALAHDEN KYLÄKESKUS

VISIONA KYLÄLÄISTEN SEKÄ MATKAILIJOIDEN KOHTAAMISPAIKKA

- Koulun tilat, tunnelma ja keskeinen sijainti tarjoavat mahdollisuuden yhdistää kyläläiset, paikalliset yrittäjät sekä ulkopaikkakuntalaiset matkailijat.
- Konsepti jaetaan ajallisesti kahteen eri vaiheeseen
  - Vaihe 1 - pienemmän riskin tavoitteet ja niiden toteutus: vuokra-asunnot, kyläläisten "olohuone-tilat", postiautomaatti, matkaparkki ja kyläyhdistyksen toimisto.
    - Ajatus, että vuokratuotoilla voidaan kattaa ylläpito-ja lämmityskustannuksia ja muista toiminnoista saisi myös pientä tuottoa. Yleisesti käytössä olevat tilat mahdollistavat tasaisen kävijävirran, joka voisi edesauttaa vaiheen 2 toteutumisen.
  - Vaihe 2 – suuremman riskin tavoitteet ja niiden toteutus: ullakon remontointi esimerkiksi nuorison käyttöön, mahdollisesti ruoka-kauppa, kahvila, apteekin sivupiste.

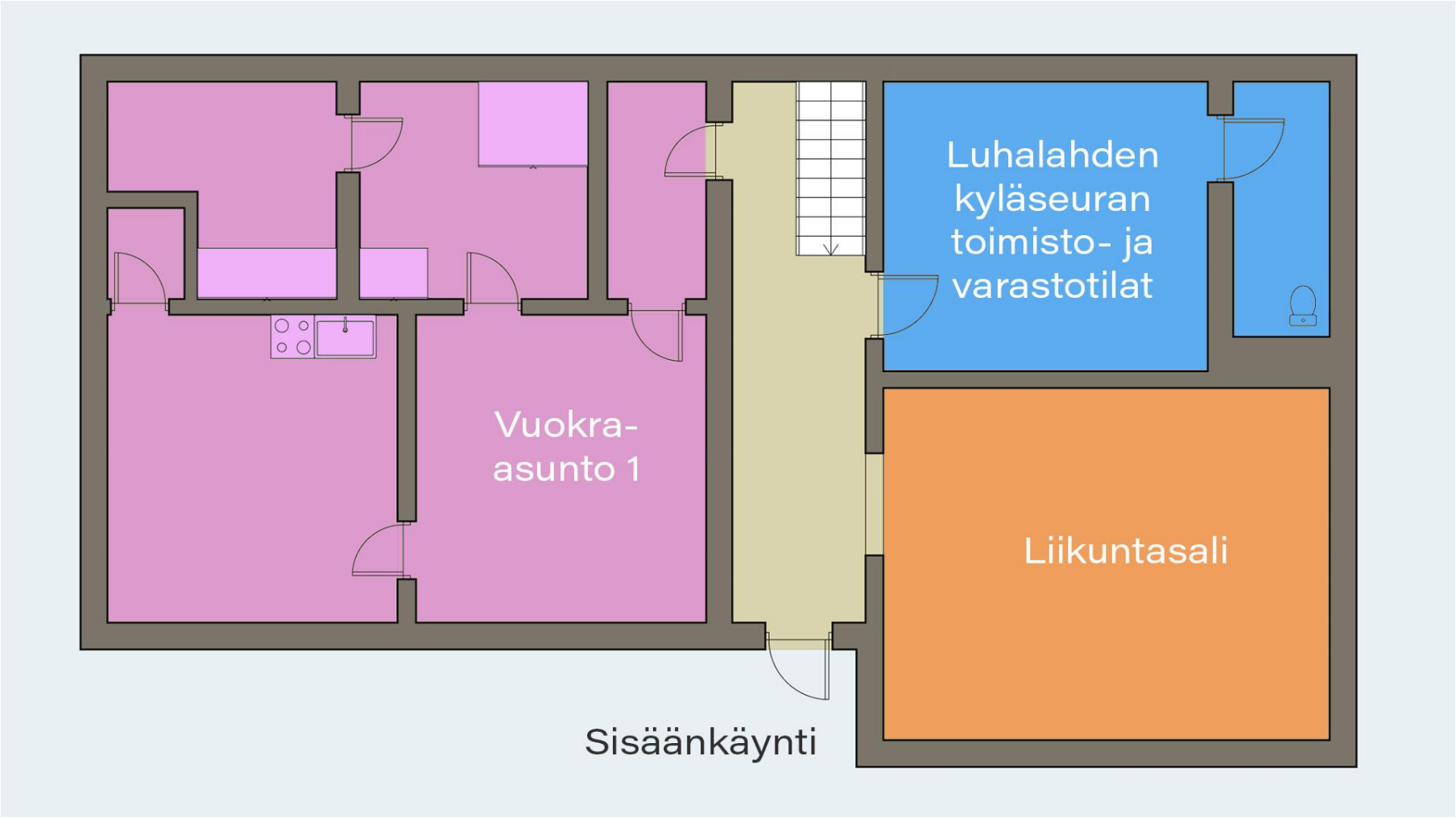
KOULURAKENNUSTEN TILAT JA KÄYTTÖMAHDOLLISUUDET

VANHA KOULURAKENNUS



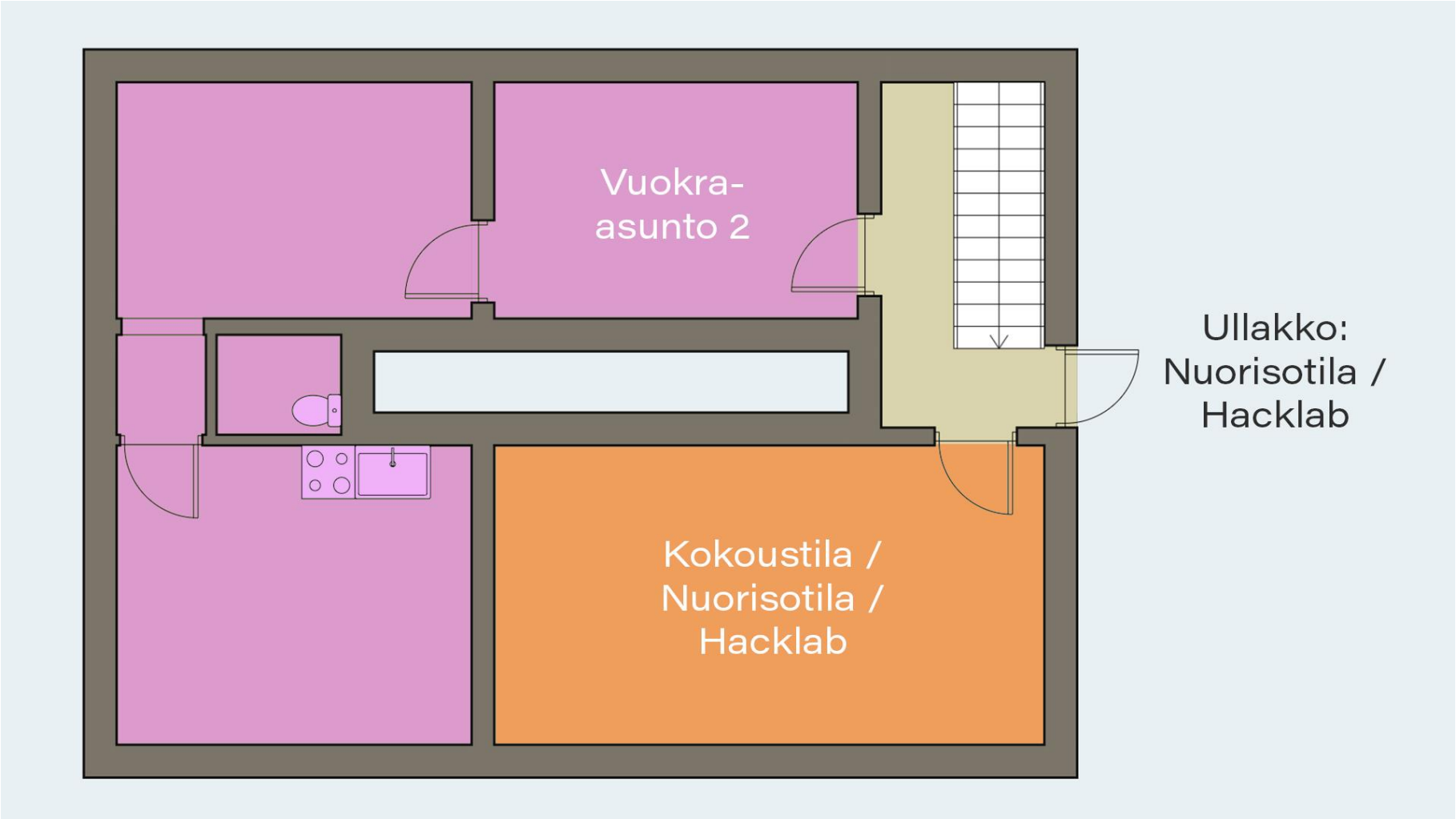
- Luhalahden koulun vanhempi hirsirakenteinen rakennus on valmistunut v. 1901. Tilat:
  - 1. Krs: Liikuntasali, luokkahuone, asuinhuoneisto (3h+k)
  - 2. Krs: Ullakkotila, luokkahuone, asuinhuoneisto (2h+k)
- Käyttömahdollisuudet:
  - Ensimmäisen kerroksen liikuntasalia tullaan jatkossa käyttämään kuten nytkin. Salissa voidaan järjestää esim. Kansanopiston tarjoamia liikuntakursseja. Salin takana olevasta luokkahuoneesta tehdään Luhalahden kyläseuran "toimistotilat", jossa voi säilyttää esim. kalusteita lämpimässä.
  - Liikuntasalin ja luokkahuoneen yläpuolella oleva ullakkotila remontoidaan nuorisotilaksi tai hack lab –tiloiksi. Vaihtoehtoisesti ullakkotilaa voisi vuokrata käsityöyrittäjälle.
  - Koulun vasemman puolen asuinhuoneistot remontoidaan vuokra-asunnoiksi.
    - Kysyntä vuokra-asunnoille on kova, eikä kylällä ole kiinteistöjä tällä hetkellä tarjolla. Vuokralla saadaan katettua rakennusten ylläpitokustannuksia (mm. Lämmitys)

VANHA KOULURAKENNUS – 1. KRS



Hahmotelma tiloista vierailun perusteella. Oikealla liikuntasali, luokkahuone ja wc-tilat. Vasemmalla asuintila (3h+k).

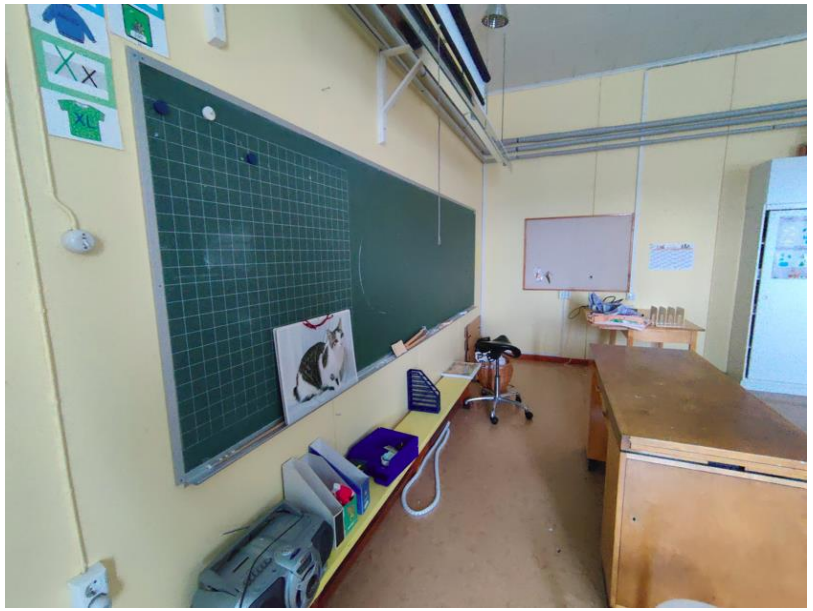
VANHA KOULURAKENNUS – 2. KRS



Hahmotelma tiloista vierailun perusteella. Oikealla ullakkotila. Vasemmalla luokkahuone ja asuintila (2h+k).

VANHA KOULURAKENNUS - KUVIA











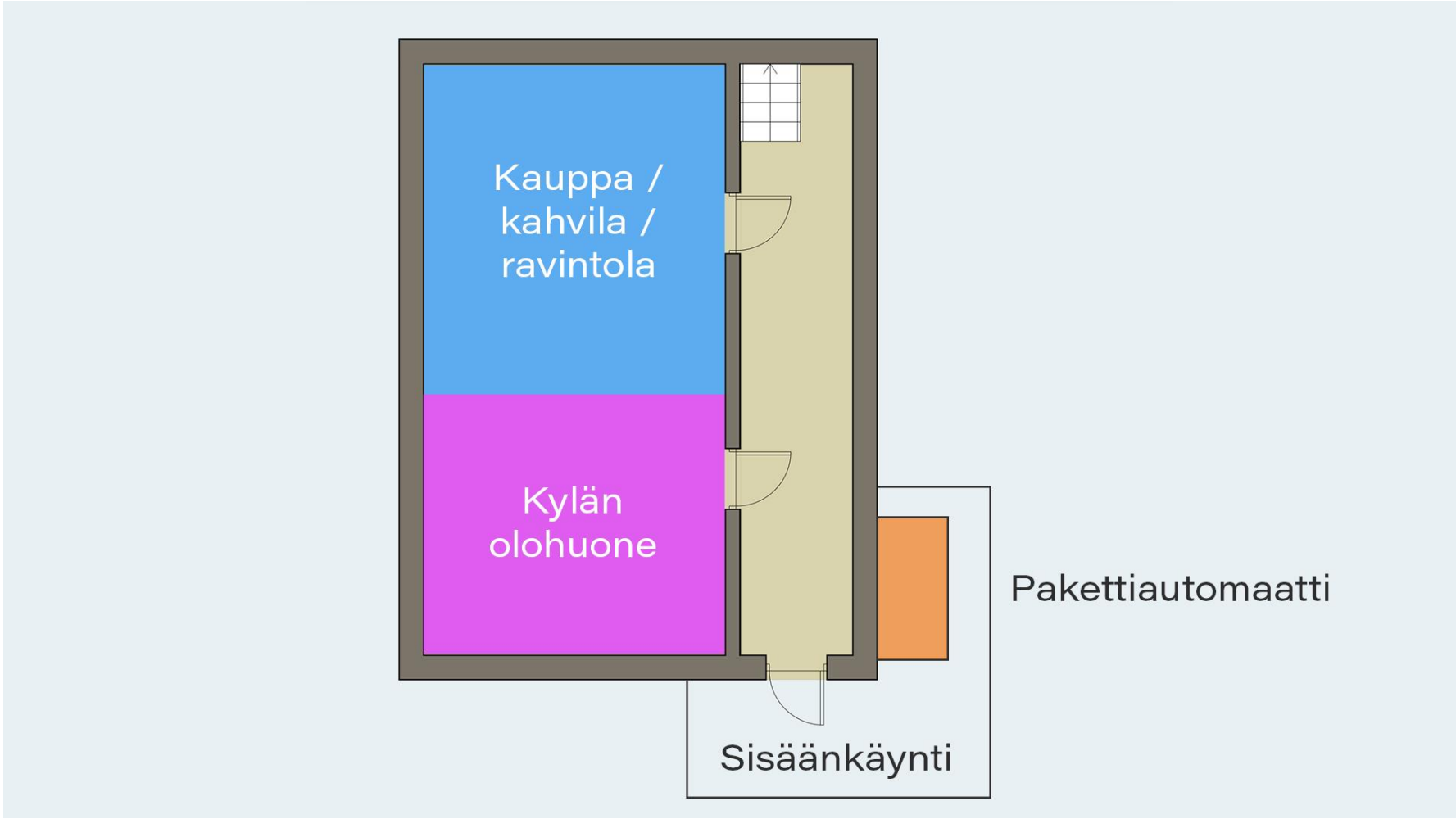


UUSI KOULURAKENNUS

- Luhalahden koulun uudempi betoni-/puurakenteinen rakennus on rakennettu v. 1957. Tilat:
  - Kellarikerros: keittiö
  - Maantasokerros: käytävä, kahteen osaan jaettava sali
  - Rakennuksen perällä sauna ja muita tiloja.
- Käyttömahdollisuudet:
  - Rakennuksesta tehdään kylän "olohuone", joka toimii kohtaamispaikkana kyläläisille ja ulkopaikkakuntalaisille
  - Oleskelutilat, kylän ilmoitustaulu, käyttötavaroiden kierrätyspiste, infopiste, vapaasti käytettävissä tietokonepiste, paikallisia tuotteita ja käsitöitä, välinevuokraamo yms.
  - Tilaan sopisi myös hyvin kahvila, ravintola tai pieni ruokakauppa alakerran keittiön ansiosta
  - Rakennuksen sisällä tai ulkona katoksen alla on myös tilaa kyläläisten toivomalle pakettiautomaatille



UUSI KOULURAKENNUS - POHJA

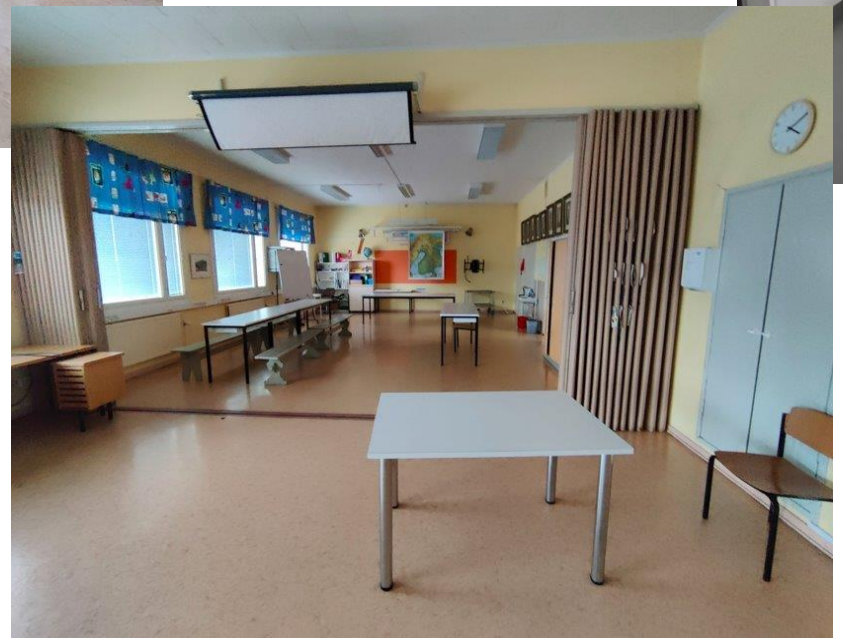


Hahmotelma tiloista vierailun perusteella. Katoksen alla sisäänkäynnin jälkeen käytävä, vasemmalla iso kahteen osaan jaettava tila.

UUSI KOULURAKENNUS - KUVIA







ULKOALUEET

- Koulun ulkoalueelta löytyy aktiivisessa käytössä oleva jääkiekkokaukalo pukukoppeineen, pallopelialue, keinut ja frisbeegolf-rata sekä lähimaastosta kylän pulkkamäki ja hiihtolatu. Rakennusten välissä on aiemmin päiväkodin käytössä ollut aidattu leikkialue.
- Alueella on myös roskakatos sekä laavu.





P A L V E L U T

KYLÄSEURAN TILAT

- Kyläseura tarvitsee toimisto-/kokoustilat sekä varastotilaa mm. astioille, markkinakalusteille ja -teltoille sekä muille tarvikkeille. Tähän tarkoitukseen soveltuisi vanhemman koulurakennuksen ensimmäisen kerroksen luokkahuone.
- Luhalahden aktiivinen kyläseura organisoi tapahtumia, talkoita ja harrastustoimintaa sekä informoi kyläläisiä. Mm. neljä kertaa kesässä järjestettävät Huopion markkinat sekä Kuorrerieha houkuttelevat vierailijoita ja kesäasukkaita Luhalahteen kauempaakin.
- Kyläseura olisi myös aktiivinen toimija kylän palvelupisteen ylläpitäjänä.



IKAALINEN 1.9.2025 07:00



– Luhalahden valinta vuoden kyläteko 2025 -tunnustuksen saajaksi osui oikeaan osoitteeseen. Kylällä on tehty ja tehdään yhdessä paljon hyvää, kommentoivat Luhalahden uudelle laavulle kokoontuneet kyläläiset. Huopion laavu vihittiin käyttöön viime lauantaina kyläseuran venetsialaisissa.

Luhalahden kyläseura palkitaan Pirkanmaan Vuoden kyläteko 2025 -tunnustuksella – ”Määrätietoisella ja avoimella yhteistyöllä kylästä on kehittynyt viihtyisä koti, ja sinne on saatu vahva yhteisö”



VUOKRA-ASUNNOT

- Vanhassa koulurakennuksessa mahdollisuus kahteen vuokra-asuntoon. Rakennuksessa olemassa jo täysin varustellut asunnot, joihin tarvitsee vain tehdä pintojen päivitystä. Remointointi olisi mahdollista toteuttaa kyläseuran talkootyönä.
- Luhalahden kylälle tulee ajoittain tiedusteluja asumismahdollisuuksista, mutta kylässä ei tällä hetkellä vuokra-asuntotarjontaa.
- Vuokrauksen myötä kylälle mahdollista saada uusia asukkaita ja vuokratuloilla kattaa pakollisia kiinteistön ylläpitokustannuksia.





KYLÄLÄISTEN OLOHUONE

- Kyläläisten kaikille avoin olohuone on yhteisöllinen kohtaamispaikka oleskeluun, harrastamiseen ja tapahtumiin kyläläisille, kesäasukkaille, matkailijoille, jne.
- Tilassa voi järjestää kerhotoimintaa, kokouksia, kahvittelua, peli-iltoja, luku- tai käsityöpiirejä, yms.
- Kyläläisten olohuoneessa voi toimia myös kylän "kirjasto" lahjoitetuin kirjoin ja pelein sekä nettipiste (tietokone ja tulostin).
- Tila toimisi myös kylän infopisteenä.



Yhteislauluilta Haukivuoren kylän "olohuoneella"



Käsityökerho Tuupovaaran kylän "olohuoneella"

MATKAPARKKI

- Matkaparkki on tarkoitettu lyhytaikaiseen (1–2 yön) leiriytymiseen asuntovaunulla tai matkailuautolla. Matkaparkki soveltuu hyvin esim. urheilu-, tapahtuma- tai matkailupalveluiden yhteyteen
- Luhalahden koulun pihalta löytyy paljon tilaa matkaparkkitoiminnalle. Edellytyksenä on kuitenkin tasaisen sorapinnan luominen.
- Lähtökohtaisesti matkaparkki rajoittuu perinteisen leirintäaluetoiminnan koskevien säädösten ulkopuolelle (alle 25 ajoneuvopaikkaa). Suositellaan kuitenkin keskustelua kunnan viranomaisten kanssa.
- Kyselyjen perusteella tärkeimmät matkaparkin palvelut ovat; WC, sähkömahdollisuus, kemiallisen wc:n tyhjennysmahdollisuus / harmaan veden tyhjennys, suihku, vesipiste, sauna, nuotiopaikka



Parkkiruudun koko olisi hyvä olla vähintään 3x6 metriä 4 metrin turvaväleillä

MATKAPARKKI.COM

- Matkaparkki.com on Suomen käytetyin sovellus matkaparkkipaikkojen etsimiseen ja varaamiseen. Sovellus mahdollistaa itsepalvelutoiminnan. Vastuuhenkilön on kuitenkin vähintään huolehdittava säännöllisesti alueen siisteydestä ja turvallisuudesta.
- Riippuen tarjotuista palveluista, yhden yön paikka kannattaa hinnoitella 10 – 30 € haitarille. Matkaparkki.comin välityspalkkio pyörii n. 15% tietämillä.
- Luhalahden koululle verrattavissa matkaparkki: Lantula-talo



POSTIN PAKETTIAUTOMAATTI

- Kylän eniten toivotuin palvelu
- Tällä hetkellä paketit ohjautuvat automaattisesti Ikaalisten keskustaan 30 kilometrin päähän
- Selvitystyö on ollut käynnissä pitkään, vaikeuksia saada yhteys alueen verkostopäällikköön.
- Pakettiautomaatin saaminen vaatii yleisesti ottaen kyläyhdistyksen aktiivisuutta, potentiaalisen sijainnin sekä riittävän pakettivolyymin. Perusteluina toimivat myös asukasmäärä, etäisyys nykyisiin noutopisteisiin ja mahdollinen ympärivuorokautinen käyttötarve.
- Luhalahden osalta edellä mainitut perustelut täyttynevät sijainnin sekä etäisyyden osalta kirkkaasti.
- Ehdotus pakettiautomaatin sijoittamisesta tulee lähettää suoraan toimijoille kuten Posti, Matkahuolto tai PostNord



ULLAKKOTILAN NUORISOTILA

- Meidän asukaskyselyssä nousi toivomus nuorisotilasta
- Vanhan koulurakennuksen laaja ullakkotila mahdollistaisi kylän nuorison oman tilan
- Luhalahdessa nykyisin toimivat nuortenillat voitaisiin pitää näissä tiloissa
- Nuorisotilan yhteyteen voisi myös perustaa kaikille vapaassa käytössä olevan hacklabin
  - Samassa tilassa viihdytään, mutta myös opitaan ja kokeillaan
- Pienemmällä kustannuksella nuorisotilan voisi vaihtoehtoisesti perustaa 2. kerroksen luokkahuoneeseen
- Inspiraationa on toiminut Lantula-talon Nuorisotila Vintti



Kuva Lantulan Nuorisotila Vintistä

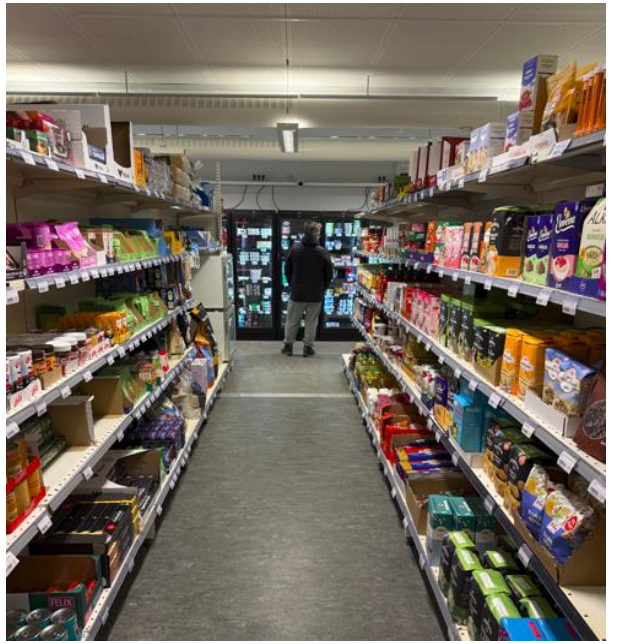


Kuva: Henri Keinonen, Helsinki HackLab

ITSEPALVELU-RUOKAKAUPPA

- Kyläkauppa, jossa henkilöstöä voi olla paikalla osan aikaa (mm. siivoamassa, hyllyttämässä tuotteita ja opastamassa), mutta ostokset onnistuvat myös itsepalveluna automaattijärjestelmällä ilman henkilökuntaa.
- Tunnistautuminen maksukortilla tai puhelinsovelluksella
- Avoinna 24/7 tai rajoitetummin
- Esim. Fiksukyläkauppa-konsepti
  - mm. Sasin kyläkauppa Hämeenkyrössä ja Vesangan kyläkauppa Jyväskylässä
  - Franchising-sopimus sis. automatiikan, valmiit sopimukset ja alennukset toimittajilta, tuotekatalogin, kassajärjestelmän, jne.
  - Sisään kyläkauppa-sovelluksella --> Tuotteiden keräys hyllyiltä --> tuotteiden skannaus --> maksu onnistuu maksukortin lisäksi MobilePaylla, verkkopankilla ja käteisellä
  - Franchising-toiminnan aloituskustannukset syksyllä 2025:
    - Aloitusmaksu 2000€, kuukausimaksu 150€ + 1%-provisio





RUOKAKAUPPA - EDELLYTYKSET

- Siisti myymälätila, jossa oma sisäänkäynti asiakkaille
- Myymälähyllyt, kylmäkaapit, kassapöytä, sähkö, netti, vesi
- Lastauslaituri ja sisäänkäynti tavarantoimituksille
- Pieni varastotila ja toimisto
- Alkukassa ja alkutuotteet
- Vakuutukset, vakuusmaksut, elintarvikelupa, kirjanpito, kassajärjestelmä

- Ruokakaupan toiminta edellyttää riskinottoa, jonka takia on suositeltavaa perustaa erillinen yritysmuoto (esim. Osuuskunta tai osakeyhtiö). Sopivan tilan voisi vuokrata myös ulkopuoliselle yrittäjäkauppiaalle.



APTEEKKITUOTTEET OMALTA KYLÄLTÄ

- Verkkoapteekkiostosten noutopistelokerikko
  - Sopisi esim. postiautomaatin yhteyteen
- Paikallisapteekin palvelupiste
  - Lähiseudulla toimivan apteekkarin ylläpitämä palvelu
  - Sopii reseptivapaiden lääkkeiden ja ensiaputarvikkeiden myyntiin
  - Vaatii valvotun lukittavan tilan sekä maksuttoman puhelin- tai datayhteyden apteekkiin lääkeneuvontaa varten





MUUT AJATUKSET JA IDEAT

- M/S Ikaalisen kulkureitti keskustan ja kylpylän reitiltä tulisi saada ulottumaan Luhalahteen esimerkiksi silloin, kun Luhalahdessa on tapahtumia (Huopion markkinat). Reitti on aikoinaan kulkenut Luhalahden kautta ja laituri on edelleen olemassa.
- Opastetut kyläkierrokset (Röyhiön vanhat rakennukset) tai "vanhat talot tapahtuma"-tyyppisesti
- Sote-palveluiden liikkuminen Ikaalisista Luhalahteen, jos valmiit tilat olemassa ja hyödynnettävissä, mahdollistaisi myös hyvinvointialueiden asiantuntijavierailuja joustavasti
- Yhteisöllistä ruokailua kyläseuran järjestämänä: kokoisi yhteen kyläläisiä, mahdollistaisi monipuolista ravintoa ja tarjoaisi hyvän syyn kotoa lähtemiseen
- Kyläkummi, joka ottaisi uuden asukkaan "siipiensä suojaan" ja opastaisi kylän toiminnoissa





PALVELUT LIIKKUJILLE & MATKAILIJOILLE

Jo olemassa olevat:

- Frisbeegolfrata, jota pystyisi mahdollisesti laajentamaan
- Talvisin valaistu hiihtolatu ja jääkaukalo
- Laavu- ja nuotiopaikka

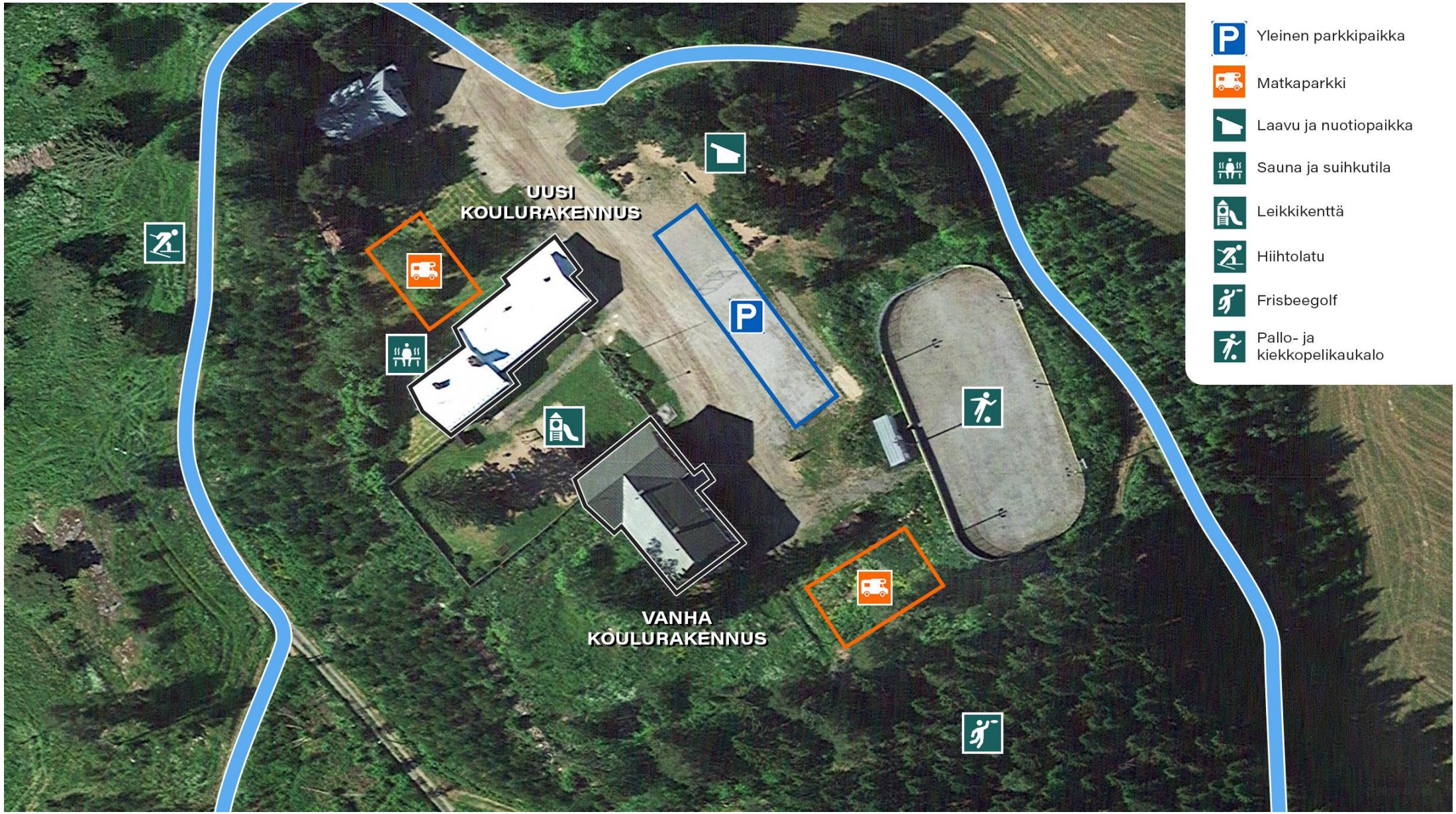
Uudet mahdollisuudet

- Ulkokuntosalin rakentaminen
- Matkaparkki 1-2 yötä oleville matkailijoille
  - Paikkoja löytyy jo, mutta lisää olisi mahdollista luoda kummankin koulun vierustaan
  - Matkaparkki.com tarjoaisi valmiin palvelun korvausta vastaan (Lantula-talo käyttää myös)
- Uudemman koulurakennuksen saunatila voisi olla yleisessä käytössä pientä maksua vastaan





Hiukan ulkokuntosali, Vuokatti


UUSI
KOULURAKENNUS
VANHA
KOULURAKENNUS
Yleinen parkkipaikka
Matkaparkki
Laavu ja nuotiopaikka
Sauna ja suihkutila
Leikkikenttä
Hiihtolatu
Frisbeegolf
Pallo- ja
kiekkopelikaukalo

LISÄÄ AJATUKSIA

- Pakohuonepeli (huone tai koko kylän kokoinen seikkailu)
- Minigolf-rata
- Pyöräilyreitti lähikylien läpi, yhteistyössä vetonauloja reitin varrelle
- Ulkoilmaelokuvat (www.huhtamo.fi)
- Lavatanssit
- Koko perheen geokätköily/suunnistusreitti





RAHOITUS

LEADER RAHOITUKSESTA

- Tämän hetkinen rahoituskausi kattaa vuodet 2023 – 2027. Vuodesta 2028 eteenpäin toiminnan jatkuminen on täysin auki.
- Koska rahoituskausi lähestyy loppuaan, hankkeet voivat tällä hetkellä saada korkeintaan 30 000€ rahoitusta (norm. 60 000€). Pienhankkeet voivat olla max 8 000€.
- Tärkeää: rahoitusta ei voida myöntää, jos hankkeen toiminta on jo alkanut. Lisäksi huomioitava, että suurempien hankkeiden osalta käyttötarkoitusta ei saa muuttaa takaisinperinnän uhalla.
- Rahoitusta voidaan myöntää vain "vapaasti käytössä" yleishyödyllisiin hankkeisiin, eli esimerkiksi rahoituksen hakeminen vuokra-asuntojen pintaremontointia varten ei onnistu. Leikkikentän kunnostaminen tai yleisessä käytössä oleva ulkokuntosali voisivat olla mahdollisia rahoituskohteita.
- Kustannusarviot ja suunnitelmat täytyy tehdä erityisen tarkasti. Ammattilaisten täytyy tehdä arviot ja mallipiirustukset.
- Esimerkki-case hyväksytystä hankkeesta: Vasara ja nauloja (Outokoira tuottamhan Leader-ryhmä)
  - Sivulta löytyy mallia kustannusarviolaskelmaan ja piirustuksiin

MUUT RAHOITUSMAHDOLLISUUDET

- Kylät yli kuntarajojen –hanke voi rahoittaa:
  - Markkinointia ja brändäystä
  - Lyhytaikaisia pilotointikokeiluja
- Ikaalisten säästöpankkisäätiö
  - Esimerkiksi vuokra-asuntojen remontointiin
- Kotiseutuliitto
  - Mikäli rakennus kulttuurihistoriallisesti merkittävä
- Pankkilaina



Vasara ja nauloja, Outokaira Tuottamhan ry

LOPPUSANAT

- On realistista ajatella, että kaikkia meidän ideoita ei voida toteuttaa
  - Mutta olemme kuitenkin kartoittaneet suuren määrän eri mahdollisuuksia, joka luo hyvän lähtökohdan konseptin toteuttamiseen vaiheittain
- Näin ison konseptin toteuttaminen vaatii paljon talkootyötä sekä kustannustehokkaita ratkaisuja
- Positiivinen huomioitava asia on se, että kaikki tässä konseptissa esitellyt ideat ovat toteutettu jossain muodossa eri paikkakuntien kyläyhteisöissä ja useat niistä ovat vahvasti edelleen olemassa olevia toimintoja.
- Luhalahden kylän elinvoimaisuuden kasvutekijöitä ovat aktiivinen ja osaava kyläseura ja kyläläiset, luonto rikkaan järvimaiseman kera sekä historia ja jo pysyvä kesäasukaskanta.

Luhalahden kyläseuran ehdotus

Ikaalisten kaupunginhallitukselle:

Luhalahden koulunmäki tulee säilyttää kylän yhteisen kulttuuriperinnön alueena ja yhteisön ylpeytenä. Koulunmäen hallinta tulee olla kyläyhteisöllä (arvoyhteisöllä). Näin saavutetaan se syy ja idylli, joka saa lähtemään hymysuin talkoisiin alueen kehittämiseksi ja rakennusten remontoimiseksi.

Luhalahden kyläseura esittää, että Ikaalisten kaupunki ylläpitää koulunmäen rakennuksia ja piha-aluetta ulkoliikuntapaikkoineen toistaiseksi. Kaupunki luovuttaa käyttöoikeuden Luhalahden Kyläseura ry:lle vuokraamalla koulunmäen rakennukset piha-alueineen (mm. jääkiekkokaukalo ja ns. Ässäkenttä) kolmeksi vuodeksi ja yhden euron vuosivuokralla. Vuokranantaja vastaa kaikesta kiinteästä, sen toimivuudesta ja turvallisuudesta. Vuokralainen voi järjestää koulumäellä toimintaa, joka tukee aktiivisen kyläyhteisön hyvinvointia ja koulunmäen identiteettiä. Vuokralainen saa vuokranantajan suostumuksella kehittää aluetta ja tehdä tarvittavia remontteja. Vuokralaisella on etuosto-oikeus koulunmäen kiinteistöön rakennuksineen ja piha-alueineen (sisältäen nykyisen ulkoliikuntainfran).

Kyläseura esittää myös, että koulumäen kiinteistömassan kaventaminen selkeyttäisi ja tasapainottaisi koulunmäen tilannetta. Terveystalon purkaminen on perusteltua, koska rakennusta ei ole vuosiin pidetty lämpimänä ja on käytännössä purkukuntoinen.

Kaupungin kanssa saavutettava vuokrasopimus on ehdollinen, koska kyläseuran ylimääräisen yleiskokouksen on se vielä hyväksyttävä.

18.5.2026 Luhalahdessa

Luhalahden kyläseuran hallituksen puolesta

Puheenjohtaja Karoliina Löytty

Sihteeri Laura Hallanvaara

kylaseura@luhalahti.fi

045-1811182

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Päiväys
5.10.2026

Diaarinumero
2804/03.04.04.04.01/2026

Vastaanottaja
Ikaalisten hallintojohtaja

Muutoksenhaunalainen päätös
Ikaalisten hallintojohtaja 18.9.2026 § 26

Valittaja
Pia Juvela

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon,

2. Liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista siltä osin kuin niitä ei mahdollisesti ole valituksen liitteenä hallinto-oikeudelle vielä toimitettu ja

3. liittämään asiakirjoihin seuraavat lisäselvitykset:
- hallinto-oikeuden käyttöön asian ratkaisemista varten jäljennökset asiakirjoista, joiden salassapitoa ja julkisuutta asia koskee. Kyseiset asiakirjat pyydetään toimittamaan erillisenä sähköpostina tai postitse erillisessä kirjekuoressa.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 2.11.2026.**

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Asiaa hallinto-oikeudessa hoitaa hallinto-oikeustuomari Henna Nevalainen.

Katariina Vikman
lainkäyttösihteeri

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
Puhelinnumero: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soitettaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/hameenlinnan-hallinto-oikeus/

Aihe: Valitus/Perustevalitus
Tuomioistuin: Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Päivämäärä: 01.10.2026

Kirjautuneen tiedot:
Etunimi: Pia
Sukunimi: Juvela

Yhteystiedot:
Prosessiosoite:
Asiaa koskevat viestit toimitetaan asiointipalveluun.

Sähköpostiosoite: pia.juvela@gmail.com
Matkapuhelinnumero: +358404165402

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:
Viranomainen: Ikaalisten kaupunki/ hallintojohtaja
Tunnistenumero: IKA/439/01.00.04.03/2026
Päivämäärä: 18.09.2026

Laskutusosoite:
Postiosoite
Osoite: Poppelikatu 2
Postinumero: 39500 | IKAALINEN
Maa: Suomi

Liitteet:
pa_a_to_s_valituksen_liite.pdf
valitus_liite1.pdf
liite2_valitus.pdf
liite_3_valitus.pdf
Hallintovalitus_valmis_PDF.pdf
Liitepaketti_valmis.pdf

HALLINTOVALITUS
HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Päätös, josta valitetaan

Ikaalisten kaupungin hallintojohtajan viranhaltijapäätös 18.9.2026 § 26/2026
Dnro IKA/439/01.00.04.03/2026

Muutoksenhaku koskee julkisuuslain nojalla tekemääni asiakirjapyyntöä ja sen täydennystä 26.8.2026. Pyydettyjä asiakirjoja tai niiden julkisia osia ei ole luovutettu.

Päätöksen julkipano

Päätös on julkipantu kaupungin verkkosivuilla ja annettu tiedoksi sähköisesti tietopyynnön tekijälle 18.9.2026

Muutoksenhakija

Pia Juvela
Poppelikatu 2
39500 Ikaalinen
Puh. 040-4165402

VAATIMUKSET

Pyydän hallinto-oikeutta:

1. velvoittamaan Ikaalisten kaupungin luovuttamaan pyydetyt julkiset asiakirjat ja salassa pidettävien asiakirjojen julkiset osat;

2. toissijaisesti kumoamaan valituksenalaisen päätöksen ja palauttamaan asian kaupungille uudelleen käsiteltäväksi siten, että jokainen pyydetty asiakirja ja tieto arvioidaan erikseen julkisuuslain perusteella;

3. toteamaan, ettei julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2 kohtaa ja 4 momenttia voida käyttää yleisenä perusteena koko valmistelu-, sähköposti- tai neuvotteluaineiston jättämiselle julkisuuslain soveltamisen ulkopuolelle, vaan niiden soveltamisedellytykset on arvioitava kunkin asiakirjan osalta erikseen;

4. arvioimaan erityisesti Alfors Oy:n ja Ikaalisten kaupungin edustajien välisen kirjeenvaihdon osalta julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan salassapitoedellytykset asiakirja- ja tietokohtaisesti sekä sen, voidaanko asiakirjoista antaa julkisuuslain 10 §:n nojalla julkiset osat, ja tässä tarkoituksessa hankkimaan kaupungilta salassa pidettäviksi väitetyt asiakirjat ja tutustumaan niihin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 50 §:n nojalla siltä osin kuin se on asian ratkaisemiseksi tarpeen.

5. velvoittamaan Ikaalisten kaupunki korvaamaan minulle asian selvittämisestä, valituksen laatimisesta ja muusta oikeudenkäynnin valmistelusta aiheutuneesta omasta työstä 15 tuntia á 30 euroa eli yhteensä 450 euroa. Vaatimus perustuu oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 ja 97 §:ään.

PERUSTELUT

1. Asiakirjapyynnön kohde ja sisältö

Asiakirjapyyntöni koski Ikaalisten kaupungin Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden myyntiin liittyvää valmistelua, toimivallan arviointia, kauppahinnan muodostumista, ostajaehdokkaita ja vaihtoehtoisia tarjouksia, neuvottelu- ja sähköpostiaineistoa, esteellisyyksiä sekä Alture Partners Oy:n arvonmääritystoimeksiantoa.

Julkisuuslain 13 §:n mukaan asiakirjapyyntö on yksilöitävä riittävästi, jotta viranomainen voi selvittää, mitä asiakirjaa pyyntö koskee. Tässä tapauksessa pyynnöt on yksilöity asiakirjaryhmittäin, ajanjaksoittain ja osin myös yksittäisten tapahtumien, henkilöiden ja toimeksiantojen perusteella.

Olen pyytänyt olemassa olevia asiakirjoja ja niissä olevia tietoja. Pyyntö ei ole edellyttänyt kaupungilta uuden selvityksen, uuden laskelman tai uuden oikeudellisen arvion laatimista.

2. Valmistelua, toimivaltaa ja kauppahintaa koskevat asiakirjat

Tietopyyntöni kohdat 1–3 liittyvät toisiinsa ja muodostavat yhden kokonaisuuden: miten osakkeiden myyntiä valmisteltiin, milloin ja kenen toimesta valmistelu käynnistyi sekä millä perusteella kaupunginhallituksen toimivallan katsottiin riittävän osakkeiden myyntiin. Olen pyytänyt olemassa olevia valmisteluasiakirjoja, muistioita, sähköposteja, oikeudellisia selvityksiä ja muuta aineistoa.

Kaupungin päätöksessä todetaan, ettei jo toimitettuun materiaaliin ole lisättävää. Lausuma ei vastaa siihen, mitä asiakirjoja kaupungilla on hallussaan ja mitä asiakirjoja ei ole olemassa.

Aiemmin saamani aineisto osoittaa osakekauppaa valmistellun konkreettisesti huomattavasti ennen kaupunginhallituksen päätöstä. Asianajotoimiston laskuerittelyn mukaan Leppäkoski Group Oy:n osakkeisiin liittyviä neuvotteluja ja oikeudellisia selvityksiä tehtiin ainakin tammikuusta 2026 lähtien. Maaliskuun lopulla selvitettiin toimivaltasäännöksiä ja laadittiin kauppakirjaluonnoksia. Saadun sähköpostikirjeenvaihdon mukaan Alture Partners Oy on pyytänyt lisätietoja, ja alustavia Leppäkoski Group Oy:n tilinpäätöstietoja on toimitettu 7. - 8.4.2026.

Julkisuuslain 5 §:n sisäistä työskentelyä koskevia poikkeuksia ei voida soveltaa pelkästään sillä perusteella, että asiakirja liittyy valmisteluun. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussa KHO 2020:113 arvioinut julkisuuslain 5 §:n poikkeuksen edellytyksiä nimenomaan asiakirjan tosiasiallisen käyttötarkoituksen perusteella. KHO totesi samalla, ettei sisäisen työskentelyn piiriin kuuluva asiakirja itsessään kaventanut oikeutta saada tietoja asian ratkaisuun vaikuttavista tai sen perusteita koskevista tiedoista.

Tässä tapauksessa valmistelua koskevien asiakirjojen merkitys korostuu, jos ne sisältävät tietoa, johon kaupungin myöhempi päätöksenteko on perustunut. Tietopyynnössä on pyydetty muun muassa laskelmia ja muuta aineistoa, josta ilmenee kauppahinnan määrittyminen eri neuvotteluvaiheissa.

Pyydetyillä asiakirjoilla on merkitystä sen selvittämiseksi, miten 6,8 miljoonan euron kauppahinta ja lisäkauppahintaa koskevat ehdot ovat muodostuneet ja mihin tietoihin, laskelmiin ja neuvotteluihin ne ovat perustuneet.

Ikaalisten kaupungin on myös arkistointipäätöksiä tehdessään ollut otettava huomioon osakekaupan poikkeuksellinen suuruus ja merkitys kaupungin taloudelle.

3. Sähköposti- ja neuvotteluaineisto

Kaupungin asiakirjaluettelossa tietopyynnön kohtien 4 ja 6 asiakirjoiksi ilmoitetaan yleisesti ”sähköpostikirjeenvaihtoa liitteineen”, jota ei luovuteta julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2 kohdan ja 4 momentin perusteella. Näin yleinen perustelu ei mahdollista sen arvioimista, täyttyvätkö lainkohdan edellytykset kunkin asiakirjan osalta.

Sähköpostin tai neuvotteluaineiston muoto ei sellaisenaan ratkaise sen julkisuutta. Merkityksellistä on muun muassa se, onko asiakirja laadittu asian valmistelua varten, onko se annettu asian käsittelyä varten, onko sitä käytetty päätöksenteossa ja sisältääkö se tietoja, jotka kuuluvat julkisuuslain soveltamisalaan.

Tapauksessa on arvioitava, sisältääkö sähköpostiviesti kaupungin oman valmistelijan esittämän tiedon, kaupungin käyttämän hinnan, ostajan esittämän hinnan, neuvottelujen lopputuloksen, kaupungin päätöksentekoon vaikuttaneen tiedon tai muuta sellaista aineistoa, joka ei ole salassa pidettävää.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO 2017:82 on korostettu, että julkisuusarvioinnin tulee perustua asiakirja- ja tietokohtaiseen arviointiin ja että julkisuusrajoituksia ei tule tulkita laventavasti.

4. Alfors Oy -kirjeenvaihto – kaupungin päätöksenteon tietopohja

Viranhaltijapäätöksen mukaan Alfors Oy:n ja Ikaalisten kaupungin edustajien välistä 9.1.–28.4.2026 käytyä sähköpostikirjeenvaihtoa ei luovuteta. Päätöksessä on vedottu sekä julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2 kohtaan ja 4 momenttiin että 24 §:n 1 momentin 20 kohtaan.

Aluksi on huomautettava, ettei perusteluissa viitattu julkisuuslain 5 pykälän 4 momentti sovellu Alfors Oy:n ja kaupungin väliseen kirjeenvaihtoon sillä perusteella, että Alfors Oy toimisi kaupungin lukuun. Alfors Oy ei ole tässä asiassa Ikaalisten kaupungin toimeksiannosta tai kaupungin lukuun toimiva neuvonantaja tai palveluntuottaja. Ikaalisten kaupunki oli myymässä Leppäkoski Group Oy:n osakkeensa Alfors Oy:lle. Alfors Oy oli näin ollen osakekaupan ostaja ja kaupungin sopimusvastapuoli. Korkein hallinto-oikeus korosti ratkaisussaan 2024:66, että ennen säännöksen muiden edellytysten arviointia on ratkaistava, toimiko kyseinen taho todella viranomaisen lukuun ja että julkisuusperiaatetta rajoittavaa 5 pykälän 4 momenttia on tulkittava suppeasti. Päätös on tältä osin perustunut väärään lain soveltamiseen.

Julkisuuslain 24 pykälän 1 momentin 20 kohdan liikesalaisuusperustelua arvioitaessa on olennaista erottaa toisistaan Alfors Oy:n mahdollinen salassapitointressi ja kaupungin oman päätöksenteon ja sen arvioijien tietotarve.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu KHO 2014:58 osoittaa, että yksityiseen liiketoimintaan liittyvä tieto ei vielä sellaisenaan ole liikesalaisuus tai muu edellä mainitussa lainkohdassa tarkoitettu salassa pidettävä tieto, vaan tiedon luonne ja vahinkovaikutukset on arvioitava konkreettisesti.

Kirjeenvaihto on liittynyt kaupungin omistamien osakkeiden myyntiin tilanteessa, jossa kaupungin virkamiesjohto on valmistellut asiaa kaupunginhallituksen päätettäväksi. Siksi asiakirjoilla on merkitystä sen selvittämiseksi:

- mitä tietoa kaupungin virkamiesjohdolla on ollut käytettävissään
- mitä tietoja se on saanut kauppahinnan määräytymistä varten
- mitä hinnasta, arvosta tai hinnan perusteista on keskusteltu
- onko kaupungin virkamiesjohdolle toimitettu tietoja, joita kaupunginhallituksen päätöksenteossa on tai olisi voitu käyttää
- mitä tietoa kaupunginhallituksen päätöksen taustalla tosiasiallisesti on ollut.

Tällä tiedolla on itsenäinen merkitys julkisuuslain tarkoituksen kannalta: mahdollisuus valvoa julkisen vallan käyttöä ja julkisten varojen käyttöä - Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden myynnissä kaupungin omistaman merkittävän omaisuuserän markkinaehtoisen hinnan ja muiden kauppaehtojen määräytymistä.

Viranomaisen tulee tässäkin tapauksessa huolehtia siitä, ettei tiedonsaantia rajoiteta ilman laissa säädettyä perustetta tai enempää kuin suojattavan edun vuoksi on tarpeellista.

Kysymys ei ole siitä, että Alfors Oy:n mahdolliset liikesalaisuudet pitäisi luovuttaa julkisiksi. Kysymys on siitä, voidaanko koko kirjeenvaihto salata yksinomaan sillä perusteella, että siinä on käsitelty ostajayrityksen kaupallisia kysymyksiä, ja voiko ostajan intressi syrjäyttää julkisyhteisömyyjän päätöksentekijöiden intressin ja velvollisuuden perustaa päätöksentekonsa kaikkeen käytössä olevaan relevanttiin tietoon.

Julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan soveltaminen edellyttää lainkohdassa tarkoitetun liike- tai ammattisalaisuuden tai muun lainkohdassa tarkoitetun suojattavan tiedon olemassaoloa sekä lainkohdan edellytysten täyttymistä. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussa KHO 2017:82 nimenomaisesti korostanut, ettei yrityksen oma salassapitotahto ratkaise asiakirjan salassapitoa. Arviointi on tehtävä objektiivisesti ja asiakirjakohtaisesti. Samassa ratkaisussa KHO piti tarpeellisena tutustua asiakirjoihin ja arvioida niiden sisältöä tämän perusteella.

Tämän vuoksi kaupungin olisi tullut yksilöidä, mitkä Alfors-kirjeenvaihdon tiedot ovat liikesalaisuuksia sekä millä perusteella ja minkä taloudellisen vahingon niiden luovuttamisen voidaan arvioida aiheuttavan. Pelkkä viittaus siihen, että kirjeenvaihto sisältää ”hinnoitteluun ja strategiaan liittyvää tietoa”, ei vielä osoita, että kaikki kirjeenvaihto olisi julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan nojalla salassa pidettävää.

Vaikka jokin yksittäinen Alfors Oy:n kirjeenvaihdon tieto tai liite olisi salassa pidettävä, tästä ei seuraa, että koko asiakirja voidaan jättää luovuttamatta. Julkisuuslain 10 §:n mukaan salassa pidettävästä asiakirjasta on annettava tieto julkisesta osasta, jos se voidaan tehdä paljastamatta salassa pidettävää osaa.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO 2017:82 tätä periaatetta sovellettiin nimenomaisesti kirjeenvaihtoon. KHO korosti, että asiakirjojen salassapito on ratkaistava asiakirja- ja tietokohtaisesti ja että julkisesta osasta on annettava tieto. Ratkaisussa 2026:38 korkein hallinto-oikeus korosti, että salassa pidettävät tiedot voidaan peittää tai poistaa ja muu osa on annettava, jos jäljelle jäävän asiakirjan sisältä on edelleen oikein ymmärrettävissä.

Koko useita kuukausia kestäneen kirjeenvaihdon luovuttamatta jättäminen edellyttäisi käytännössä sitä, ettei mitään ymmärrettävää julkista osaa voitaisi erottaa salassa pidettävästä aineistosta. Tällaista väitettä tai arviota päätöksessä tai asiakirjaerittelyssä ei ole esitetty.

5. Erityisesti Alture Partners Oy:hyn liittyvistä asiakirjoista

Tietopyynnössäni pyysin myös ostajaehdokkaita, vaihtoehtoisia tarjouksia, ostajan valintaa koskevaa aineistoa, esteellisyysarviointeja sekä Alture Partners Oy:n arvonmääritystoimeksiantoa koskevia asiakirjoja. Tietopyyntöön annetun viranhaltijapäätöksen liitteenä olevassa asiakirjaluettelossa näiden kohtien osalta todetaan vain "asiakirjoja ei ole".

Ikaalisten kaupungin hallintosäännön 163 pykälän hankintaohjeen mukaan 1 000 – 15 000 euron hankinnoista tehdään dokumentoidut hintatiedustelut, joiden perusteella syntyy hankintapäätös. Hankintapäätöksen tekevä viranhaltija allekirjoittaa hankintasopimuksen. Alture Partners Oy:n laskutus asiassa oli 7000 euroa, joten hankintaohjetta olisi pitänyt noudattaa. Vähintäänkin näiden dokumenttien puute pitäisi perustella.

Päätöksen liitteenä oleva asiakirjaerittely ei kata kaikkia tietopyynnön kohteena olevia arvonmääritysasiakirjoja. Saadusta sähköpostiaineistosta ilmenee, että sähköposteihin liittyi erillisiä arvonmääritysasiakirjoja liitteinä. Esimerkiksi 9.4.2026 lähetetyn sähköpostin liitteenä oli "Leppäkoski Group – arvonmääritys DRAFT.pdf" ja 10.4. lähetetyn viestin liitteenä toinen arvonmääritysluonnos. Lisäksi 15.4.2026 laaditussa kaupunginhallitukselle tarkoitetussa esityslistatekstissä todetaan nimenomaisesti, että Alture Partners Oy:n laatima arvonmääritysasiakirja on päätöksen liitteenä. Lopullisessa kaupunginhallituksen pöytäkirjassa osakkeiden myyntiasia on käsitelty 20.4.2026 §:ssä 74. Päätöksestä ei käy ilmi, miten näiden asiakirjojen luovuttamatta jättäminen on arvioitu.

6. Hallinto-oikeuden mahdollisuus tarkastaa salassa pidetyt asiakirjat

Kaupungin päätöksen perusteella hallinto-oikeuden voi olla vaikea arvioida, täyttyvätkö salassapidon edellytykset tosiasiallisesti, koska päätöksessä ei yksilöidä salassa pidettyjen asiakirjojen sisältöä riittävästi.

Hallinto-oikeudella on oikeus saada asian ratkaisemiseksi tarpeelliset salassa pidetyt asiakirjat haltuunsa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 50 pykälän nojalla.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO 2015:176 KHO tutustui itse salassa pidettyihin asiakirjoihin ja arvioi niiden sisältämien tietojen liikesalaisuusluonnetta. Myös ratkaisu KHO 2017:82 perustui osaltaan siihen, että tuomioistuin oli tutustunut salassa pidettäviksi väitettyihin asiakirjoihin ja arvioinut niiden sisältöä asiakirjakohtaisesti.

Tässä asiassa tuomioistuimen mahdollisuus selvittää Alfors Oy:n kanssa käydyn kirjeenvaihdon sisältö on erityisen tärkeää kauppahinnan ja muiden kauppaehtojen muodostumiseen liittyvien seikkojen takia. Asiakirjojen tosiasiallinen sisältö ratkaisee sen, sisältävätkö ne lain tarkoittamia salassa pidettäviä tietoja vai myös kaupungin omaan päätöksentekoon liittyviä julkisia tietoja.

7. Muutoksenhaun ohjeistus

Hallintojohtaja Jenni Alppi teki ensin tietopyyntöni johdosta 11.9.2026 päätöksen § 25/2026, johon oli liitetty muutoksenhakuohje oikaisuvaatimuksen tekemisestä kaupunginhallitukselle. Kaupunginvaltuutettu Pekka Gestrin oli tämän jälkeen puolestani yhteydessä hallintojohtajaan ja toi esiin tarpeen korjata päätökseen liitetty muutoksenhakuohje. Tämän jälkeen minulle toimitettiin 18.9.2026 uusi viranhaltijapäätös § 26/2026, johon oli liitetty muutoksenhakuohje valituksen tekemisestä hallinto-oikeuteen. Päätöksen sähköpostisaatteessa todettiin lisäksi, että päätöksen pykälänumero oli muuttunut teknisistä syistä.

Tämä valitus kohdistuu nimenomaisesti 18.9.2026 tehtyyn päätökseen § 26/2026.

Aiempi virheellinen muutoksenhakuohjeistus on ollut omiaan lisäämään oikeusturvan kannalta tarpeetonta epäselvyyttä. Tällä valituksella ei kuitenkaan ole tarkoitus riitauttaa erillisenä kysymyksenä aiemman päätöksen muutoksenhakuohjeistusta.

8. Valtuutetun tiedonsaantitarve, myöhemmin tehty erillinen tietopyyntö

Olen Ikaalisten kaupunginvaltuutettu. Olen valtuustotoverini kanssa osoittanut 18.9.2026 kaupunginjohtajalle erillisen kuntalain 83 pykälään viittaavan tietopyynnön. Siinä on pyydetty sellaista tietoa kauppaneuvottelun kulusta, johon ei välttämättä liity asiakirjoja. Liitän tämän tietopyynnön muutoksenhakemukseen asiakokonaisuuden valaisemiseksi. Se osoittaa osaltaan tarvetta Ikaalisten historiallisen osakekaupan taustojen, menettelytapojen ja markkinaehtoisuuden arviointiin.

Olen lisäksi tehnyt 26.9.2026 erillisen tietopyynnön Leppäkoski Group Oy:n osakekaupan asiarekisteri-/diaaritiedoista, valmisteluaineiston rekisteröinnistä sekä mahdollisesta rekisteröimättömästä aineistosta ja asiakirjahallintoa koskevista määräyksistä. Tietopyyntö on vireillä. Mikäli siihen annettavasta vastauksesta tai sen perusteella saatavasta aineistosta ilmenee tämän asian arviointiin vaikuttavia seikkoja, toimitan ne hallinto-oikeudelle valituksen täydennyksenä.

9. Yhteenveto

Asiassa ei ole kysymys siitä, että kaikki Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden myyntiin liittyvä aineisto olisi automaattisesti julkista. Kysymys on siitä, että kaupungin tulee perustella julkisuuden rajoittaminen lain edellyttämällä tavalla ja arvioida pyydetyt asiakirjat asiakirja- ja tietokohtaisesti. Julkisuuden rajoituksia on tulkittava suppeasti.

Erityisesti Alfors Oy:n kanssa käydyssä kirjeenvaihdossa on erotettava toisistaan yhtiön mahdollinen liikesalaisuuden suoja ja kaupungin oman päätöksenteon avoimuus.

On ja on ollut olennaista voida selvittää, mitä tietoa kaupungin virkamiesjohto on saanut kauppahinnan ja muiden kauppaehtojen määräytymisen pohjaksi ja miten neuvottelut ovat edenneet kaupungin edun toteutumisen edistämiseksi.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuista KHO 2017:82 tukee asiakirja- ja tietokohtaisen julkisuusarvioinnin sekä julkisuusrajoitusten suppean tulkinnan lähtökohtaa. Ratkaisussa KHO 2020:113 julkisuuslain 5 §:ssä tarkoitettujen poikkeusten soveltamista arvioitiin asiakirjan tosiasiallisen käyttötarkoituksen perusteella. Ratkaisussa KHO 2015:176 korkein hallinto-oikeus tutustui pyydettyihin asiakirjoihin arvioidessaan niiden sisältämien tietojen liikesalaisuusluonnetta.

Asiassa tulee turvata julkisuuslain mukainen pääsy kaupungin päätöksenteon perusteena olleeseen julkiseen tietoon.

Ikaalisissa 30.9.2026

Pia Juvela

Liitteet:

1. Hallintojohtajan päätös § 26/2026, 18.9.2026 – valituksen kohteena oleva asiakirjajulkisuuspäätös valitusosoituksineen.

2. Hallintojohtajan päätös § 25/2026, 11.9.2026 – aiempi päätös oikaisuvaatimusohjeineen; osoittaa muutoksenhakuohjauksen muuttumisen.

3. Tietopyynnöt 26.8.2026 – täsmennetty tietopyyntö ja arvonmääritystoimeksiantoa koskeva lisäys.

4. Asiakirjaerittely – kaupungin erittely pyydetyistä asiakirjoista ja luovuttamisratkaisuista.

5. Ensimmäinen tietopyyntö 25.5.2026 ja vastaus – tietopyyntöasian aikaisempi vaihe ja kaupungin vastaus.

6. Asianajotoimiston lasku ja toimenpide-erittely – dokumentoi valmistelun, neuvottelut, toimivaltaselvitykset ja kauppakirjaluonnokset.

7. Alture Partners Oy:n lasku – arvonmääritystyötä koskeva lasku.

8. Alture Partners Oy:n arvonmääritykset 9.4. ja 13.4.2026 – arvonmäärityksen luonnos ja myöhempi versio.

9. Arvonmääritykseen ja päätöksentekoon liittyvät sähköpostit – sähköpostit aikajärjestyksessä 23.3.–15.4.2026.

10. Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 20.4.2026 § 74 – osakkeiden myyntiä koskevan asian käsittely ja päätös.

11. Kauppakirja 22.4.2026 – Ikaalisten kaupungin ja Alfors Oy:n osakekauppa.

12. Valtuutettujen tietopyyntö 17.9.2026 – kuntalain 83 §:ään viittaava erillinen tietopyyntö.

13. Valtuutetun tietopyyntö 26.9.2026 – Leppäkoski Group Oy:n osakekaupan asiakirjojen rekisteröinti ja asiakirjahallinto.

14. Sähköpostisaate 18.9.2026 – uuden viranhaltijapäätöksen toimittaminen; pykälänumeron ilmoitetaan muuttuneen teknisistä syistä.

15. Ikaalisten kaupungin hallintosääntö, hyväksytty 10.11.2025 – toimeksiannon tekohetkellä voimassa ollut hallintosääntö kokonaisuudessaan.

HALLINTOVALITUS - LEPPAKOSKI-TIETOPYYNTO

Paivitetty liitepaketti / Pia Juvela / 1.10.2026

Liite 1. Hallintojohtajan paatos § 26/2026, 18.9.2026
Valituksen kohteena oleva asiakirjajulkisuuspaatos valitusosoituksineen.

Liite 2. Hallintojohtajan paatos § 25/2026, 11.9.2026
Aiempi paatos oikaisuvaatimusohjeineen; osoittaa muutoksenhakuohjauksen muuttumisen.

Liite 3. Tietopyynnot 26.8.2026
Tasmennetty tietopyynto ja arvonmaaritystoimeksiantoa koskeva lisays.

Liite 4. Asiakirjaerittely
Kaupungin erittely pyydetyista asiakirjoista ja luovuttamisratkaisuista.

Liite 5. Ensimmainen tietopyynto 25.5.2026 ja vastaus
Tietopyyntoasian aikaisempi vaihe ja kaupungin vastaus.

Liite 6. Asianajotoimiston lasku ja toimenpide-erittely
Dokumentoi valmistelun, neuvottelut, toimivaltaselvitykset ja kauppakirjaluonnokset.

Liite 7. Alture Partners Oy:n lasku
Arvonmaaritystyota koskeva lasku.

Liite 8. Alture Partners Oy:n arvonmaaritykset 9.4. ja 13.4.2026
Arvonmaarityksen luonnos ja myohempi versio.

Liite 9. Arvonmaaritykseen ja paatoksentekoon liittyvat sahkopostit
Sahkopostit aikajarjestyksessa 23.3.-15.4.2026.

Liite 10. Kaupunginhallituksen poytakirjanote 20.4.2026 § 74
Osakkeiden myyntia koskevan asian kasittely ja paatos.

Liite 11. Kauppakirja 22.4.2026
Ikaalisten kaupungin ja Alfors Oy:n osakekauppa.

Liite 12. Valtuutettujen tietopyynto 17.9.2026
Kuntalain 83 §:aan viittaava erillinen tietopyynto.

Liite 13. Valtuutetun tietopyynto 26.9.2026
Leppakoski Group Oy:n osakekaupan asiakirjojen rekisterointi ja asiakirjahallinto.

Liite 14. Sahkopostisaate 18.9.2026
Uuden viranhaltijapaatoksen toimittaminen; pykalanumeron muutoksen ilmoitetaan johtuneen teknisista syista.

Liite 15. Ikaalisten kaupungin hallintosaanto, hyv. 10.11.2025
Toimeksiannon tekohetkella voimassa ollut hallintosaanto kokonaisuudessaan.

LIITE 1

Hallintojohtajan päätös § 26/2026, 18.9.2026

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS § 26 / 2026

IKAALISTEN KAUPUNKI

Hallintojohtaja | 18.9.2026 | IKA/439/01.00.04.03/2026

Tietopyyntö Leppäkoski Group Oy osakkeiden myynti

Julkinen

Pia Juvela on pyytänyt 26.8.2026 päivätyillä tietopyynnöillään Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden myyntiin sekä Leppäkoski Group Oy:n arvonmääritykseen liittyviä asiakirjoja.

Osa pyydetyistä asiakirjoista on toimitettu hakijalle kaupungin 15.6.2026 antaman tietopyyntövastauksen yhteydessä. Näitä asiakirjoja ei toimiteta uudelleen.

Osa tietopyynnössä tarkoitetusta aineistosta koostuu valmistelun yhteydessä laadituista muistiinpanoista, hahmotelmista, keskeneräisistä luonnoksista sekä viranomaisen ja sen lukuun toimivien tahojen väliseen neuvotteluun, yhteydenpitoon ja muuhun valmistelutyöhön liittyvästä työskentelyaineistosta.

Julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2 kohdan mukaan viranomaisen asiakirjana ei pidetä viranomaisen palveluksessa olevan tai viranomaisen toimeksiannosta toimivan laatimia muistiinpanoja tai sellaisia luonnoksia, joita laatija ei ole vielä antanut esittelyä tai muuta asian käsittelyä varten. Hallituksen esityksen (HE 30/1998 vp) mukaan viranomaisen asiakirjan käsitteen ulkopuolelle jäävät valmistelijan hallussa olevat keskeneräiset luonnokset, hahmotelmat, asiakysymysluettelot ja muut valmistelua varten laaditut työasiakirjat.

Julkisuuslain 5 §:n 4 momentin mukaan lakia sovelletaan viranomaisissa työskentelevien sekä viranomaisten ja niiden lukuun toimivien yksityisten ja yhteisöjen välisiä neuvotteluja, yhteydenpitoa ja muuta niihin verrattavaa viranomaisten sisäistä työskentelyä varten laadittuihin asiakirjoihin vain, jos asiakirjat sisältävät sellaisia tietoja, että ne arkistolainsäädännön mukaan on liitettävä arkistoon.
Siltä osin kuin tietopyyntö kohdistuu tällaisiin valmisteluaineistoihin, tietopyyntö hylätään, koska asiakirjat eivät ole julkisuuslain tarkoittamia viranomaisen asiakirjoja.

Osa tietopyynnön kysymyksistä on luonteeltaan sellaisia, että niihin vastaaminen edellyttäisi uusien selvitysten tai muiden asiakirjojen laatimista. Julkisuuslain mukainen tiedonsaantioikeus kohdistuu viranomaisen hallussa oleviin asiakirjoihin ja tietoihin, ei uusien asiakirjojen tuottamiseen tietopyynnön johdosta.

Julkisuuslain 21 §:n mukaan viranomainen voi pyynnöstä tuottaa tietoaineiston automaattisen tietojenkäsittelyn avulla ylläpitämistään tietojärjestelmistä. Säännös on viranomaiselle mahdollistava eikä velvoittava, eikä se merkitse velvollisuutta laatia uusia selvityksiä, analyysejä, laskelmia, yhteenvetoja tai muita asiakirjoja tietopyynnön johdosta. Siltä osin kuin tietopyyntö edellyttäisi uusien asiakirjojen, selvitysten tai koosteiden laatimista, tietopyyntö hylätään.

Tietopyynnön kohdan 8 mukainen Alfors Oy:n ja Ikaalisten kaupungin edustajien välinen kirjeenvaihto ajalta 9.1.2026-28.4.2026 jätetään luovuttamatta. Asiakirjojen sisältämät tiedot ovat julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20 kohdassa tarkoitettuja elinkeinotoimintaa koskevia salassa pidettäviä tietoja. Tietojen antaminen vaarantaisi elinkeinonharjoittajan kaupallista asemaa sekä voisi aiheuttaa taloudellista vahinkoa yritykselle paljastamalla sen hinnoitteluun ja strategisiin tavoitteisiin liittyviä tietoja.

Viranomainen on arvioinut pyydettyjen asiakirjojen julkisuuden asiakirjakohtaisesti. Erittely niistä tämän päätöksen liitteenä olevassa asiakirjassa.

Tämän tietopyynnön perusteella ei luovuteta uusia asiakirjoja.

Päätös Päätän, että Pia Juvelan 26.8.2026 esittämän tietopyynnön perusteella ei luovuteta uusia asiakirjoja. Pyydetyt julkiset asiakirjat on toimitettu hakijalle aiemmin siltä osin kuin niitä on ollut olemassa ja luovutettavissa. Muilta osin tietopyyntö hylätään päätöksen perusteluissa esitetyillä perusteilla.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 26 § Viranhaltijan tehtävät ja toimivalta.

Allekirjoitus 18.9.2026

Jenni Alppi
Hallintojohtaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi tarkistaa kirjaamosta.

Tämä päätös on ollut yleisesti nähtävillä

18.9.2026 - 28.10.2026

Tiedoksianto asianosaisille

Tiedoksianto sähköisesti 18.9.2026
Vastaanottaja: Pia Juvela

Liitteet Kanslia_ikaalinen.fi Tietopyyntö 26.08.2026 10.08
Kanslia_ikaalinen.fi Tietopyyntö 26.08.2026 10.16
Asiakirjaerittely

Muutoksenhaku

IKAALISTEN KAUPUNKI

Hallintojohtaja 18.9.2026 IKA/439/01.00.04.03/2026

HALLINTOVALITUSOSOITUS HALLINTO-OIKEUDELLE

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus
Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusaika
Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen
Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Hämmenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA osoitteessa
Telefaksi: 028 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:
1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3) vaatimusten perustelut;
4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät
asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:
1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu
Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html

Alppi, Jenni, 18.9.2026
Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Lähettäjä: HAO Hämeenlinna <hameenlinna.hao@oikeus.fi>
Lähetetty: keskiviikko 14. lokakuuta 2026 11.19
Vastaanottaja: Rajasalo, Anne <Anne.Rajasalo@ikaalinen.fi>
Aihe: VS: Ikaalisten kaupunki - Lausuntopyyntö lisäaika pyyntö Dnro 2804/03.04.04.04.01/2026

Hei, lisäaika on myönnetty pyyntönne mukaisesti 16.11.2026 asti.

ystävällisin terveisin

Marjo Salonen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus/kirjaamo

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA

Puh. 029 564 2210

Faksi 029 564 2269

hameenlinna.hao@oikeus.fi

Lähettäjä: Rajasalo, Anne <Anne.Rajasalo@ikaalinen.fi>
Lähetetty: keskiviikko 14. lokakuuta 2026 8.41
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna <hameenlinna.hao@oikeus.fi>
Kopio: Rajasalo, Anne <Anne.Rajasalo@ikaalinen.fi>
Aihe: Ikaalisten kaupunki - Lausuntopyyntö lisäaika pyyntö Dnro 2804/03.04.04.04.01/2026

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA Lausunto valitusasiassa dnro 2804/03.04.04.04.01/2026

LAUSUNNON ANTAJA

Ikaalisten kaupunki
Vanha Tampereentie 9
39501 Ikaalinen
sähköpostiosoite: kanslia@ikaalinen.fi

VALITTAJA Pia Juvela

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Ikaalisten hallintojohtaja 18.9.2026 § 26

LAUSUNTO

1. VAATIMUKSET

Ikaalisten kaupunki vaatii, että muutoksenhaunalaista Ikaalisten hallintojohtajan päätöstä 18.9.2026 § 26 koskeva valitus hylätään perusteettomana kokonaisuudessaan ja asia jätetään muutoksenhaunalaisen päätöksen varaan.

Lisäksi Ikaalisten kaupunki vaatii, että valittajan vaatimus oikeudenkäyntikulujensa korvaamisesta samalla hylätään perusteettomana. Siinä tapauksessa, että Ikaalisten kaupunki kuitenkin velvoitettaisiin korvaamaan valittaja oikeudenkäyntikulut, ei Ikaalisten kaupungilla ole vaatimuksen määrän eli 450 euron osalta huomautettavaa.

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntönsä kohdassa 3. pyytämät lisäselvitykset Ikaalisten kaupunki toimittaa hallinto-oikeudelle tästä lausumasta erillisenä lähetyksenä.

2. PERUSTEET

Ikaalisten kaupunki on arvioinut valittajan tietopyyntöä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (”julkisuuslaki”) mukaisesti. Olemassa olevat tietopyynnön mukaiset julkiset asiakirjat on luovutettu valittajalle ja tietopyyntö on hylätty perusteella siltä osin, kuin tietopyyntö on koskenut julkisuuslain perusteella salassa pidettävää aineistoa. Tietopyyntö on hylätty myös siltä osin kuin se on koskenut aineistoa, joka ei kuulu julkisuuslain piiriin.

3. PERUSTELUT

3.1. Valitusasian tausta

Ikaalisten kaupunki on 22.4.2026 päivätyllä kauppakirjalla myynyt Alfors Oy:lle 4.530 kappaletta Leppäkoski Group Oy:n A osaketta ja 4.520 kappaletta yhtiön K osaketta yhteensä 6.812.032,80 euron peruskauppahinnalla ja kauppakirjassa todetuin lisäkauppahintaa koskevin ehdoin. Myydyt osakkeet muodostaneet noin 10 %:a niistä yhtiön osakkeista, jotka ovat olleet muiden kuin yhtiön hallinnassa.

Osakekauppaa varten kaupunki hankki ulkopuoliselta asiantuntijalta, Alture Partners Oy:ltä arviolausunnon, jota käytettiin hyväksi osakkeiden kauppahinnan määrittelyssä.

Päätös osakkeiden kaupasta tehtiin Ikaalisten kaupunginhallituksen kokouksessa 20.4.2026 § 74, mikä päätös hyväksyttiin oikaisuvaatimuksen jälkeen uudelleen kaupunginhallituksen kokouksessa 25.5.2026 § 114. Tätä päätöstä koskeva valitusasia on vireillä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa diaarinumerolla 2106/03.04.04.04.10/2026.

Nyt kyseessä olevan valituksen taustalla on edellä mainittujen Ikaalisten kaupungin omistamien Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden kauppaa koskevat tietopyynnöt ja kaupungin tietopyyntöön antama päätös. Valittaja on tehnyt kyseissä asiassa kaksi tietopyyntöä, joista viimeisintä koskevasta kaupungin päätösestä valittaja on valittanut hallinto-oikeuteen.

3.2. Valittajan tietopyynnöt

3.2.1. Valittajan ensimmäinen tietopyyntö 25.5.2026

Valittaja on tehnyt ensimmäisen Leppäkoski Group Oy:n osakekauppaan liittyvän tietopyynnön kaupungille 25.5.2026. Tietopyynnössään valittaja on julkisuuslakiin viitaten pyytänyt laajasti nähtäväkseen asiakirjat ja tiedot, jotka koskevat mainitun osakekaupan päätöksentekoa ja valmistelua, kauppa-asiakirjoja, vaihtoehtoisia tarjouksia ja ostajaehdokkaita, viestintää ja valmistelun aikataulua sekä toimivaltaperiaatteita.

Asian valmistelu on suurelta osin tapahtunut suullisesti ja valmisteluaineistosta valtaosa on koostunut Ikaalisten kaupungin ja kaupungin lainopillisen avustajan, asianajaja Heikki Penttilän välisestä sähköpostikirjeenvaihdosta sekä kaupungin ja osakkeiden ostajaehdokkaan Alfors Oy:n ja lisäksi arvonmääritysarvion laatineen Alture Partners Oy:n ja asianajaja Heikki Penttilän välisestä sähköpostikirjeenvaihdosta. Näiden lisäksi ei ole käytännössä ollut osakkeiden myyntipäätöksen liitteenä olleiden asiakirjojen ohella muuta kirjallista valmisteluaineistoa.

Ennen tietopyyntöön vastaamista Ikaalisten kaupunki on selvittänyt mainittujen osakkeiden ostaja Alfors Oy:n kannan tietopyynnön kohteena olevien asiakirjojen salassapitoon. Alfors Oy on esittänyt näkemyksenään, että osakekauppaa koskeva kirjeenvaihto kuuluu sen liikesalaisuuksien piiriin ja on siksi salassapidettävää. Perusteluina salassapidolle yhtiö on esittänyt, että koska sillä mahdollisesti on pyrkimys hankkia omistukseensa lisääkin Leppäkoski Group Oy:n osakkeita, voisi Ikaalisten kaupungin kanssa käytyjen neuvotteluiden julkistamisesta aiheutua haittaa ja julkistaminen voisi vaarantaa yhtiön tällaiset liiketoimintatavoitteet.

Ikaalisten kaupungin hallintojohtaja on 15.6.2026 vastannut valittajan tietopyyntöön. Tekemänsä kokonaisarvion perusteella hallintojohtaja on päätynyt siihen, että edellä mainittu kirjeenvaihto on Alfors Oy:n liikesalaisia tietoja sisältävänä julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20-kohdan perusteella salassapidettävää, eikä tätä kirjeenvaihtoa ole luovutettu valittajalle. Valittajalle on kuitenkin tämän tietopyynnön perusteella luovutettu julkiseksi katsottu sähköpostikirjeenvaihto eli arvonmääritysarvion Leppäkoski Group Oy:stä laatineen Alture Partners Oy:n ja Ikaalisten kaupungin lainopillisen avustajan, asianajaja Heikki Penttilän välinen sähköpostikirjeenvaihto.

3.2.2. Valittajan toinen tietopyyntö 26.8.2026

Valittaja on 26.8.2026 tehnyt mainittuun osakekauppaan liittyvän toisen tietopyynnön, jossa hän on pyytänyt aikaisemman tietopyynnön kanssa päällekkäisiä tietoja ja asiakirjoja valmisteluaineistosta, toimivaltaa koskevasta valmistelusta, hallintosäännön toimivaltaperusteesta, kauppahinnan muodostumisesta, ostajaehdokkaista ja vaihtoehtoisista tarjouksista, neuvottelu- ja sähköpostiaineisosta, esteellisyyksistä, salassa pidettäväksi ilmoitetusta kirjeenvaihdosta. Lisäksi valittaja on pyytänyt julkisuuslain mukaista viranomaispäätöstä, ellei pyydettyjä asiakirjoja luovuteta.

Ikaalisten kaupungin hallintojohtaja on tehnyt tietopyyntöön viranhaltijapäätöksen 11.9.2026 § 25/2026. Päätöksessä on todettu, että osa tietopyynnössä tarkoitetuista asiakirjoista koostuu sellaisesta valmisteluaineistosta, joka jää julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2-kohdan mukaan viranomaisen asiakirja -käsitteen ulkopuolelle ja, että osa on asiakirjoja jää julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle 5 §:n 4 momentin perusteella. Päätöksessä todetusti tietopyyntö on hylätty siltä osin, kuin se on kohdistunut mainittujen lainkohtien mukaiseen aineistoon.

Siltä osin kuin toinen tietopyyntö on sisältänyt pyynnön luovuttaa ensimmäiseen tietopyyntöön annetussa vastauksessa salassa pidettäväksi ilmoitettu kirjeenvaihto, on tietopyyntö päätöksessä todetusti hylätty, koska tämän aineiston on edelleen katsottu sisältävän julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20-kohdassa tarkoitettuja elinkeinotoimintaa koskevia salassa pidettäviä tietoja, joiden antaminen vaarantaisi elinkeinonharjoittajan kaupallista asemaa ja voisi aiheuttaa taloudellista vahinkoa yritykselle.

Päätökseen on liitetty erittely pyydettyjen asiakirjojen julkisuusarvioinnista. Erittelyssä on tietopyynnön numeroinnin mukaisesti todettu joko se, että aiemmin toimitetun materiaalin ohella ei ole muita asiakirjoja tai että kyseisessä kohdassa pyydettyjä asiakirjoja ei lainkaan ole tai se, millä perusteella kohdassa pyydetyt asiakirjat on jätetty toimittamatta.

Koska luovutettavissa olevat tietopyynnössä pyydetyt asiakirjat on luovutettu valittajalle jo valittajan ensimmäisen tietopyynnön perusteella ja kun viranomainen ei ole ollut velvollinen laatimaan tietopyyntöön vastaamista varten uusia asiakirjoja, ei valittajan toisen tietopyynnön perusteella ole tullut esiin lisää valittajalle luovutettavia asiakirjoja. Toisen tietopyynnön perusteella valittajalle ei siten ole luovutettu uusia asiakirjoja.

Virheellisen valitusosoituksen vuoksi hallintojohtaja on antanut tietopyyntöön vielä uuden päätöksen 18.9.2026 § 26/2026. Valittajan valitus koskee tätä päätöstä.

3.3. Sovelletut säännökset

3.3.1. Julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2-kohta

Viranomaisen asiakirja -termiä koskevan julkisuuslain 5 §:n 3 momentin ja sen 2-kohdan mukaan

> *”Viranomaisen asiakirjana ei pidetä 5 momentissa säädetyin poikkeuksin:*
>
> *2) viranomaisen palveluksessa olevan tai viranomaisen toimeksiannosta toimivan laatimia muistiinpanoja taikka sellaisia luonnoksia, joita laatija ei ole vielä antanut esittelyä tai muuta asian käsittelyä varten”.*

Kyseisessä lainkohdassa määritellään se ajankohta, josta alkaen asiakirja voi olla viranomaisen asiakirja. Lainkohtaa koskevassa hallituksen esityksessä on todettu säännöksen merkitsevän sitä, että viranomaisen asiakirja -käsitteen ulkopuolelle jäävät asiakirjat, jotka ovat täysin keskeneräisiä virkamiehen tai viranomaisen toimeksiantotehtävää suorittavan laadittavana olevia asiakirjoja, joihin muu asian käsittelyyn osallistuva ei ole vielä voinut tutustua. Erilaiset ja eriasteiset hahmotelmat, muut muistiinpanot ja luonnokset valmisteltavana olevasta asiasta, joita asiaa käsittelevällä virkamiehellä tavanomaisesti on, eivät ole julkisuuslaissa tarkoitettuja viranomaisen asiakirjoja. Kyseisenlaiset asiakirjat ovat sen sijaan sellaista valmisteluaineistoa, jota ei ole edes tarkoitettu niiksi asiakirjoiksi, joihin asian käsittely ja päätöksenteko perustuvat.

Lisäksi hallituksen esityksessä on todettu, että virkamiehen luonnos tulisi lain soveltamisalan piiriin silloin, kun se on annettu esittelyä tai muuta asian käsittelyä varten. Edellytyksenä toisin sanoen on, että asiakirja on irtaantunut valmistelijalta ja siirtynyt asiasta päättävälle tai asiaa muutoin käsittelevälle. Kuitenkaan se, että virkamies antaa alustavan luonnoksen esimiehelle tarkemman ohjauksen saamiseksi tai asiasta käytävää keskustelua varten, ei hallituksen esityksen mukaan merkitsisi vielä asiakirjan tulemista lain soveltamisalan piiriin. Tämä tarkoittaa sitä, että virkamiehen ja vastaavasti viranomaisen toimeksiannosta toimivan haltuun jäävät, omaan käyttöön laaditut muistiinpanot ja alustavat luonnokset jäävät kokonaan julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle.

3.3.2. Julkisuuslain 5 §:n 4 momentti

Julkisuuslain 5 §:n 4 momentin mukaan taas viranomaisen yhteydenpito sen lukuun toimivien yksityisten ja yhteisöjen kanssa katsotaan viranomaisen asiakirjaksi vain, jos asiakirjat sisältävät sellaisia tietoja, että ne arkistolainsäädännön mukaan on liitettävä arkistoon.

Tätä lainkohtaa koskevan hallituksen esityksen mukaan viranomaisissa toimivien välistä yhteydenpitoa varten laadituilla asiakirjoilla tarkoitetaan viranomaisen sisäisiä kokouksia tai sisäistä hallintoa varten laadittuja viestejä, tiedotteita, muistioita, pöytäkirjoja ja muita sellaisia asiakirjoja. Viranomaisen lukuun toimeksiantotehtäviä suorittavien ja viranomaisissa toimivien neuvottelua ja muuta yhteydenpitoa varten laadittuja asiakirjoja puolestaan pidetään ehdotuksen mukaan viranomaisen sisäisinä asiakirjoina. Lainkohdassa tarkoitettu aineisto tarkoittaa siis merkittävältä osin vapaamuotoisia tiedotteita tai muita keskusteluja korvaavia viestejä, joita ei käytännössä edes luetteloida tai arkistoida. Elleivät tällaiset asiakirjat sisällä arkistolainsäädännön mukaan arkistoon liitettäviä asiakirjoja, jäävät ne julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle.

3.3.3. Julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20-kohta

Julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20-kohdan mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat tietyin poikkeuksin asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta yksityisen elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi elinkeinonharjoittajalle taloudellista vahinkoa.

Julkisuuslain hallituksen esityksessä on viitattu liikesalaisuuden määritelmän osalta liikesalaisuuslain 2 §:ään sisältyvään määritelmään, jonka b-kohdan mukaan liikesalaisuutena pidetään tietoa, jolla on taloudellista arvoa elinkeinotoiminnassa, koska se on salaista.

Hallituksen esityksen mukaan liiketoimintaa koskevien tietojen, kuten sijoitustoiminnan ehtoihin liittyvien tietojen, salaisuus on riippuvainen vahinkolausekkeen edellytyksistä. Jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi yhtiölle taloudellista vahinkoa tai saattaisi toisen samanlaista tai muutoin kilpailevaa toimintaa harjoittavan yhteisön parempaan kilpailuasemaan tai heikentäisi yhteisön mahdollisuuksia esim. edullisiin hankintoihin tai sijoitus-, rahoitus- ja velanhoitojärjestelyihin, ovat tiedot salassa pidettäviä. Mahdollisissa epäselvissä tilanteissa viranomaisen on otettava arvioinnissaan huomioon yrittäjän salassapitotahto.

3.4. Vastaukset tietopyyntöön

3.4.1. Valittajan toisen tietopyynnön kohdat 1.–3.

Valituksessa todetusti tietopyynnön kohdat 1–3, jotka koskevat valmisteluaineistoa, toimivaltaa koskevaa aineistoa ja hallintosäännön toimivaltaperustetta, muodostavat yhden kokonaisuuden. Tähän asiakokonaisuuteen sisältyvät julkiset asiakirjat on edellä todetusti toimitettu valittajalle jo valittajan ensimmäisen tietopyynnön perusteella. Kyseinen sähköpostikirjeenvaihto on luovutettu valittajalle, vaikka tämänkin aineiston olisi myös voitu tulkita olevan julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle jäävää valmisteluaineistoa.

Kun jo toimitettuun materiaaliin ei ole tältä osin ollut lisättäviä asiakirjoja, oli valittaja tältä osin saanut jo haltuunsa kaiken sen aineiston, joka kaupungilla näistä kysymyksistä on.

3.4.2. Valittajan toisen tietopyynnön kohdat 5., 7. ja 9.

Valittajan toiseen tietopyyntöön annetun päätöksen liitteenä olleeseen asiakirjaluetteloon on merkitty ratkaisuna tietopyynnön 5. kohdan mukaisen aineiston eli ostajaehdokkaita ja vaihtoehtoisia tarjouksia, 7. kohdan mukaisen aineiston eli esteellisyyden ja sidonnaisuuden sekä 9. kohdan mukaisen aineoston eli arvonmäärityksen toimeksiannon osalta, ettei kyseisiä asiakirjoja ole.

Kun tällaisia asiakirjoja ei ole olemassa, eikä kaupunki tietopyynnön perusteella ole velvollinen laatimaan uusia asiakirjoja, ei valittajalle siten ole voitu tietopyynnön näiden kohtien perusteella luovuttaa mitään aineistoa.

3.4.3. Tietopyynnön kohdat 4., 6. ja 8.

Nyt kyseessä oleva tietopyyntö on koskenut pääosin edellä mainitun kaltaista valmisteluaineistoa. Tietopyyntöön sisältynyt kauppahinnan muodostumista ja erilaista muuta asian valmistelua koskevaa neuvottelu- ja sähköpostikirjeenvaihtoa ei ole tarkoitettu asian käsittelyn perusteeksi, vaan siinä on ensinnäkin ollut kyse vasta luonnosvaiheessa olevasta asian valmistelusta. Tietopyynnön kohteena ollut sähköpostikirjeenvaihto on tältä osin ollut hallituksen esityksessä tarkoitettua, asian luonnosvaiheeseen liittynyttä ja keskustelua korvaavaa viestintää. Kyse on tältä osin siis ollut sisäiseksi viestinnäksi ja mielipiteiden vaihdoksi katsottavasta viestinnästä ja omaan käyttöön laadituista muistiinpanoista.

Tällaisten tausta-aineiston osalta kyse ei vielä ole asian ratkaisemiseen vaikuttavasta aineistosta, joka olisi irtaantunut asian valmistelijalta ja siirtynyt asiasta päättävälle tai asiaa muutoin käsittelevälle taholle. Sen sijaan kyseisen tausta-aineiston perusteella on vasta voitu muodostaa sellaisia tietoja ja asiakirjoja, jotka voidaan antaa asian käsittelijälle ja siitä päättävälle taholle, ja jotka voivat toimia ratkaisun perusteena.

Tällaiset asiakirjat eivät julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2-kohdan mukaan ole viranomaisen asiakirjoja ja, kun myöskään arkistolainsäädäntö ei ole edellyttänyt tämän valmisteluaineiston liittämistä arkistoon, on se jäänyt myös julkisuuslain 5 § 4 momentin perusteella lain soveltamisalan ulkopuolelle.

Valmisteluaineistoksi olisi voitu tulkita myös arvonmääritysarvion Leppäkoski Group Oy:stä laatineen Alture Partners Oy:n ja Ikaalisten kaupungin lainopillisen avustajan, asianajaja Heikki Penttilän välinen sähköpostikirjeenvaihto, mutta tämä aineisto, johon ei ole sisältynyt liikesalaisuuksiksi katsottavia tietoja, on kuitenkin luovutettu valittajalle. Aineiston luovuttamiseen on päädytty käsillä olleissa olosuhteissa, koska osakekaupan toteuttamiseen kohdistui eräiden tahojen toimesta päätöksenteon jälkeen muun ohella arvonmäärityksen epäselvyyteen liittyviä epäilyjä, joita aineiston luovuttamisella pyrittiin hälventämään.

Tietopyyntöön sisältynyt sähköpostikirjeenvaihto Ikaalisten kaupungin edustajien ja osakkeiden ostajan Alfors Oy:n välillä on myös kaupungin arvio mukaan kuulunut edellä mainittuihin ei-julkisiin valmisteluasiakirjoihin. Lisäksi tähän kirjeenvaihtoon on kuitenkin sisältänyt yhtiön

salassapidettäviä liikesalaisuuksia, joiden julkiseksi tulemisesta voisi aiheutua yhtiölle taloudellista vahinkoa.

Tämän sähköpostikirjeenvaihdon salassapitoa harkittaessa Alfors Oy on esittänyt Ikaalisten kaupungille näkemyksenään, että osakekauppaa koskeva kirjeenvaihto kuuluu sen liikesalaisuuksien piiriin ja on siksi salassapidettävää, koska yhtiöllä on mahdollisesti pyrkimys hankkia tulevaisuudessa omistukseensa lisääkin Leppäkoski Group Oy:n osakkeita, jolloin Ikaalisten kaupungin kanssa käytyjen neuvotteluiden julkistamisesta voisi aiheutua haittaa ja julkistaminen voisi vaarantaa yhtiön tällaiset liiketoimintatavoitteet. Tämän yhtiön kannan huomioon otettuaan Ikaalisten kaupunki on katsonut Alfors Oy:n kanssa käydyn sähköpostikirjeenvaihdon kokonaisuudessaan salassapidettäviksi, koska se on käsitellyt osakekaupan osapuolten välistä keskustelua osakekaupan ehtojen sisällöstä. Näistä keskusteluista on katsottu voivan aiheutua julkiseksi tullessaan taloudellista haittaa Alfors Oy:lle. Näin siksi, että jos yhtiö Leppäkoski Group Oy:n pääosakkaana tulevaisuudessa pyrkisi hankkimaan omistukseensa lisää Leppäkoski Group Oy:n pienomistajien omistamia osakkeita, voisi aikaisempien kauppaneuvotteluiden yksityiskohtaisen sisällön julkistaminen asettaa Alfors Oy:n epäedullisempaan neuvotteluasetelmaan ja julkistamisesta voisi aiheutua sen tuleville kauppaneuvotteluille haitallisia raameja Alfors Oy:n vahingoksi. Koska tämä aineisto muodostaa kokonaisuuden, josta ei ole tarkoituksenmukaisella tavalla erotettavissa julkisia osia, on aineisto katsottu kokonaisuudessaan salassapidettäväksi.

Sen lisäksi, että tämän aineiston osalta on siis kyse edellä mainituista ei-julkisesta valmisteluaineistosta, on tällainen aineisto liikesalaisuuksia koskevilta osin myös julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20-kohdan perusteella salassapidettäviä.

3.4.4. Muu annettu selvitys

Ikaalisten kaupunginhallitus on myös kokouksessaan 26.10.2026 käsitellyt Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden myyntiin liittyneitä, valittajan ja toisen kaupunginvaltuutetun kuntalain 83 §:ään perustuvia tietopyyntöjä (§ 237). Kokouksessa asian käsittelyn tarkoituksena on ollut antaa valtuutetuille selvitys niistä seikoista, joita he ovat tietopyynnössään tiedustelleet. Kokouksessa tehdyn päätöksen mukaisesti kaupunginjohtaja on lisäksi vastannut tietopyyntöihin kirjallisesti 27.10.2026. Tämän lausuman liitteenä 2. olevassa vastauksessa on käsitelty osittain samoja kysymyksiä, jotka liittyvät valittajan valitukseen. Valittaja on myös näiden vastausten perusteella saanut lisätietoja tietopyynnössään esittämiinsä kysymyksiin.

4. LIITTEET

1. Ikaalisten kaupunginhallituksen pöytäkirjaote 26.10.2026 § 237 ja kaupunginjohtajan kirjallinen vastaus tietopyyntöön 27.10.2026

5. PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUKSET

Ikaalisissa 9. päivänä marraskuuta 2026

Ikaalisten kaupunginhallitus

Eeva Viitanen
kaupunginjohtaja

Laati:

Maria Malinen
asianajaja, Nokia

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA Hämeenlinnan hallinto-oikeuden valitusasian dnro 2804/03.04.04.04.01/2026 lausuntopyynnössä 5.10.2026 pyydetty lisäselvitys salassapidetystä aineistosta

LISÄSELVITYKSEN ANTAJA

Ikaalisten kaupunki
Vanha Tampereentie 9
39501 Ikaalinen
sähköpostiosoite: kanslia@ikaalinen.fi

LISÄSELVITYS

Ikaalisten kaupunki toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausuntopyynnössä 5.10.2026 pyydettynä lisäselvityksenä jäljennökset sähköpostikirjeenvaihdosta, jonka salassapitoa ja julkisuutta asia koskee. Lisäselvitys käsittää:

1. Ikaalisten kaupungin lainopillisen avustajan, asianajaja Heikki Penttilän Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden ostajaehdokas Alfors Oy:n edustajalle Lasse Vuolalle ka Ikaalisten kaupungin edustajille lähettämät sähköpostiviestit (34 kpl). Aineisto on katsottu liikesalaisuuksia sisältävänä salassapidettäväksi ja lisäksi osittain myös julkisuuslain soveltamisalaan kuulumattomaksi valmisteluaineistoksi. Aineistossa olevia kaupanteon jälkeiseen aikaan kohdistuvia viestejä ei ole katsottu tietopyynnön piiriin kuuluviksi.

2. Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden ostajaehdokkaan Alfors Oy:n edustaja Lasse Vuolan Ikaalisten kaupungille ja asianajaja Heikki Penttilälle lähettämät sähköpostiviestit (32 kpl). Aineisto on katsottu liikesalaisuuksia sisältävänä salassapidettäväksi ja lisäksi osittain myös julkisuuslain soveltamisalaan kuulumattomaksi valmisteluaineistoksi. Aineistossa olevia kaupanteon jälkeiseen aikaan kohdistuvia viestejä ei ole katsottu tietopyynnön piiriin kuuluviksi.

3. Asianajaja Heikki Penttilän Ikaalisten kaupungin edustajille lähettämät sähköpostiviestit (17 kpl). Aineisto on katsottu valmisteluaineistona julkisuuslain soveltamisalaan kuulumattomaksi aineistoksi. Aineistossa olevia kaupanteon jälkeiseen aikaan kohdistuvia viestejä ei ole katsottu tietopyynnön piiriin kuuluviksi.

4. Ikaalisten kaupungin edustajien asianajaja Heikki Penttilälle lähettämät sähköpostiviestit (22 kpl). Aineisto on katsottu valmisteluaineistona julkisuuslain soveltamisalaan kuulumattomaksi aineistoksi. Aineistossa olevia kaupanteon jälkeiseen aikaan kohdistuvia viestejä ei ole katsottu tietopyynnön piiriin kuuluviksi.

Koska viestiketjut ovat liitteenä kokonaisuudessaan, on yksittäisiä viestejä liiteaineistossa osana viestiketjuja useaan kertaan.

Ikaalisissa 9. päivänä marraskuuta 2026

Ikaalisten kaupunginhallitus

Eeva Viitanen
kaupunginjohtaja

Laati:

Maria Malinen
asianajaja, Nokia

1. Milloin ja missä ja kenen toimesta kauppaneuvotteluiden aloittamisesta Alfors Oy:n kanssa päätettiin? Onko asia dokumentoitu?

Neuvottelujen aloittaminen perustui kuntastrategian linjauksiin, talouden tasapainotusohjelman kirjaukseen sekä kaupunginhallituksen kaupunginjohtajalle antamaan suulliseen ohjaukseen. Neuvotteluiden käynnistäminen kuuluu kaupunginjohtajan tavanomaisiin virkatehtäviin. Asiasta ei ole tehty erillistä kirjallista päätöstä eikä laadittu erillistä dokumenttia.

2. Millainen oli saamasi toimeksianto ja valtuutesi neuvotteluissa? Onko asia dokumentoitu?

Neuvotteluvaltuutus perustui kuntastrategian linjauksiin, talouden tasapainotusohjelmaan sekä kaupunginhallituksen kaupunginjohtajalle antamaan suulliseen ohjaukseen. Neuvottelujen tarkoituksena oli selvittää osakkeiden myyntiin liittyviä mahdollisuuksia ja ehtoja. Toimeksiannosta tai valtuutuksesta ei ole laadittu erillistä kirjallista dokumenttia.

3. Millä tavoin ja millä yhteydenpitotavalla Alfors Oy indikoi halukkuuttaan ostaa osakkeet ennen kuin päätös neuvottelujen aloittamisesta tehtiin?

Alfors Oy otti yhteyttä puhelimitse ja pyysi tapaamista.

4. Millä tavalla kaupunginvaltuuston roolia päätöksenteossa arvioitiin? Onko asiasta tehty muistiota tai saatu yhteistyökumppanina toimivan asianajotoimiston lausunto?

Kaupunginvaltuuston roolia ei arvioitu erikseen neuvottelujen käynnistämisvaiheessa, koska asian valmistelun ja neuvottelujen katsottiin kuuluvan kaupunginhallituksen toimivaltaan. Asiasta ei ole laadittu erillistä muistiota.

5. Milloin kaupunginvaltuuston puheenjohtajaa informoitiin ensimmäisen kerran myyntineuvottelujen aloittamisesta Alfors Oy:n kanssa? Mitä erityistä harkintaa kaupunginvaltuuston puheenjohtajan rooliin tai roolittomuuteen tässä prosessissa liittyi?

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan roolista ei tehty erillistä arviointia, koska asian valmistelu ja neuvottelut katsottiin kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluviksi. Valtuuston puheenjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksissa, joissa neuvottelujen käynnistämiseen liittyvää ohjausta on käsitelty suullisesti.

6. Mikä oli ensimmäinen ajankohta, jolloin osakkeiden arvosta tehtiin ostajasta riippumaton arvio? Miten asia on dokumentoitu?

Ensimmäinen ostajasta riippumaton osakkeiden arvonmääritys laadittiin 9.4.2026. Arvonmääritys on dokumentoitu arviokirjaan, joka on toimitettu tietopyynnön esittäjille aiemmin.

7. Milloin Alture Partnersille annettiin toimeksianto osakkeiden arvonmäärityksestä? Kuka sen antoi ja minkälaisin toimeksiannoin?

Alture Partnersille annettiin toimeksianto 20.3.2026 sähköpostitse. Toimeksiannon valmistelussa asianajaja Heikki Penttilä kartoitti tehtävään soveltuvaa asiantuntijaa tämän osaamisen ja asiantuntemuksen perusteella. Valinta ei perustunut hintavertailuun vaan arvioon palveluntarjoajan soveltuvuudesta ja asiantuntemuksesta kyseisessä tehtävässä.

8. Millä tavalla Alfors Oy:lle vaihtoehtoiset ostajat kartoitettiin? Missä vaiheessa prosessia se tehtiin ja kuka sen teki? Mitkä olivat tulokset? Onko asiaa dokumentoitu?

Asianajaja Heikki Penttilä selvitti suullisesti muiden mahdollisten ostajatahojen kiinnostusta osakekauppaan. Selvityksen perusteella teollisten toimijoiden keskuudessa ei ilmennyt kiinnostusta kaupan toteuttamiseen. Selvityksestä ei ole laadittu erillistä kirjallista dokumentaatiota.

9. Mitä tietoa Sinulla oli Leppäkoski Groupin suunnittelemasta sähköverkkokaupasta (Leppäkosken Sähköyhtiön myynnistä) Porin Energialle? Mistä sait tiedon ja milloin?

Minulla ei ollut ennen kaupan julkistamista tietoa mahdollisesta sähköverkon myynnistä Porin Energialle. Sain tiedon asiasta vasta kaupan julkistamisen jälkeen 3.8.2026.

10. Miten AA Penttilän hallituksen esittelyssä esittämä näkemys siitä, että osakkeen arvo verkkokauppanäkymien vuoksi voi olla huomattavasti sovittua kauppahintaa korkeampi, vaikutti omaan esitykseesi hallituksen päätökseksi?

Esitykseni perustui riippumattoman arvonmäärityksen sisältäneeseen arviokirjaan. AA Penttilän esittämät näkemykset tuotiin kaupunginhallituksen tietoon päätöksenteon yhteydessä, jolloin ne olivat päätöksentekijöiden käytettävissä asian käsittelyn aikana.

11. Mitkä olivat keskeiset syyt päätöksenteon nopeaan aikatauluun (ryhmänjohtajakokouksen käsittely ilman valmisteluaineistoa ja ennakkokäsitystä palaverin ydinsisällöstä, ryhmien kannanotot alle vuorokaudessa, asian julkistaminen ennen hallituksen päätöstä, kaupan täytäntöönpano ilman lainvoimaisuutta)?

Luottamukselliset neuvottelut olivat päättyneet, minkä jälkeen asia saatettiin viipymättä ryhmänjohtajien tietoon. Arvioni mukaan oli tarkoituksenmukaista saattaa asia kaupunginhallituksen käsiteltäväksi sen jälkeen, kun ryhmänjohtajat olivat muodostaneet asiassa yhteisen linjauksen ja yksimielisesti linjanneet, että asia valmistellaan seuraavan maanantain kokoukseen.

12. Ennen hallituksen kaupoista päättävää kokousta kävi edellisinä päivinä ilmi, että markkinaehtoisen kauppahinnan määrittelyssä on neuvoteltuun kauppasopimukseen liittyviä täsmennystarpeita kaupungin edun turvaamiseksi. Oliko jokin erityinen syy, miksi esittelijänä päädyit kuitenkin viemään asiaa eteenpäin kaupunginhallituksessa alkuperäisen esityksen mukaisesti ilman ehdotettua aikalisää?

Ryhmänjohtajat olivat edellisen viikon tiistaina yksimielisesti linjanneet, että asia saatetaan kaupunginhallituksen päätettäväksi. Kaupunginhallitus ei myöskään käsittelyn yhteydessä päättänyt asian siirtämisestä tai lisävalmistelusta.

13. Kaupunginhallituksen päätöspöytäkirjassa 20.4.2026 pykälä 74 on mainittu liitteenä kauppakirja, mutta sitä ei ole liitetty päätökseen. Kaupunginhallituksen käytössä oli esityslistan liitteenä oleva luonnos, johon tehtiin muutoksia kokouksen aikana. Kaupunginhallitus ei päätöstä tehdessään saanut käyttöönsä lopullista kauppakirjaa, joka on runsaine liitteineen julkaistu vasta oikaisuvaatimusten käsittelyn yhteydessä. Miten tämä menettely täyttää hyvän hallintotavan ja päätöksenteon asianmukaisen valmistelun vaatimukset?

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan § 74 liitteenä on kauppakirja liitteineen. Päätöksenteon hetkellä kaupunginhallituksen käytettävissä oli kauppakirjaluonnos, johon tehtiin kokouksen aikana tarkennuksia. Arvioni mukaan menettely täytti hyvän hallinnon, asianmukaisen valmistelun sekä päätöksenteon edellyttämät vaatimukset.

Kokousaika: 26.10.2026 klo 15:00 - 16.02

Kokouspaikka: Tekniset palvelut, Kolmen airon katu 3

Jäsenet
Äijö Matti, puheenjohtaja
Hannula Jani
Keskiruusi Paavo
Kyrönviita Mika
Laakso Pia
Luokkala Jarkko
Mattila Hanna
Paananen Kirsi
Vuorela Sonja

Muut osallistujat

Ojakoski Arto, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Tienari Tapio, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Kalli Ilmo, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Tuomisto Timo, kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja
Nisukangas, Mikko, kaupunginvaltuuston jäsen
Viitanen Eeva, kaupunginjohtaja, esittelijä
Alppi Jenni, hallintojohtaja
Penttilä Heikki, asiantuntija, § 237 klo 15.13-15.40

Asiat § 231-240

Allekirjoitus

Matti Äijö
Puheenjohtaja

Jenni Alppi
Pöytäkirjanpitäjä

Jani Hannula

Paavo Keskiruusi

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu nähtäville Ikaalisten kaupungin verkkosivuille www.ikaalinen.fi 28.10.2026.2026.

§ 237 Tietopyyntö Leppäkoski Group osakekauppoihin liittyen

Julkinen

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 237

Valmistelija Hallintojohtaja Jenni Alppi
Kaupunginjohtaja Eeva Viitanen

Valtuutetut Pia Juvela ja Pekka Gestrin ovat toimittaneet kaupungille kuntalain 83 §:ään viitaten tietopyynnön, joka koskee kaupungin päätöksentekoa ja valmistelua Leppäkoski Group Oy:n osakkeiden myyntiin liittyvässä asiassa.

Tietopyynnössä esitetään useita kysymyksiä liittyen asian valmisteluun, käytettävissä olleisiin tietoihin sekä päätöksentekoprosessin eri vaiheisiin. Tietopyynnön tekijät on kutsuttu kaupunginhallituksen kokoukseen kuulemaan kaupunginhallituksen antamat vastaukset. Asian käsittelyn tarkoituksena on antaa valtuutetuille selvitys niistä seikoista, joita he ovat tietopyynnössään tiedustelleet.
Koska kysymykset kohdistuvat olennaisilta osin kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluneen asian valmisteluun, päätöksentekoon ja niiden perusteena olleisiin tietoihin, on tarkoituksenmukaista, että vastaukset antaa kaupunginhallitus toimielimenä.
Kaupunginhallitus on vastannut asian valmistelusta ja ratkaisemisesta sekä sillä on ollut käytettävissään asian käsittelyn kannalta tarpeelliset tiedot ja selvitykset.
Asian käsittelyn yhteydessä kaupunginhallitus antaa vastaukset tietopyynnössä esitettyihin kysymyksiin.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa vastaukset tietopyyntöön.

Käsittely Käsittelyn aikana esittelijä teki uuden päätösehdotuksen seuraavasti:
Kaupunginhallitus merkitsee tietopyynnön tiedoksi.
Kaupunginjohtaja vastaa tietopyynnön kysymyksiin.

Päätös Kaupunginhallitus merkitsee tietopyynnön tiedoksi.

Kaupunginjohtaja vastaa tietopyynnön kysymyksiin.

Heikki Penttilä oli läsnä asiantuntijana asian käsittelyn ajan klo 15.13-15.40.

Liitteet Tietopyyntö -Valtuutettujen kuntalain 83 pykälä Pia Juvela ja Pekka Gestrin 18.9

IKA/523/01.00.04.03/2026

Tiedoksianto asianosaisille

Tiedoksianto sähköisesti 28.10.2026
Vastaanottaja:

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

www.ikaalinen.fi 28.10.2026

Lähettäjä: Juvela, Pia <Pia.Juvela@ikaalinen.fi>
Lähetetty: perjantai 18. syyskuuta 2026 16.42
Vastaanottaja: Kanslia, Kaupunginvirasto <Kanslia@ikaalinen.fi>
Aihe: Valtuutettujen tietopyyntö (kuntalain 83 pykälä)

To: Kaupunginjohtaja Eeva Viitanen

Hei Eeva!

Toivomme yhdessä Pekka Gestrinin kanssa valtuutettuina kuntalain 83 pykälän hengessä ja tarkoituksessa täydennystä 28.8.2026 minun Pia Juvelan jättämään lisätietopyyntöön liittyen Leppäkoski Group Oy:n osakekauppoihin.

Hallintojohtaja Jenni Alpin 11.9.2026 antamassa tietopyyntöön annetussa viranhaltijapäätöksessä suljettiin eri perustein pääsy kaikkiin asiaa valaiseviin dokumentteihin.

Pyydämme seuraaviin kysymyksiin vastauksia kirjallisena tai kasvokkain tapaamisessa erikseen sovittuna ajankohtana.

1. Milloin ja missä ja kenen toimesta kauppaneuvotteluiden aloittamisesta Alfors Oy:n kanssa päätettiin? Onko asia dokumentoitu?

2. Millainen oli saamasi toimeksianto ja valtuutesi neuvotteluissa? Onko asia dokumentoitu?
3. Millä tavoin ja millä yhteydenpitotavalla Alfors Oy indikoi halukkuuttaan ostaa osakkeet ennen kuin päätös neuvottelujen aloittamisesta tehtiin?
4. Millä tavalla kaupunginvaltuuston roolia päätöksenteossa arvioitiin? Onko asiasta tehty muistiota tai saatu yhteistyökumppanina toimivan asianajotoimiston lausunto?
5. Milloin kaupunginvaltuuston puheenjohtajaa informoitiin ensimmäisen kerran myyntineuvottelujen aloittamisesta Alfors Oy:n kanssa? Mitä erityistä harkintaa kaupunginvaltuuston puheenjohtajan rooliin tai roolittomuuteen tässä prosessissa liittyi?

6. Mikä oli ensimmäinen ajankohta, jolloin osakkeiden arvosta tehtiin ostajasta riippumaton arvio? Miten asia on dokumentoitu?
7. Milloin Alture Partnersille annettiin toimeksianto osakkeiden arvonmäärityksestä? Kuka sen antoi ja minkälaisin toimeksiannoin?
Ikaalisten hallintosäännön (versio 10.11.2025) 163 pykälän hankintaohjeen mukaan 1000-15000euron hankinnoista tehdään dokumentoidut hintatiedustelut. Tietopyynnössäni (Pia Juvela) pyysin laajasti Alture Partnersin

toimeksiantoon liittyvää aineistoa. Onko Ikaalisten kaupunki tehnyt hallintosäännön edellyttämät dokumentoidut hintatiedustelut tässä asiassa?
Voitko varmistaa, että asiaan liittyvät asiakirjat (tiedustelut ja niihin saadut vastaukset sekä hankintasopimus) toimitetaan ensi tilassa täydennyksenä tietopyyntööni?

8. Millä tavalla Alfors Oy:lle vaihtoehtoiset ostajat kartoitettiin? Missä vaiheessa prosessia se tehtiin ja kuka sen teki? Mitkä olivat tulokset? Onko asiaa dokumentoitu?
9. Mitä tietoa Sinulla oli Leppäkoski Groupin suunnittelemasta sähköverkkokaupasta (Leppäkosken Sähköyhtiön myynnistä) Porin Energialle? Mistä sait tiedon ja milloin?
10. Miten AA Penttilän hallituksen esittelyssä esittämä näkemys siitä, että osakkeen arvo verkkokauppanäkymien vuoksi voi olla huomattavasti sovittua kauppahintaa korkeampi vaikutti omaan esitykseesi hallituksen päätökseksi?
11. Mitkä olivat keskeiset syyt päätöksenteon nopeaan aikatauluun (ryhmänjohtajakokouksen käsittely ilman valmisteluaineistoa ja ennakkokäsitystä palaverin ydinsisällöstä, ryhmien kannanotot alle vuorokaudessa, asian julkistaminen ennen hallituksen päätöstä, kaupan täytäntöönpano ilman lainvoimaisuutta)?
12. Ennen hallituksen kaupoista päättävää kokousta kävi edellisinä päivinä ilmi, että markkinaehtoisen kauppahinnan määrittelyssä on neuvoteltuun kauppasopimukseen liittyviä täsmennystarpeita kaupungin edun turvaamiseksi. Oliko jokin erityinen syy, miksi esittelijänä päädyit kuitenkin viemään asiaa eteenpäin kaupunginhallituksessa alkuperäisen esityksen mukaisesti ilman ehdotettua aikalisää?
13. Kaupunginhallituksen päätöspöytäkirjassa 20.4.2026 pykälä 74 on mainittu liitteenä kauppakirja, mutta sitä ei ole liitetty päätökseen. Kaupunginhallituksen käytössä oli esityslistan liitteenä oleva luonnos, johon tehtiin muutoksia kokouksen aikana. Kaupunginhallitus ei päätöstä tehdessään saanut käyttöönsä lopullista kauppakirjaa, joka on runsaine liitteineen julkaistu vasta oikaisuvaatimusten käsittelyn yhteydessä. Miten tämä menettely täyttää hyvän hallintotavan ja päätöksenteon asianmukaisen valmistelun vaatimukset?

Pyydämme ystävällisesti, että jos et katso voivasi kirjallisesti tai suullisesti vastata johonkin tai joihinkin kysymyksiin, teet tuolta osin muutoksenhakukelpoisen viranhaltijapäätöksen asiasta (KuntaL 83 pykälä).

Yhteistyöterveisin

Pia Juvela

Kaupunginvaltuutettu

Pekka Gestrin

Kaupunginvaltuutettu

Muutoksenhaku

MUUTOKSENHAKUKIELLOT
Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
Pykälät: 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
Pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus
Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:
· se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
· kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika
Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimus on toimitettava Ikaalisten kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen
Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Ikaalisten kaupunginhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:
Postiosoite: Kolmen airon katu 3, 39500 Ikaalinen
Käyntiosoite: Kolmen airon katu 3, 39500 Ikaalinen
Sähköpostiosoite: kanslia@ikaalinen.fi
Puhelinnumero: (03) 45 011
Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 14.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö
Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:
· päätös, johon haetaan oikaisua
· miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
· millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ikaalisten kaupungin kirjaamosta. Pöytäkirja on 28.10.2026 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty 28.10.2026.

Pirkanmaan kuntien, Pirkanmaan hyvinvointialueen ja Pirkanmaan liiton kumppanuussopimus

Sisällys

Pirkanmaan kuntien, Pirkanmaan hyvinvointialueen ja Pirkanmaan liiton kumppanuussopimus 1
1. Johdanto, tarkoitus ja lakiperusta 1
2. Strategiset päämäärät 2
3. Sopimuksen tavoitteet 2
4. Yhteistyön periaatteet 3
5. Yhteistyön painopisteet 3
5.1 Lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukeminen 3
5.2 Ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukeminen 3
5.3 Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen (HYTE) 3
5.4 Turvallisuus ja varautuminen 3
5.5 Työllisyys, työkyvyn tuki ja osallisuus 4
5.6 Tiedolla johtaminen ja ennakointi 4
5.7 Viestintä ja tiedonvaihto 4
5.8 Keskeiset yhdyspinnat 4
6. Yhteistyörakenteet ja johtaminen 5
7. Toimeenpano ja työnjako 5
8. Seuranta, arviointi ja kehittäminen 5
9. Voimaantulo ja hyväksyminen 6
10. Erimielisyyksien ratkaiseminen 6
11. Allekirjoitukset 6

1. Johdanto, tarkoitus ja lakiperusta

Pirkanmaan kuntien, Pirkanmaan hyvinvointialueen ja Pirkanmaan liiton (jäljempänä “osapuolet”) välinen kumppanuus- ja yhteistyösopimus määrittää yhteiset tavoitteet, periaatteet, rakenteet ja toimintamallit, joilla edistetään asukkaiden hyvinvointia, terveyttä, turvallisuutta ja osallisuutta sekä varmistetaan sujuvat ja vaikuttavat palvelukokonaisuudet.

Sopimus perustuu erityisesti hyvinvointialueesta annetun lain 14 §:ssä säädettyyn hyvinvointialueen ja kuntien neuvotteluvelvoitteeseen sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain mukaisiin kuntien ja hyvinvointialueen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen yhteistyövelvoitteisiin. Sopimus toimii valtuustokausittaisena strategisena puitesopimuksena, jota täsmennetään vuosittaisella toimeenpanosuunnitelmalla sekä tarvittaessa yhdyspinta- tai kuntakohtaisilla tarkennuksilla.

Tavoitteena on vahvistaa yhdyspintojen yhteistä johtamista sekä varmistaa, että yhteistyö näkyy konkreettisina parannuksina asukkaiden arjessa. Sopimus ei siirrä lakisääteistä järjestämisvastuuta osapuolelta toiselle, ellei siitä erikseen sovita lain edellyttämällä tavalla.

Sopimuksen toimeenpanossa tehdään yhteistyötä myös muiden alueellisten toimijoiden kanssa. Pirkanmaan liitto on keskeinen strateginen kumppani erityisesti aluekehittämisessä, ennakoinnissa, väestöennusteissa, aluesuunnittelussa, TKI-yhteistyössä sekä kansallisessa ja kansainvälisessä vaikuttamisessa. Toimijoiden roolit määritellään asian luonteen mukaan toimeenpanosuunnitelmassa, työryhmissä tai erillisissä yhteistyörakenteissa.

2. Strategiset päämäärät

Osapuolet sitoutuvat edistämään seuraavia yhteisiä strategisia päämääriä:

- **Lapset ja nuoret voivat hyvin**, ja tuki toteutuu oikea-aikaisesti
- **Ikääntyneet pärjäävät kotona pidempään**, ja toimintakyky säilyy
- **Kriittiset palvelut turvataan kaikissa tilanteissa**, myös häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa
- **Arjen turvallisuutta edistetään yhteistyössä**
- **Päätöksenteko ja kohdennetut toimenpiteet perustuvat yhteiseen tietoon**, ja yhteistyö on ennakoivaa
- **Yhdyspintojen yhteinen johtaminen vahvistuu**, ja osapuolet tunnistavat, priorisoivat ja johtavat yhdessä sellaisia ilmiöitä, joiden ratkaiseminen edellyttää kuntien, hyvinvointialueen ja muiden toimijoiden yhteensovitettua toimintaa.

Nämä päämäärät ohjaavat sopimuksen toimeenpanoa ja konkretisoituvat yhteisinä toimenpiteinä ja mittareina.

3. Sopimuksen tavoitteet

Sopimuksen tavoitteena on, että:

- Pirkanmaalla toteutuu yhtenäinen, asiakaslähtöinen ja vaikuttava hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden kokonaisuus
- osapuolilla on yhteinen tilannekuva väestön hyvinvoinnista ja palvelutarpeesta
- yhteistyö on suunnitelmallista, ennakoivaa ja tietoon perustuvaa
- tiedonkulku toimii sujuvasti osapuolten välillä
- sovitut tavoitteet jalkautuvat käytännön toimintaan kaikilla tasoilla

4. Yhteistyön periaatteet

Osapuolet sitoutuvat seuraaviin periaatteisiin:

- yhteinen tietopohja ja tiedolla johtaminen
- avoimuus, luottamus ja läpinäkyvyys
- asukas- ja asiakaslähtöisyys palvelujen suunnittelussa
- ennakoivuus ja ilmiöpohjainen yhteistyö
- yhteinen vastuu toimeenpanosta

5. Yhteistyön painopisteet

5.1Lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukeminen

Osapuolet sitoutuvat vahvistamaan lasten ja nuorten hyvinvointia siten, että:

- palvelut muodostavat sujuvan kokonaisuuden sivistys- ja sote-palveluiden välillä
- mielenterveyden, osallisuuden ja arjen tuen palvelut vahvistuvat
- ehkäisevä työ ja varhainen tuki toteutuvat oikea-aikaisesti
- perhekeskustoimintaa ja opiskeluhuollon yhteistyötä kehitetään
- yhteinen tilannekuva ohjaa päätöksentekoa

5.2Ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukeminen

Osapuolet sitoutuvat tukemaan ikääntyneen väestön toimintakykyä siten, että:

- kotona asumista tuetaan mahdollisimman pitkään
- ennaltaehkäisevä työ ja toimintakyvyn ylläpito vahvistuvat
- palveluketjut toimivat saumattomasti
- kuntien, hyvinvointialueen, järjestöjen ja muiden toimijoiden palvelut ja toiminta tukevat ikääntyneiden toimintakykyä, hyvinvointia, osallisuutta, kotona asumista ja turvallista arkea
- asumisen, liikkumisen, lähipalvelujen, kulttuurin, liikunnan ja yhteisöllisyyden ratkaisuja tarkastellaan yhdessä osana ikääntyneiden kotona pärjäämisen kokonaisuutta
- yhteinen tilannekuva ohjaa kehittämistä

5.3Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen (HYTE)

Osapuolet sitoutuvat vahvistamaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä yhteistyössä siten, että:

- hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen toteutuu suunnitelmallisesti osana kuntien ja hyvinvointialueen strategista johtamista
- alueellinen hyvinvointikertomus ja -suunnitelma ohjaavat yhteistä työtä ja konkretisoituvat toimenpiteiksi
- ehkäisevän työn vaikuttavuus paranee ja toimenpiteet kohdentuvat tunnistettuihin hyvinvointihaasteisiin
- HYTE-työn ohjauksessa ja seurannassa hyödynnetään soveltuvin osin yhteisiä indikaattoreita, mukaan lukien HYTE-kertoimen tulosindikaattorit.
- Osapuolet kehittävät yhdessä vuosittaisia HYTE-neuvotteluja, niissä sovittujen asioiden seurantaa sekä yhteisten toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointia.
- Yhteinen tilannekuva muodostetaan hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden sekä hyvinvointi- ja terveyserojen kehityksestä siten, että se sisältää alueellisen tarkastelun lisäksi kuntakohtaiset tiedot aina, kun ne ovat käytettävissä.
- Osallisuus, järjestöyhteistyö, yhteisöllisyys ja asukkaiden vaikuttamismahdollisuudet ovat osa HYTE-työn käytännön toteutusta.
- HYTE-työ kytkeytyy tiiviisti palveluiden kehittämiseen ja palveluketjuihin.

5.4Turvallisuus ja varautuminen

Osapuolet sitoutuvat vahvistamaan alueellista turvallisuutta ja varautumista yhteistyössä siten, että:

- arjen turvallisuutta edistetään yhteisellä turvallisuussuunnittelulla, jossa huomioidaan kuntien, hyvinvointialueen, järjestöjen ja muiden toimijoiden roolit
- turvallisuuden, hyvinvoinnin ja osallisuuden ilmiöitä tarkastellaan yhdessä esimerkiksi väkivallan ehkäisyn, yksinäisyyden, päihdehaittojen, asumisen turvallisuuden, liikenneturvallisuuden ja häiriötilanteisiin varautumisen näkökulmista
- varautumisen ja valmiussuunnittelun yhteistyötä toteutetaan osapuolten lakisääteiset tehtävät, vastuut ja toimialakohtainen sääntely huomioiden
- häiriötilanteiden ja poikkeusolojen tilannekuvaa muodostetaan ja jaetaan viranomaisten tehtävien, tiedonsaantioikeuksien ja salassapitosäännösten mukaisesti
- viranomaisten välistä yhteistyötä vahvistetaan selkeyttämällä yhteisiä toimintamalleja, yhteydenpitoa ja vastuita häiriötilanteissa
- yhteisiin harjoituksiin osallistutaan säännöllisesti resurssien puitteissa ja toimintamalleja kehitetään harjoituksista saatujen havaintojen pohjalta
- häiriötilanneviestinnän yhteistyötä kehitetään siten, että viestintä on oikea-aikaista, selkeää ja tukee asukkaiden turvallisuuden tunnetta ja kriisinkestävyyttä

5.5Työllisyys, työkyvyn tuki ja osallisuus

Osapuolet sitoutuvat edistämään työllisyyttä, työkykyä ja osallisuutta yhteistyössä siten, että:

- työllisyysalueiden, kuntien, hyvinvointialueen ja Kelan palvelut muodostavat asiakkaan näkökulmasta oikea-aikaisen ja yhteensovitetun kokonaisuuden
- työkyvyn tuen palveluissa tunnistetaan paljon palveluja tarvitsevat asiakkaat ja sovitaan yhteisistä toimintamalleista palvelujen yhteensovittamiseksi
- erityistä tukea tarvitsevien henkilöiden palvelut yhteensovitetaan vaikuttavasti siten, että vastuut, ohjaus ja jatkopolut ovat selkeitä
- osallisuutta vahvistetaan omana kokonaisuutenaan järjestöyhteistyön, yhteisöllisyyden, asukas- ja asiakasosallisuuden sekä vaikuttamistoiminnan keinoin

- osallisuuden toteutumista ja työ- ja toimintakyvyn kehitystä seurataan osana yhteistä tilannekuvaa
- yhteinen tilannekuva työ- ja toimintakyvystä sekä työllisyyden kehityksestä ohjaa toimenpiteitä

5.6Tiedolla johtaminen ja ennakointi

Osapuolet sitoutuvat vahvistamaan tiedolla johtamista ja ennakointia yhteistyössä siten, että:

- yhteinen tilannekuva muodostetaan, jaetaan ja hyödynnetään päätöksenteon valmistelussa, toiminnan kehittämisessä ja yhteisten toimenpiteiden kohdentamisessa
- yhteistä tietopohjaa, analyyseja, mittareita ja arviointikäytäntöjä kehitetään yhdessä vaiheittain siten, että ne tukevat sekä alueellista että kuntakohtaista tarkastelua
- ennakointityö tukee strategista suunnittelua ja resurssien kohdentamista
- tiedolla johtaminen tukee sekä strategista että operatiivista riskienhallintaa ja johtamista kaikilla tasoilla
- ennakointityössä hyödynnetään kuntien, hyvinvointialueen ja Pirkanmaan liiton yhteistä tietopohjaa, väestöennusteita ja aluekehityksen analyysiä

5.7Viestintä ja tiedonvaihto

Osapuolet sitoutuvat kehittämään viestintää ja tiedonvaihtoa yhteistyössä siten, että:

- tiedonkulku kuntien ja hyvinvointialueen välillä on sujuvaa, ajantasaista ja ennakoivaa
- viestintä tukee yhteisten tavoitteiden toteutumista ja toiminnan läpinäkyvyyttä
- asukkaille välittyy yhtenäinen ja selkeä viesti palveluista ja muutoksista
- viestinnän vastuut, roolit ja yhteistyökäytännöt ovat selkeästi määriteltyjä
- viestintä tukee johtamista ja toimintaa myös häiriö- ja poikkeustilanteissa

5.8Keskeiset yhdyspinnat

Yhteistyön painopisteitä toimeenpantaessa osapuolet tunnistavat ja johtavat erityisesti seuraavia keskeisiä yhdyspintoja:

- lasten, nuorten ja perheiden palvelujen, sivistyspalvelujen, opiskeluhuollon ja sosiaali- ja terveyspalvelujen yhteensovittaminen
- ikääntyneiden toimintakyvyn, asumisen, liikkumisen, kulttuurin, liikunnan ja yhteisöllisyyden yhdyspinnat
- hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden edistäminen sekä järjestöjen, yhteisöjen ja asukkaiden osallisuuden vahvistaminen
- kuntien työllisyyspalvelujen, työkyvyn tuen ja hyvinvointialueen palvelujen yhteensovittaminen
- kotoutumisen ja monikielisen väestön palvelujen yhteensovittaminen
- asumisen, maankäytön, toimitilojen, palveluverkon, väestöennusteiden ja investointien yhteinen tarkasteluarjen
- turvallisuuden, varautumisen, valmiussuunnittelun ja häiriötilanteiden johtamisen yhteistyö
- tutkimus-, kehittämis-, innovaatio- ja vaikuttamistyö, jossa hyödynnetään alueen korkeakoulujen, TAYS:n, kuntien, hyvinvointialueen ja Pirkanmaan liiton yhteistä osaamispohjaa sekä kehittämis- ja rahoitusverkostoja

6. Yhteistyörakenteet ja johtaminen

Yhteistyö toteutetaan seuraavien rakenteiden kautta:

- Pirkanmaan johtajakokous strategisena yhteensovittamisen foorumina
- kuntien ja hyvinvointialueen ylimmän johdon foorumi strategisen vuoropuhelun ja yhteisen tilannekuvan vahvistajana
- teemakohtaiset yhteistyöryhmät ja -verkostot
- säännölliset kuntaneuvottelut (esim. vuotuiset HYTE-neuvottelut)
- Pirkanmaan liiton osallistuminen yhteisen tilannekuvan, ennakoinnin ja aluekehittämisen valmisteluun sovittujen yhteistyörakenteiden kautta

Rakenteiden tavoitteena on varmistaa tiedonkulku, yhteinen tilannekuva sekä päätösten toimeenpano kaikilla tasoilla.

7. Toimeenpano ja työnjako

Osapuolet sopivat vuosittain:

- yhteisistä tavoitteista ja toimenpiteistä
- vastuutahoista
- mahdollisista yhteisistä hankkeista ja resursoinnista

Toimeenpano perustuu konkreettisiin toimenpiteisiin, joiden etenemistä seurataan systemaattisesti.

8. Seuranta, arviointi ja kehittäminen

Sopimuksen toteutumista seurataan:

- yhteisten mittareiden ja tunnuslukujen avulla
- osana alueellista hyvinvointikertomusta
- erillisissä arviointi- ja seurantatilaisuuksissa
- vuosittaisella yhteistyökyselyllä, jolla arvioidaan yhteistyön toimivuutta, tiedonkulkua ja tavoitteiden toteutumista

Yhteistyötä kehitetään jatkuvasti ja sopimusta päivitetään tarvittaessa vähintään valtuustokausittain.

9. Voimaantulo ja hyväksyminen

Tämä sopimus tulee voimaan, kun Pirkanmaan kunnat, Pirkanmaan hyvinvointialue ja Pirkanmaan liitto ovat hyväksyneet sen toimielimissään.

Sopimus on voimassa toistaiseksi.

Sopimuksen irtisanomisaika on 12 kuukautta. Sopimuksen irtisanominen on toimitettava kirjallisessa muodossa.

10. Erimielisyyksien ratkaiseminen

Tästä sopimuksesta johtuvat erimielisyydet pyritään ratkaisemaan osapuolten välisin neuvotteluin.

Muutoin erimielisyys ratkaistaan hallintoriitana hallinto-oikeudessa tai yksityisoikeudellinen erimielisyys toimivaltaisessa yleisessä tuomioistuimessa.

11. Allekirjoitukset

Tämä sopimus allekirjoitetaan sähköisesti ja kukin osapuoli saa sopimuksesta yhtäpitävän kappaleen.

Viranomaistehtävien toimivallan siirto Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen vastuukunnalta Urjalan kunnalle sekä toimivallan siirtoa koskevien sopimusten päivittäminen Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin kanssa

TYÖLLLTK 07.09.2026 § 40
640/00.01.01.04/2024

TE-palvelujen järjestäminen siirtyi kunnille 1.1.2025. Uudistuksen tavoitteena on palvelurakenne, joka edistää parhaalla mahdollisella tavalla työntekijöiden nopeaa työllistymistä ja lisää työ- ja elinkeinopalvelujen tuottavuutta, vaikuttavuutta, monipuolisuutta ja palveluiden yhdenvertaista saatavuutta sekä elinkeino- ja työllisyyspalveluiden integraatiota.

Työllisyysalueen kunnat järjestävät järjestämislain mukaiset työvoimapalvelut ja niihin liittyvät tehtävät kuntalain 8 §:n tarkoittamana yhteistoimintana vastuukuntamallilla. Kuntien vastuut ja velvollisuudet on kuvattu järjestämislainsäädännössä ja sopimuskuntien hyväksymässä yhteistoimintasopimuksessa. Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen vastuukuntana toimii Sastamalan kaupunki kuntien välisen yhteistoimintasopimuksen mukaisesti.

Vastuukunta Sastamala vastaa lähipalveluista työnhakija-asiakkaiden ja työnantajien viranomaistehtävistä oman toimialueensa osalta. Sastamala vastuukuntana vastaa koko työllisyysalueen osalta keskitettävistä lakisääteisistä palveluista Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen viranomaistehtävän hoitamisesta sopimuksen mukaisesti.

Kukin työllisyysalueen kunta vastaa sille delegoitujen palveluiden tarjoamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista omalla alueellaan.

Kuntalain 54 §:n perusteella kunnalle, kuntayhtymälle tai sen viranomaiselle laissa säädetty tehtävä, jossa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle, voidaan sopimuksella antaa virkavastuulla toisen kunnan tai kuntayhtymän viranhaltijan hoidettavaksi.

Sastamalan kaupunki sekä Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki, Kihniön kunta, Parkanon kaupunki, Punkalaitumen kunta ja uutena kuntana Urjalan kunta (1.1.2027 alkaen) ovat hyväksyneet ja allekirjoittaneet yhteistoimintasopimuksen, jolla sopimuskunnat sitoutuvat toteuttamaan yhdessä Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueena julkisia työvoimapalveluita ja niihin liittyviä tehtäviä järjestämislain (Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä) mukaisesti.

Sopimuskunnat vastaavat oman kuntansa osalta järjestämislain mukaisten palveluiden järjestämisestä siltä osin, kun niitä ei ole keskitetty vastuukunta Sastamalalle. Sopimuskunnille delegoitavat

palvelut on määritelty erillisissä sopimuksissa (Kuntalain 54 §:n mukainen sopimus Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen viranomaistehtävän hoitamisesta). Sopimuskunnille järjestettäväksi siirretyt palvelut tulee tarjota asiakkaan palvelutarpeen mukaisesti. Nämä palvelut tuotetaan huomioiden työllisyysalueen toiminnalle asetetut tavoitteet ja noudattaen yhteistä toimintamallia. Palveluiden järjestämisessä hyödynnetään monialaista palvelutuotantoa toimintamallin mukaisesti. Sopimuskunnat voivat sopia keskinäisestä palvelutuotannosta erillisillä yhteistoimintasopimuksilla. Tässä on huomioitava palvelujen yhdenvertainen saatavuus.

Yhteistoimintasopimuksen luvussa 3 sopijakunnat ovat sopineet, että työllisyyslautakunta valvoo, että toimintaa johdetaan tarkoituksenmukaisesti, tehokkaasti ja taloudellisesti. Lisäksi työllisyyslautakunnan tehtävänä on seurata toiminnan tuloksellisuutta ja talousarvion toteutumista.

Yhteistoimintasopimuksen solmineet kunnat vastaavat oman kuntansa osalta työnhakijoiden tarkoituksenmukaisesta ohjaamisesta keskitettyihin palveluihin osana asiakkaan työllistymispolun koordinointia.

Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen vastuukuntana toimiva Sastamalan kaupunki ja sen työllisyyslautakunta voi kuntien välisen yhteistoimintasopimuksen mukaisesti siirtää toimivaltaa kuntalain 54 §:n mukaisesti ja yhteistoimintasopimuksen luvun 3 perusteella toisen kunnan viranomaiselle.

Työllisyyslautakunta on jo aiemmin siirtänyt viranomaistehtävien toimivallan lähipalveluiden osalta Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin työllisyyspalveluiden viranhaltijoille. Ne virkanimikkeet, joille viranomaistehtävien toimivalta siirretään, on määritelty kuntakohtaisesti. Vastaavanlainen toimivallan siirtämistä koskeva sopimus on valmisteltu Urjalan kunnan osalta. Sopimus on oheismateriaalina.

Oheismateriaalina ovat päivitettyinä myös Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin kanssa tehdyt sopimukset, joihin esitetään vähäisiä tarkistuksia lainsäädännön muutoksista johtuen.

Parkanon kaupunki ja Kihniön kunta ovat solmineet keskinäisen yhteistoimintasopimuksen vastuualueensa palveluiden järjestämisestä, samoin Sastamalan kaupunki ja Punkalaitumen kunta oman vastuualueensa osalta.

Mikäli sopimuskunta ei kykene järjestämään sille delegoituja tehtäviä toistuvasta ja pitkäkestoisesta syystä johtuen, on tällöin vastuukunnalla vastuu palveluiden tuottamisesta yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Tällaiset tilanteet käsitellään

työllisyyslautakunnassa. Tällöin vastuukunnalla on oikeus periä palveluiden järjestämisestä aiheutuneet kustannukset sopimuskunnalta täysimääräisesti yleiskustannuskerroin huomioiden. Vastuukunnalla on oikeus määritellä tapa, jolla se tuottaa palvelut sopimuskunnalle.

Kustannustenjaon periaatteista ovat työllisyysalueen kunnat sopineet yhteistoimintasopimuksen luvussa 8.

Toimivallan peruste: Kuntalaki 54 §, hallintosääntö 29 § 4 momentti, työllisyysalueen yhteistoimintasopimus

Valmistelija: työllisyysjohtaja Tiina Leppäniemi, työllisyyskoordinaattori Jari Kaijankoski, hallintojohtaja Tapio Rautava

Esittelijä: Työllisyysjohtaja

Päätösehdotus

Työllisyyslautakuntaa päättää hyväksyä oheismateriaalina olevan kuntalain 54 §:n mukaisen sopimuksen Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen viranomaistehtävien hoitamisesta Urjalan kunnan kanssa ja siirtää kyseisissä sopimuksissa määriteltyjen viranomaistehtävien toimivallan Urjalan kunnan sopimuksissa nimetyille työllisyyspalveluiden viranhaltijoille 1.1.2027 lukien sekä esittää sopimuksen Urjalan kunnan omalta osaltaan hyväksyttäväksi.

Lisäksi työllisyyslautakunta päättää hyväksyä oheismateriaalina olevat kuntalain 54 §:n mukaisten vastaavanlaisten sopimusten päivitykset Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin kanssa. Nämä sopimukset tulevat voimaan heti allekirjoitusten jälkeen.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: työllisyysjohtaja Tiina Leppäniemi, puh. 040 668 3961

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty 8.9.2026.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 7.9.2026.

Otteen oikeaksi todistaa

08.09.2026

Sylvi Pehkonen
johdon sihteeri

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 40

Oikaisuvaatimusohje

(kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon (www.sastamala.fi) Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on asianomaiselle toimielimelle, on ilmoitettava

- asianomainen toimielin, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin) sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:
Sastamalan kaupungin työllisyyslautakunta
Käyntiosoite: Tampereentie 5, 38200 Sastamala
Postiosoite: PL 23 38201 Sastamala
Sähköposti: sastamala@sastamala.fi
Puhelin: 050 3130 431
Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Kuntalain (410/2015) 54 §:n mukainen sopimus Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen viranomaistehtävien hoitamisesta

1. Sopijapuolet

Sopijaosapuolina ovat:

Sastamalan kaupunki (0144411-3), vastuukunta

Ikaalisten kaupunki (0203797-4), sopijakunta eli yhteistoimintasopimuksessa oleva kunta, joka tuottaa viranhaltijapalvelua

2. Sopimuksen tarkoitus

Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen yhteistyösopimuksen (kuntalaki 52 §) mukaisesti Sastamalan kaupunki toimii vastuukuntana ja työvoimaviranomaisena. Tällä sopimuksella Sastamalan kaupunki siirtää Ikaalisten kaupungin työvoima- ja yrityspalvelujen viranhaltijoille (työllisyys- ja kotouttamispäällikkö sekä työvoima- ja yrityspalvelujen asiantuntijat) laissa työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023) tämän sopimuksen luvussa 3 määritellyt viranomaistehtävät ensisijaisesti ikaalislaisten työnhakija-asiakkaiden ja työnantajien sekä niiden ~~vieraskielisten työnhakija-asiakkaiden osalta, jotka eivät asioi suomeksi~~ työnhakijoiden, joiden kotoutumisaika on päättynyt. Lisäksi tällä sopimuksella sovitaan kotoutumisen edistämisestä annetun lain (681/2023) mukaisten tehtävien työnjaosta sopijapuolten välillä (sopimuksen kohta 4).

3. Palveluiden järjestämiseksi ja tuottamiseksi siirrettävät viranomaistehtävät

Työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain (380/2023) mukaisia viranomaistehtäviä siirretään erillisessä liitteessä mainitulla tavalla siten, että lähipalveluja siirretään, mutta keskitetyt palvelut jäävät vastuukunnalle, LIITE 1.

Lisäksi Ikaalisten kaupungin työvoima- ja yrityspalveluissa työsopimussuhteissa toimivat työntekijät voivat hoitaa niitä työvoimaviranomaisen tällä sopimuksella Ikaalisten kaupungille siirtämiä tai sopijakuntien keskenään erillisellä yhteistoimintasopimuksella sopimia tehtäviä, jotka eivät edellytä julkisen vallan käyttöä.

Työttömyysturvalausunnot (Työttömyysturvalaki 30.12.2002/1290)

Sastamalan kaupunki antaa laissa määritellyt työttömyysturvalausunnot henkilöasiakkaille omien lähipalveluiden ja koko työllisyysalueen henkilöasiakkaille keskitettyjen palveluiden

osalta. Sopijakunnat antavat henkilöasiakkaiden lausunnot lähipalveluiksi siirrettyjen tehtävien osalta.

Sopijapuolet sitoutuvat kehittämään työllisyysalueen yhteistä toimintamallia työllisyysalueen eduksi ja toimimaan sen mukaisesti. Sopijapuolet vastaavat yhdessä työllisyysalueen yhteisessä toimielimessä eli työllisyyslautakunnassa päätettyjen tavoitteiden mukaisesta työvoimapalvelujen järjestämisestä, palveluiden ja toimintojen kehittämisestä ja tuottamisesta sekä seurannasta ja viestinnästä. Tiedolla johtamista ja tavoitteiden seurantaa tehdään työllisyysalueen keskitetyissä palveluissa ja kuntakohtaisesti.

4. Keskitetyt kotouttamislain mukaiset palvelut

Sastamalan kaupunki vastaa työllisyysalueen työvoimaviranomaisen tehtävien lisäksi kuntien seuraavista lakisääteisistä tehtävistä koskien kotoutumisen edistämistä (Laki kotoutumisen edistämisestä 681/2023). Lisäksi keskitettyjen kotoutumispalveluiden hoitamiseksi Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueella Sastamalan kaupungin viranhaltijoilla on oikeus ja velvollisuus käsitellä maahanmuuttajien ja kotoutuja-asiakkaiden tietoja lain (681/2023) 9 luvun mukaisissa asioissa:

- ~~Kotoutumista edistävät palvelut 2 luku (16-25 §), ja mikäli sopijakunta ei tuota 26-32 §:n mukaisia kotouttamiskoulutuksia kunnan omana palveluna vapaan sivistystyön toimesta, niin järjestämisvastuullisena kuntana Sastamalan kaupunki vastaa kotoutumiskoulutusten järjestämisestä ja hankinnasta~~
- Kotoutumista edistävät palvelut 2 luku (16-25 §). Järjestämisvastuullisena kuntana Sastamalan kaupunki vastaa 26-32 §:ien mukaisten kotoutumiskoulutusten järjestämisestä ja hankinnasta (oltava työvoimakoulutusta).
- Kotoutumisohjelma 13 §, pykälään sisältyvien keskitettyjen toimintojen osalta (kotoutumisen palvelutarpeen arviointi kotoutumissuunnitelmaan tarvittavien tietojen osalta, kotoutumissuunnitelma, yhteiskuntaorientaatio siltä osin kuin sitä ei tuoteta kunnan omana tuotantona, kotoutumiskoulutuksiin sisältyvä päättötestaus, kotoutumisohjelmaa kuvaava asiakirja työllisyysalueen yhteisten palveluiden osalta)
- Palvelutarpeen arviointi 14 § kotoutumissuunnitelman laatimiseksi. Kotouttamissuunnitelman laatimisessa tehdään yhteistyötä palvelutarpeen arvioinnin osalta sopijakunnan kotoutumisasiantuntijan kanssa.
- Kotoutumissuunnitelma 16 §
- Monialainen kotoutumissuunnitelma 17 §
- Kotoutumissuunnitelmassa tai monialaisessa kotoutumissuunnitelmassa sovittavat tavoitteet 18 §
- Kotoutumissuunnitelman tai monialaisen kotouttamissuunnitelman sisältö 19 §
- Kotoutumissuunnitelman tai monialaisenkotoutumissuunnitelman laatiminen 20 §
- Perheen kotoutumissuunnitelma 21 §

- Kotoutumissuunnitelman tai monialaisen kotoutumissuunnitelman tarkistaminen 22 §
- Kotoutumissuunnitelman tai monialaisen kotoutumissuunnitelman kesto ja päättyminen 23 §
- Kotoutuja-asiakkaan velvollisuus noudattaa kotoutumissuunnitelmaa tai monialaista kotoutumissuunnitelmaa 24 §
- Monikielinen yhteiskuntaorientaatio 25 §, mikäli Ikaalisten kaupunki ei hoida sitä oman ekosysteeminsä kautta
- Kotoutumiskoulutuksen sisältö 26 §
- Kotoutumiskoulutuksen järjestäminen 27 §
- Omaehtoisen opiskelun tukeminen 28 §
- Omaehtoisen opiskelun tukemisen yleiset edellytykset 29 §
- Omaehtoisia opintoja koskevat edellytykset 30 §
- Omaehtoisten opintojen jatkaminen kotoutumissuunnitelman tai monialaisen kotoutumissuunnitelman enimmäiskeston täyttyessä 31 §
- Työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain soveltaminen omaehtoiseen opiskeluun 32 §
-

Muut kotouttamislain mukaiset tehtävät Ikaalisten kaupunki hoitaa itse.

5. Henkilöstö

Työnhakija- ja työnantajapalvelun henkilöstön osalta sopijakunnat vastaavat riittävän henkilöstön osoittamisesta työllisyysalueen lähipalveluihin. ~~TE-hallinnosta siirtyvä henkilöstöresurssi jaetaan siirtyvien tehtävien suhteessa ottaen huomioon lähipalvelut ja keskitetyt tehtävät. Työllisyysalueen kunnat osoittavat lähipalveluihin lisäksi työllisyyden kuntakokeilussa työskennelleiden asiantuntijoiden resurssin. TE-hallinnosta aiemmin työllisyyden kuntakokeiluun siirtynyt henkilöstö jää niihin kuntiin, joihin nämä asiantuntijat on kokeilun ajaksi siirretty. Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueella TE-hallinnosta siirtyvää resurssia on sovittu siirrettäväksi Hämeenkyröön 4 htv:tä, Ikaalisiin 3 htv:tä ja Parkanoon 3 htv:tä.~~ Lähipalveluissa työskentelevä henkilöstö on ~~jatkoliikkeenluovutuksen jälkeen~~ sopijakunnan palveluksessa ja kukin sopijakunta vastaa siten esim. henkilöstönsä kustannuksista, työnantajavelvoitteista, työsuojelusta ja työturvallisuudesta sekä sijaisjärjestelyistä. Keskitettyjen palveluiden osalta sopijakunnat vastaavat erillisen sopimuksen kustannusjakoperusteita noudattaen.

6. Työllisyysalueen palveluiden turvaaminen

Mikäli Ikaalisten kaupunki ei jostain syystä kykene järjestämään sille tällä sopimuksella delegoituja tehtäviä yhteistoimintasopimuksen ja tämän sopimuksen mukaisesti, on

vastuukunnalla kuitenkin vastuu palveluiden tuottamisesta. Tällaiset tilanteet käsitellään työllisyysalueen työllisyyslautakunnassa. Tällöin työllisyyslautakunta voi ottaa tällä sopimuksella siirretyt tehtävät takaisin vastuukunnan hoidettavaksi ja sillä on oikeus periä palveluiden järjestämisestä aiheutuneet kustannukset sopijakunnalta täysimääräisesti yleiskustannuskerroin huomioiden. Vastuukunnalla on oikeus määritellä tapa, jolla se tuottaa palvelut sopijakunnalle.

7. Asiakastietojen käsittely ja valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut

Tässä sopimuksessa siirrettyjä työnhakija- ja työnantajapalveluita koskevien tehtävien dokumentointi, asiakirjojen ja tiedostojen arkistointi hoidetaan sopijakunnan toimesta.

Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen työllisyyslautakunta toimii yleisen tietosuoja-asetuksen (EU) 2016/679 tarkoittamana rekisterinpitäjänä, jollei erikseen ole muuta sovittu. Sopijakunnan velvoitteena on käyttää tehtävän hoitamiseksi välttämättömien asiakastietojen käsittelyssä työvoimapalvelujen valtakunnallisia tietojärjestelmäpalveluja sekä työllisyysalueelle hyväksyttyjä muita tietojärjestelmiä. Asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisista tietojärjestelmäpalveluista säädetään tarkemmin työvoimapalvelujen järjestämisestä annetun lain 13 luvussa (380/2023).

Kotoutumisen edistämiseen liittyvien keskitettyjen tehtävien osalta Sastamalan kaupunki hoitaa tehtävien dokumentoinnin sekä tehtävien hoitamisesta syntyvien asiakirjojen ja tiedostojen arkistoinnin. Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen kunnat ovat sopineet valtakunnallisen KOTO-Aj:n käyttöönotosta heti 2025 vuoden alusta. Mahdollisista käyttöönoton kustannuksista kukin kunta vastaa itse.

Henkilötietojen käsittelystä on erillinen liite, LIITE 2.

8. Työasemat, mobiililaitteet, liittymät ja lisenssit

Ikaalisten kaupunki hankkii siirtyvällä henkilöstölle työasemat, mobiililaitteet sekä tarvittavat liittymät ja lisenssit itse ~~ja luovuttavat laitteet erikseen sovituilla käytännöillä myös vastuukunnan tietohallinnon lähituen palveluiden sekä tietoturvakontrollien piiriin. Työasemille asennetaan tarvittavat VPN-sovellukset, joilla on mahdollista saada yhteydet tarvittaviin tietohallintojärjestelmiin. Työasemille sallitaan myös käytettäväksi kaksi erillistä sähköpostitiliä, eli työntekijä voi käyttää kahta identiteettiä työtehtävissään.~~ Kunta vastaa oman tiedonhallintamallinsa ylläpidosta ja toimittaa vastuukunnalle tiedonhallintalain mukaisten tehtävien hoitamisen kannalta tarpeelliset tiedot tiedonhallintamallistaan sekä sen muutoksista.

9. Tehtävien hoidon seuranta

Seuranta- ja valvontavastuu sopimuksessa määriteltyjen, siirrettyjen tehtävien hoitamisesta kuuluu ensisijaisesti Ikaalisten kaupungille. Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen työllisyyslautakunta seuraa ja ohjaa koko työllisyysalueen toimintaa sekä palveluiden vaikuttavuutta että työllisyyden edistämistä. Työllisyysalueen johtoryhmä seuraa ja valvoo myös kohderyhmän yhdenvertaisuuden toteutumista työllisyysalueella.

10. Kustannukset

Ikaalisten kaupunki vastaa sille delegoitujen palveluiden tarjoamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista alueellaan, ellei tässä sopimuksessa muuta sovita.

11. Vakuutus ja vahingonkorvausvastuu

Ikaalisten kaupunki vastaa sille delegoitujen tehtävien ja palveluiden osalta asianmukaisten vakuutusten hankkimisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista, kuten yhteistoimintasopimuksen luvussa 15 on sovittu. Työllisyysalueen yhteisen toiminnan vakuutusten hankkimiset kuuluvat vastuukunnalle ja niistä aiheutuvat kustannukset kirjataan työllisyysalueen yhteisiin kustannuksiin, jotka katetaan yhteistyösopimuksen luvun 8 mukaisesti. Vastuu- ja vakuutusturvan tulee olla koko työllisyysalueella yhtäläisesti voimassa. Viranhaltijan aiheuttamasta vahingosta vastaa se kunta, jonka alaisena viranhaltijana toimiva henkilö on vahingonkorvaukseen johtaneen toimenpiteen tehnyt.

12. Erimielisyyksien ratkaiseminen

Sopimuksesta aiheutuvat erimielisyydet pyritään ratkaisemaan sopijakuntien välisillä neuvotteluilla. Tarvittaessa neuvotteluja käydään yhteisesti työllisyysalueen työllisyyslautakunnassa. Jos yhteisymmärrystä ei synny, asia ratkaistaan hallintoriita-asiana hallinto-oikeudessa.

13. Sopimuksen voimassaolo ja sen muuttaminen

Tämä sopimus tulee voimaan, kun Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen työllisyyslautakunta on hyväksynyt sopimuksen ja molemmat sopijapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Palveluiden järjestämiseksi ja tuottamiseksi delegoitavat viranomaistehtävät (luku 3) ~~astuvat voimaan 1.1.2025 ja~~ ovat voimassa toistaiseksi. Sopimusta voidaan muuttaa ja se voidaan purkaa sopijapuolten keskinäisellä sopimisella tai edellä mainitussa luvussa 6 tarkoitetulla tavalla.

14. Muita ehtoja ja huomioon otettavia seikkoja

Ikaalisten kaupunki vastaa liitteessä (LIITE 1) yksilöidyistä tehtävistä, jotka koskevat työllistymisen monialaisesta edistämisestä annetussa laissa (381/2023) työvoimaviranomaiselle määriteltyjä tehtäviä.

Muut sopimukset, joita tämä sopimus osaltaan täydentää:

- Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen yhteistyösopimus ja järjestämissuunnitelma

Lainsäädäntö:

Kuntalaki (410/ 015), Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023), Laki työllistymisen monialaisesta edistämisestä (381/2023), Työttömyysturvalaki (1290/2002), Laki kotoutumisen edistämisestä (681/2023), Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun lain muuttamisesta (998/2023), Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019)

Sastamalassa ___. ___. 2026

Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen / Sastamalan työllisyyslautakunta

_____ _____

Ikaalisissa ___. ___. 2026

Ikaalisten kaupunki

_____ _____

Läntisen Pirkanmaan työllisyysalue

Liite (LIITE 1) Sastamalan kaupungin ja Ikaalisten kaupungin kuntalain 54 §:n mukaiseen sopimukseen Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen viranomaistehtävien hoitamisesta

Työllisyyslautakunta työvoimaviranomaisena siirtää erikseen mainituille Ikaalisten kaupungin viranhaltijoille päätösvaltaa koskien seuraavia lakeja:

- Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä (380/2023)
- Laki työllistymisen monialaisesta edistämisestä (381/2023).

Lähipalveluihin liittyvä päätösvalta (taulukossa merkintä LÄHIPALVELU) delegoidaan taulukosta ilmenevällä tavalla seuraaville Ikaalisten kaupungin viranhaltijoille ensisijaisesti ikaalislaisten työnhakija-asiakkaiden ja työnantajien sekä niiden ~~vieraskielisten työnhakija-asiakkaiden osalta, jotka eivät asioi suomeksi~~ työnhakijoiden, joiden kotoutumisaika on päättynyt: **työllisyyspalveluiden päällikkö sekä työvoima- ja yrityspalvelujen asiantuntijat**.

Säädös	Pykälä	Asia	Viranomainen	Delegointi seuraaville viranhaltijoille
Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023)				
4 luku Työnhakijan palveluprosessi	27 §	Työnhaun käynnistäminen - työnhakijan rekisteröiminen - päätös työnhakijaksi rekisteröitymisen epäämisestä	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	28 §	Työnhaun voimassaolon päättyminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	29 §	Työnhaun käynnistäminen uudelleen - selvitysten pyytäminen hakijalta	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	30 §	Työnhakijan informointi - informaatiota tarjolla olevista palveluista ja etuuksista	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	31 §	Alkuhaastattelun järjestäminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	32 §	Työnhakukeskustelujen ja täydentävien työnhakukeskustelujen järjestäminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	33 §	Työnhakukeskustelua ja täydentävää työnhakukeskustelua koskevat poikkeukset	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	34 §	Alkuhaastattelun sisältö	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	35 § 35a §	Työnhakukeskustelun sisältö - mm. tarkistetaan työnhakijan palvelutarvetta koskevaa arviota ja laaditaan tai tarkistetaan työllistymissuunnitelma	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	36 § 36a §	Täydentävän työnhakukeskustelun sisältö	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	37 §	Työnhakijan palvelutarpeen arvioiminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	38 §	Työllistymissuunnitelman sisältö	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	~~40 §~~	~~Työvoimaviranomaisen velvollisuudet~~	~~Työvoimaviranomainen~~	~~LÄHIPALVELU~~
	~~41 §~~	~~Muistutus~~	~~Työvoimaviranomainen~~	~~LÄHIPALVELU~~
5 luku Työnvälitys ja työnhakuvelvollisuus	42 §	Työnvälityksen tavoite ja yleiset periaatteet	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELUNA alueellinen työnvälitys KESKITETTYNÄ palveluna kansallinen ja kansainvälinen työnvälitys
	43 §	Työnvälitys	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELUNA siltä osin kuin ei hoideta keskitettynä palveluna
	44 §	Työnhakuvelvollisuus - työvoimaviranomainen arvioi mm. työnhakuvelvollisuuden alentamismahdollisuuden	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU

	45 §	Työnhakuvelvollisuutta täyttävä toiminta	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	46 §	Työnhakuvelvollisuuden alkamista koskevat poikkeukset	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	47 §	Haettavien työmahdollisuuksien määrää ja tarkastelujaksoa koskevat poikkeukset	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	48 § 48a §	Työnhakuvelvollisuuden asettamatta jättäminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	49 §	Työpaikkailmoituksen vastaanottamisesta kieltäytyminen ja ilmoituksen poistaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
6 luku Tieto- ja neuvontapalvelut, asiantuntija-arvioinnit, ammatinvalinnan ohjaus ja uraohjaus sekä valmennus ja kokeilu	50 §	Tieto- ja neuvontapalvelut	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELUNA siirrettyjen tehtävien osalta
	51 §	Asiantuntija-arvioinnit	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	52 §	Ammatinvalinnan ohjaus ja uraohjaus	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	53 §	Valmennus	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU, voidaan tuottaa LÄHIPALVELUNA kunnan omana työnä
	54 §	Kokeilu	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	57 §	Sopimus työkokeilusta	Työvoimaviranomainen (+ henkilöasiakas + työkokeilun toteuttaja)	LÄHIPALVELU
	59 §	Valmennuksen ja kokeilun keskeyttäminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	60 §	Valmennuksen ja kokeilun vakuutusturva	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
7 luku Työvoimakoulutus	61 §	Työvoimakoulutuksen järjestäminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	62 §	Työvoimakoulutuksen yhteishankinta	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	63 §	Opiskelijavalinta	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	65 §	Koulutuksen keskeyttäminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	67 §	Työvoimakoulutuksen vakuutusturva	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
8 luku Muutosturvakoulutus	68 §	Muutosturvakoulutus	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	69 §	Muutosturvakoulutuksen yleiset edellytykset	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	71 §	Koulutuksen järjestäminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	72 §	Koulutusoikeuden lakkaaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
9 luku Työttömyysetuudella tuettu työnhakijan omaehtoinen opiskelu	75 §	Sopiminen opiskelusta työllistymissuunnitelmassa	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	78 §	Opintojen seuranta ja tuen lakkaaminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	79 §	Työnhakijan tietojenantovelvollisuus	Työvoimaviranomainen (vastaanottaa ilmoituksia)	LÄHIPALVELU
	80 §	Koulutuspalvelujen tuottajan tietojenantovelvollisuus	Työvoimaviranomainen (vastaanottaa ilmoituksia)	LÄHIPALVELU
10 luku Työnantajalle myönnettävät tuet	81 §	Palkkatuki	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	82 §	Palkkatuki ammatillisen osaamisen parantamiseen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	83 §	Työnantajaan liittyvät palkkatuen edellytykset	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	84 §	Työsuhteeseen liittyvät palkkatuen edellytykset	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	87 §	Palkkatuki alentuneesti työkykyisen palkkaamiseen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	88 §	100 prosentin palkkatuki	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	89 §	Palkkatuki 60 vuotta täyttäneen pitkään työttömänä olleen palkkaamiseen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	90 §	Palkkatuki oppisopimuskoulutukseen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	91 §	Tuella palkatun siirtäminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	92 §	Tilapäinen keskeyttäminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	93 §	Muun tuen vaikutus palkkatukeen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	94 §	Palkkatuen enimmäismäärä ja maksamisen esteet	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	95 §	55 vuotta täyttäneiden työllistämistuki	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU

	97 §	Eräiden palkkatukea koskevien säännösten soveltaminen työllistämistukeen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	98 §	Tuki työolosuhteiden järjestelyyn	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
11 luku Henkilöasiakkaalle myönnettävät tuet ja korvaukset	99 §	Starttiraha	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	100 §	Starttirahan myöntämisen edellytykset	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	102 §	Työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	103 §	Palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	104 §	Kulukorvauksen määrä	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
12 luku Työllistämisvelvoite		Luku on kumottu		
13 luku Asiakastietojen käsittely ja valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut	115 §	Työvoimaviranomaisen tiedonsaantioikeus	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	116 §	Muiden viranomaisten ja palveluntuottajien tiedonsaantioikeus	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	117 §	Työvoimakoulutuksen opiskelijavalintaa koskeva tiedonsaantioikeus	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	118 §	Tietojen luovuttaminen työnantajalle työpaikan täyttämistä varten ja työnantajan tiedonsaantioikeus	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	120 § 120 a §	Työvoimapalvelujen valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	121 §	Työvoimapalvelujen valtakunnalliseen tietovarantoon tallennetavat tiedot	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELUNA siirrettyjen tehtävien osalta
	123 §	Työvoimapalvelujen valtakunnallisen tietovarannon rekisterinpitäjät	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELUNA siirrettyjen tehtävien osalta
	124 §	Valtakunnallisen asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden käyttöoikeudet	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	125 §	Käyttöoikeuden myöntäminen valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmäkokonaisuuteen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	126 §	Valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmäkokonaisuuteen myönnetyn käyttöoikeuden muuttaminen ja poistaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
14 luku Palvelualusta	129a §	Työvoimaviranomaisen velvollisuus laatia ja julkaista työnhakuprofiili työnhakijasta	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
15 luku Tukien ja korvausten maksaminen ja takaisinperintä	132 §	Tukien ja korvausten hakeminen, myöntäminen ja maksaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	133 §	Tukien ja korvausten palauttaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	134 §	Tukien ja korvausten takaisinperintä	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	136 §	Kohtuullistaminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	137 §	Kuittaus	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	138 §	Maksatuksen ja palauttamisvelvollisuuden raukeaminen ja takaisinperinnän määräaika	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
16 luku Erinäiset säännökset	140 §	Työvoimaviranomaisen tehtävät muutosturvan toteuttamiseksi	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	141 §	Muutosturvakoulutuksen järjestäminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
	142 §	Julkisen työvoimapalvelun epääminen	Työvoimaviranomainen	KESKITETTY PALVELU
17 luku Muutoksenhaku	145 §	Oikaisuvaatimus ja valitus	Työvoimaviranomainen (Hallintolaissa mainittu viranomainen)	LÄHIPALVELUNA siirrettyjen tehtävien osalta
	146 §	Muutoksenhaku työnhakijaksi rekisteröimisen epäämistä, muutosturvakoulutusta ja kulukorvausta koskevasta päätöksestä	Päätöksen tehnyt työvoimaviranomainen vastaanottaa valituskirjelmän ja käsittelee sen oikaisuvaatimuksena	LÄHIPALVELUNA siirrettyjen tehtävien osalta

Säädös	Pykälä	Asia	Viranomainen	Delegointi seuraaville viranhaltijoille
Laki työllistymisen monialaisesta edistämisestä (381/2023)				
	2 §	Työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteistoimintamalli	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	3 §	Ohjaus monialaiseen palvelutarpeen arviointiin	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	4 §	Monialaisen palvelutarpeen arviointi ja monialaisen työllistymissuunnitelman laatiminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	5 §	Monialaisen työllistymissuunnitelman sisältö	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	6 §	Monialaisen työllistymissuunnitelman tarkistaminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	7 §	Monialaiseen työllistymissuunnitelmaan liittyvät velvollisuudet	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	8 §	Monialaisen tuen asiakkuuden päättyminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	10 §	Monialaisen tuen yhteistoimintamallista aiheutuvien kustannusten jakautuminen	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	11 §	Työtöntä koskevat tiedot ja niiden käyttötarkoitus	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	12 §	Monialaisen tuen yhteistoimintamallin asiakastietoaineisto ja -järjestelmä	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	13 §	Rekisterinpitäjät	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	14 §	Työtöntä koskevien tietojen tallentaminen monialaisen tuen yhteistoimintamalliin osallistuvan viranomaisen rekisteriin	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	15 §	Salassa pidettävien tietojen saaminen palvelun järjestämistä varten	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU
	16 §	Nuorten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteispalvelu	Työvoimaviranomainen	LÄHIPALVELU

LIITE 2 Ehdot henkilötietojen käsittelijälle

1 Yleistä

1.1 Tämä sopimusliite ”Ehdot henkilötietojen käsittelijälle” on osa Sastamalan kaupungin työllisyyslautakunnan (Tilaaja) ja Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen sopijakunnan (Palveluntuottaja) välistä sopimusta, jäljempänä ”Sopimus”.

1.2 Tässä sopimusliitteessä määritetään Tilaajaa ja Palveluntuottajaa sitovasti ne henkilötietojen käsittelyä ja tietosuojaa koskevat sopimusehdot, joiden mukaisesti Palveluntuottaja Tilaajan toimeksiannosta käsittelee henkilötietoja Tilaajan puolesta ja lukuun Sopimuksessa olevien sopimusehtojen lisäksi. Mikäli Palveluntuottaja muodostaa Sopimuksen toteuttamisen yhteydessä henkilörekistereitä, Palveluntuottaja vastaa niistä EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisena rekisterinpitäjänä.

1.3 Sopijapuolet sitoutuvat noudattamaan toiminnassaan soveltuvaa voimassa olevaa henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvää lainsäädäntöä, ja lisäksi Sopijapuolet sitoutuvat saattamaan henkilötietojen käsittelyn ja tietosuojan EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen (EU)2016/679 mukaiselle vaatimustasolle ennen Sopimuksen toteuttamiseen ryhtymistä.

2 Sopijapuolten roolit henkilötietojen käsittelyssä

2.1 Tilaaja toimii henkilötietojen käsittelyä ja tietosuojaa koskevan lainsäädännön tarkoittamana rekisterinpitäjänä, silloin kun se määrittelee henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset ja keinot. Sopijapuolet ymmärtävät, että rekisterinpitäjänä Tilaaja saa käyttää ainoastaan sellaisia henkilötietojen käsittelijöitä, jotka toteuttavat riittävät suojatoimet asianmukaisten teknisten ja organisatoristen toimien täytäntöön panemiseksi niin, että käsittely täyttää kulloinkin voimassa olevan henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvän kansallisen lainsäädännön vaatimukset ja EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen vaatimukset, ja että sillä varmistetaan rekisteröidyn oikeuksien suojelu.

2.2 Palveluntuottaja toimii henkilötietojen käsittelyä ja tietosuojaa koskevan lainsäädännön tarkoittamana henkilötietojen käsittelijänä, joka käsittelee Tilaajan henkilötietoja vastuukunnan puolesta ja lukuun.

3 Alihankkijat, jotka käsittelevät henkilötietoja

3.1 Palveluntuottaja ei saa käyttää henkilötietojen käsittelyyn alihankkijaa ilman Tilaajan antamaa kirjallista ennakkolupaa. Palveluntuottajan on tiedotettava Tilaajalle kirjallisesti kaikista suunnitelluista muutoksista, jotka koskevat henkilötietojen käsittelijöinä toimivien alihankkijoiden lisäämistä tai vaihtamista. Tilaajalla on oikeus kieltää jäsenkunnan esittämät muutokset.

3.2 Siltä osin kuin Palveluntuottaja käyttää toiminnassaan alihankkijoita, jotka käsittelevät henkilötietoja, alihankintaan sovelletaan Sopimuksen lisäksi tässä sopimusliitteessä kuvattuja ehtoja. Palveluntuottajalla on velvollisuus sopimuksilla sitouttaa käyttämänsä alihankkijat noudattamaan tämän sopimusliitteen ehtoja.

3.3 Palveluntuottaja on vastuussa mahdollisista työllisyysalueen henkilötietoja käsittelevien alihankkijoidensa Sopimuksen, tämän sopimusliitteen tai sovellettavan lainsäädännön taikka EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen rikkomisista tai laiminlyönneistä kuin omistaan. Jos tietojen käsittelyä suorittava alihankkija ei täytä tietosuojavelvoitteitaan, Palveluntuottaja on edelleen täysimääräisesti vastuussa suhteessa Tilaajaan. Jos Tilaaja perustellusti katsoo, että Palveluntuottajan alihankkija ei täytä tietosuojavelvoitteitaan,

Tilaajalla on oikeus vaatia Palveluntuottajaa vaihtamaan alihankkijaa. Palveluntuottajan on Tilaajan perustellusta vaatimuksesta vaihdettava alihankkijaa ilman aiheetonta viivästystä.

4 Henkilötietojen käsittelijän yleiset velvollisuudet

4.1 Henkilötietojen käsittelijä käsittelee henkilötietoja Sopimuksen ja Tilaajan antamien ohjeiden mukaisesti.

4.2 Henkilötietojen käsittelijä sitoutuu varmistamaan, että kaikki sen alaisuudessa toimivat henkilöt, joilla on oikeus käsitellä henkilötietoja, ovat sitoutuneet noudattamaan salassapitovelvollisuutta tai heitä koskee asianmukainen lakisääteinen salassapitovelvollisuus.

4.3 Henkilötietojen käsittelijän on myös toteutettava toimenpiteet sen varmistamiseksi, että jokainen henkilötietojen käsittelijän alaisuudessa toimiva luonnollinen henkilö, jolla on pääsy henkilötietoihin, käsittelee niitä ainoastaan Sopimuksen ja Tilaajan ohjeiden mukaisesti.

4.4 Henkilötietojen käsittelijä sitoutuu ilman aiheetonta viivästystä ilmoittamaan Tilaajalle kaikista rekisteröityjen pyynnöistä, jotka koskevat voimassa olevan lainsäädännön sekä EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisten rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä.

4.5 Henkilötietojen käsittelijä sitoutuu avustamaan Tilaajaa asianmukaisilla teknisillä ja organisatorisilla toimenpiteillä, jotta Tilaaja pystyy täyttämään velvollisuutensa vastata pyyntöihin, jotka koskevat rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä. Henkilötietojen käsittelijä ymmärtää, että näiden oikeuksien käyttämistä koskevat pyynnöt voivat edellyttää siltä avustamista rekisteröidylle tiedottamisessa ja viestinnässä, rekisteröidyn pääsyoikeuden toteuttamisessa, henkilötietojen oikaisemisessa tai poistamisessa, käsittelyn rajoittamisen toteuttamisessa ja/tai henkilötietojen siirtämisessä järjestelmästä toiseen.

4.6 Henkilötietojen käsittelijä sitoutuu tarvittaessa avustamaan Tilaajaa EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisen tietosuojaa koskevan vaikutusten arvioinnin tekemisessä, mahdollisessa ennakkokuulemisessa ja mahdollisen tietosuojaa koskevan sertifioinnin hankkimisessa.

4.7 Henkilötietojen käsittelijä ei saa siirtää henkilötietoja EU:n tai ETA-alueen ulkopuolelle ilman Tilaajan kirjallista ennakkolupaa.

4.8 Henkilötietojen käsittelijä saattaa Tilaajan saataville kaikki tiedot, jotka ovat tarpeen tässä sopimusliitteessä kuvattujen velvollisuuksien noudattamisen osoittamista varten, ja sallii Tilaajan valtuuttaman auditoijan suorittamat auditoinnit, kuten tarkastukset, sekä osallistuu niihin.

6 Tietoturvaloukkaukset

6.1 Henkilötietojen käsittelijän on ilmoitettava kirjallisesti henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta tai sen epäillystä Tilaajalle 24 tunnin kuluessa tiedon saamisesta. Ilmoitus voi olla alustava, ja sitä voidaan täydentää annetun määräajan jälkeen ilman aiheetonta viivästystä. Alustavan ilmoituksen tulee sisältää seuraavat asiat: 1) mitä epäillään tapahtuneen, milloin ja koska tullut ilmi, 2) alustava arvio mitä henkilötietoja ja kuinka monen henkilön tietoja loukkaus koskee ja 3) kuka antaa lisätietoja? Lisäksi Palveluntuottaja sitoutuu ilmoittamaan Tilaajalle muista Palveluntuottajan tuottaman palvelun olennaisista häiriö- tai ongelmatilanteista, joilla voi olla vaikutuksia rekisteröityjen asemaan ja oikeuksiin. Ilmoitus on tehtävä edellä mainitussa määräajassa.

6.2 Henkilötietojen käsittelijän on annettava Tilaajalle viipymättä, kuitenkin viimeistään seitsemän (7) päivän kuluessa, vähintään seuraavat tiedot tietoturvaloukkauksesta:

1) kuvattava henkilötietojen tietoturvaloukkaus, mukaan lukien mahdollisuuksien mukaan asianomaisten rekisteröityjen ryhmät ja arvioidut lukumäärät sekä henkilötietotyyppien ryhmät ja arvioidut lukumäärät;

2) tietojärjestelmään kohdistuneen tietoturvaloukkauksen tapahtuma-ajan lokitiedot, joilla tarkoitetaan aikajärjestyksessä kirjattua tallennetta tietoverkkojen, sovellusten, järjestelmien ja tietosisältöjen tapahtumista ja niiden aiheuttajista;

3) ilmoitettava tietosuojavastaava tai muu vastuuhenkilö, jolta voi saada asiassa lisätietoja;

4) kuvattava henkilötietojen tietoturvaloukkauksen todennäköiset seuraukset;

5) esitettävä arvio aiheutuuko tietoturvaloukkauksesta todennäköisesti rekisteröidyn oikeuksiin tai vapauksiin kohdistuva korkea riski; sekä

6) kuvattava toimenpiteet, joita kyseinen henkilötietojen käsittelijä ehdottaisi tai joita se on toteuttanut henkilötietojen tietoturvaloukkauksen johdosta ja tarvittaessa myös toimenpiteet mahdollisten haittavaikutusten lieventämiseksi.

7 Muita vaatimuksia

7.1 Tilaajalla on oikeus muuttaa, täydentää ja päivittää Palveluntuottajalle antamiaan henkilötietojen käsittelyä ja tietosuojaa koskevia ohjeita. Nämä ohjeet voivat olla henkilötietojen käsittelyä tai tietosuojaa koskeviin teknisiin tai organisatorisiin toimenpiteisiin liittyviä muutoksia, täydennyksiä tai päivityksiä. Palveluntuottaja ja muut henkilötietojen käsittelijät sitoutuvat noudattamaan näitä muutettuja, täydennettyjä tai päivitettyjä ohjeita.

7.2 Palveluntuottaja sitoutuu reagoimaan viimeistään 36 tunnin kuluessa Tilaajan yhteydenotosta ja vastaamaan viimeistään yhden (1) viikon kuluessa Tilaajan tietosuojaa koskeviin ilmoituksiin, reklamaatioihin tai muihin viesteihin, pois lukien EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen mukaiset tietoturvaloukkaukset, joihin sovelletaan Sopimuksessa ja edellä tässä liitteessä määritettyjä määräaikoja.

7.3 Jos Sopijapuoli laiminlyö tai rikkoo tätä sopimusliitettä, sovellettavaa lainsäädäntöä tai EU:n yleistä tietosuoja-asetusta, Sopijapuolen korvausvastuu on määritelty Sopimuksen lisäksi sovellettavassa lainsäädännössä. Lisäksi tällainen laiminlyönti tai rikkomus voi muodostaa Sopimuksessa tarkoitetun olennaisen sopimusrikkomuksen, jonka seurauksena Tilaajalla on halutessaan oikeus turvautua Sopimuksessa määriteltyihin oikeussuojakeinoihin. Vähäistä laiminlyöntiä tai rikkomusta ei pidetä olennaisena sopimusrikkomuksena.

Osa II: Henkilötietojen käsittelytoimien kuvaus

Sopijapuolet ovat sopineet, että Palveluntuottaja käsittelee Tilaajan puolesta Sopimuksessa sovitun palvelun toteuttamiseksi seuraavia henkilötietoja:

Henkilötietojen tyypit (valitaan yksi suurimman riskin mukaan):

- ☐ Matala riski
  (esim. henkilötietojen käsittely kohdistuu tavanomaisiin yhteystietoihin)

- ☐ Keskisuuri riski
  (esim. henkilötietojen käsittely kohdistuu tunnistetietoihin tai tarkkoihin yhteystietoihin)

- x Korkea riski
  (esim. henkilötietojen käsittely kohdistuu arkaluontoisiin tietoihin, tarkkoihin sijaintietoihin tai tarkkoihin tunnistetietoihin)

Henkilötietojen ryhmät (valitaan yksi arkaluontoisimman henkilötiedon mukaan):

- ☐ Tavanomaiset henkilötiedot

- x Erityiset eli ns. arkaluontoiset henkilötiedot
  (rotu tai etninen alkuperä, poliittinen mielipide, uskonnollinen tai filosofinen vakaumus tai ammattiliiton jäsenyys sekä geneettisten tai biometristen tietojen käsittely henkilön yksiselitteistä tunnistamista varten tai terveyttä koskevien tietojen taikka luonnollisen henkilön seksuaalista käyttäytymistä ja suuntautumista koskevien tietojen käsittely)

Henkilötietojen käsittelyn kesto (valitaan yksi):

- x Sopimuksen keston ajan

- ☐ Muu aika (pp.kk.vvvv-pp.kk.vvvv): _____

Henkilötietojen käsittelyn luonne ja tarkoitus

Palveluntuottaja käsittelee henkilötietoja vain Sopimuksen edellyttämässä laajuudessa.

VALTUUSTOALOITE 26.10.2026

Ikaalisten kaupunginvaltuuston kokousten striimaus- ja äänentoistolaitteiston uusiminen ja tekstityksen lisääminen striimaukseen

Ikaalisten kaupungin tavoitteena on avoimuus, kuntalaisten osallistaminen ja sujuva viestintä. Kaupunginvaltuuston kokousten suorat verkkolähetykset (striimaukset) ja tallenteet ovat keskeinen työkalu tämän avoimuuden toteuttamisessa. Ne mahdollistavat sen, että kuntalaiset voivat seurata päätöksentekoa suoraan kotisohviltaan.

Nykyinen kokousten puheenvuorojen toistossa käytettävä laitteisto on kuitenkin vanhentunutta ja teknisesti puutteellista. Suorissa lähetyksissä ja tallenteissa on toistuvasti esiintynyt huonoa ja epäselvää äänentoistoa sekä kehnoa kuvanlaatua. Lisäksi ikäihmisten kannalta striimauksen tekstitys parantaisi ja helpottaisi valtuuston kokouksen seuraamista.

Laadukas äänentoisto salissa varmistaa myös sen, että paikan päällä olevat valtuutetut ja viranhaltijat kuulevat keskustelun selkeästi, mikä sujuvoittaa itse kokoustilannetta ja ehkäisee väärinkäsityksiä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että:

1. **Ikaalisten kaupunki ryhtyy välittömiin toimiin valtuustosalin striimaus-, video- ja äänentoistolaitteiston uusimiseksi ja varaa ensi vuoden talousarvioon tarvittavan summan laitteiston hankkimiseksi.**

2. **Saliin hankitaan nykyaikainen, tehokas ja automaatiota hyödyntävä kokoustekniikka,** joka takaa häiriöttömän kuvanlaadun ja selkeän, helposti ymmärrettävän äänen tallenteisiin sekä lähetyksiin.

Laadukkaalla tekniikalla osoitamme kunnioitusta sekä kuntalaisia että valtuutettujen tekemää työtä kohtaan.

Arto Ojakoski

Ville Kartasalmi

VILLE KARTASALMI

Paavo Keskinurmi

Kirsi Paananen

Jani Hannula

Tekka Gästrin

Jaana Kullo

Pia Jaakkola Pajunen

Jussi-Pekka Anttonen

Sonja Mononen

Hanna Vilppo

MIKA KYRÖNVIITA

Taina Salonharvel

Pia Laakso

RIITTA KIVIKARTANO

Riitta Kivikartano

MIKKO NISKANGAS

VALTUUSTOALOITE

Kulttuurikorttelin kokeilullinen välitilamalli Ikaalisiin 2027

Kulttuurin välitilat on alunperin Tampereen kaupungin kehittämä toimintamalli, jossa kaupungin tyhjillään olevia tiloja annetaan maksutta ja väliaikaisesti kulttuuri- ja taidetoimijoiden käyttöön.

Erilaisia väliaikaisesti tyhjillään olevia tiloja on meilläkin Ikaalisten kaupungissa kasvavassa määrin ja kaupungin pyrkimyksenä on varmastikin valjastaa näitä tiloja hyötykäyttöön. Välitilamalli tukee kokeilevaa, väliaikaista ja pop-up-henkistä toimintaa, eikä sen pyrkimys ole ratkaista laajempaa ja pidempiaikaisempaa kulttuuritilojen haastetta. Pidempiaikaisempaan kulttuuritilojen tarpeeseen vastaa tulevaisuudessa Kulttuurikorttelin kehittämishanke.

Ehdotamme, että Välitilamallin kokeilu -haku järjestetään vuonna 2027 avoimesti ja 1-2 kertaa vuoden aikana ja haussa etsitään tyhjiin tiloihin kiinnostavia kulttuuri- ja taidekonsepteja, sekä yhdistyksien yhteisöllistä toimintaa tukevia tiloja. Kaupungin tilat annetaan toimijan käyttöön väliaikaisesti, mikä mahdollistaa pop up -henkisen ja kokeilevan toiminnan.

Välitilaa voi hakea esim. työskentelyyn, teosten valmistamiseen ja esittämiseen, projektien toteuttamiseen, näyttelyihin tai muuhun avoimeen yhdistystoimintaan ja yhteisölliseen luovaan toimintaan. Ikaalisten kaupunki voi arvottaa valintoja tehtäessä kyseiseen tilaan ja sen ympäristöön sopivia, ajassa olevia konsepteja, jotka huomioivat toiminnan väliaikaisen luonteen.

Tilat luovutetaan maksutta valittujen kulttuuri-, yhdistys- ja taidetoimijoiden käyttöön. Tilassa tai sen käytön tuloksena tulee järjestää järjestö- ja kulttuuritoimintaa kaupunkilaisille (esim. työpajat, näyttelyt, tapahtumat). Teosten, pääsylippujen, oheistuotteiden ja tarjoilujen myynti sallitaan, jos se liittyy välitilassa toteutettavaan toimintaan.

Toimija vastaa itse kaikista toimintaan liittyvistä luvista, vakuutuksista ja tilan turvallisuudesta. Mahdollisiin tapahtumiin liittyviin kuluihin voi hakea olemassa olevia avustuksia.

Valintaa tehdessä kaupunki huomioi:

- konseptin sopivuutta tilaan
- aika- ja paikkasidonnaisuutta
- taiteilijoiden ja muiden kulttuuritoimijoiden työllistymistä ja mahdollisuuksia työllistää itsensä
- ensisijaisesti paikallisuutta
- sisällön kiinnostavuutta
- yhdenvertaisuuden ja kestävyyden arvoja
- asukkaille syntyvää lisäarvoa
- yhdistyksien tarvetta tiloihin

Lisäksi hakemuksia arvioitaessa kiinnitetään huomiota taidemuotojen ja taiteenalojen, sekä yhdistystoiminnan tasapainoon.

Tiloja voi hakea myös erilaiset kollektiivit sekä paikalliset muutkin yhdistykset, joilla on kuitenkin yksi tilasta vastaava päähakija. Haettu aika voi olla myös lyhyempi kuin tilan koko käyttöaika. Kaupungin edustajat voivat myös ehdottaa tilojen yhteiskäyttöä tai jakamista eri hakijoiden kesken.

Tiloihin on yhteinen sähköinen hakulomake. Voit hakea myös useampaa kuin yhtä tilaa. Tuolloin on täytettävä uusi lomake jokaista haettavaa kohdetta varten. Kohdekorteista on tarkoituksellista selvitä haettavien tilojen esteettömyystiedot, sekä tieto tilojen sisäilman tilasta, jotta toiminta on läpinäkyvää.

Esitetty Välitilamalli -kokeilu tukee yhteisöllisyyttä, toteuttaa innovatiivisesti Ikaalisten strategiassa painotettuja kokeiluja sekä kulttuurista aktiivisuutta, kannustaa toimintaan ja yrittäjyyteen. Lisäksi Välitilamalli -kokeilu on kaupungille edullinen ratkaisu saada tiloihin toimintaa ja elämää kaupunkilaisten, vierailijoiden ja matkailijoiden iloksi. Kokeilun tulokset kaupunki pystyy hyödyntämään tulevaisuus- ja strategiatyöskentelyn jatkomateriaalina.

Ikaalisissa 26.10.2026

PEKKA GRESTEN

JAANA VIIKO

Aloite luonnon monimuotoisuusohjelman tekemisestä Ikaalisiin

Suomessa noin 11,9 % eläin- ja kasvilajeista on uhanalaisia (SYKE/Lajitietokeskus 2019). Ilmastonmuutos ja ihmistoiminta kiihdyttävät lajikatoa, eivätkä Suomen toimet ole riittäneet sen pysäyttämiseen. Asiaan on tartuttu EU:n tasolla: EU:n biodiversiteettistrategian tärkeimpiä tavoitteita ovat suojella vähintään 30 % EU:n maa- ja merialueista, ja ennallistaa luontoa. Näistä alueista kolmasosa on suojeltava tiukasti, minkä lisäksi kaikki EU:ssa jäljellä olevat luonnontilaiset ja vanhat metsät on suojeltava tiukasti.

EU:n biodiversiteettitrategiaan liittyvä ennallistamisasetus on juridisesti sitova, mutta toteutustavat päätetään kansallisesti. Suomen valmistelussa oleva ennallistamisohjelma keskittyy valtion maihin, mutta rahoitusta on saatavilla myös muille toimijoille METSO- ja Helmi-ohjelmien kautta. Kansalliseen biodiversiteettiohjelmaan tulee monimuotoisuuden heikentämättömyysvelvoite.

Pirkanmaan kunnat (kuten Pirkkala, Tampere ja Nokia) ovat jo vahvistaneet luontotoimiaan ja lisäävät suojelualueita. Kuntaliiton ympäristöpäällikkö Päivi Paavilaisen mukaan luonnonsuojelualueiden määrää- ja kokoa ollaan lisäämässä useissa kunnissa. Luonnon monimuotoisuus on nouseva ja tärkeä trendi kaikilla päätöksenteon tasoilla.

Suomen luontopaneeli suosittelee ensisijaisesti vanhojen ja luonnontilaisten metsien suojelua, lahopuun lisäämistä, soiden ennallistamista sekä suojelualueiden kytkemistä ekologisilla käytävillä. Alueellinen 10 prosentin tiukka suojelu tukee hiilinieluja ja luontomatkailua. Suositukset koskettavat koko Suomea ja kaikkia sektoreita. Myös Terveyden ja hyvinvoinnin laitos on tehnyt hallitusten kansainvälisen luontopaneelin IPBES:in raportista viisi terveyteen liittyvää nostoa Suomelle, joista kolme liittyy suoraan luontoon.

Koska valtiolliset toimet eivät ole yksissään riittäviä, mukaan tarvitaan kunnat, yksityiset omistajat ja yhteisöt. Ennallistamis- tai muut luonnon tilaa parantavat toimet lisäävät työtä ja tietotaitoa. Luonnon ennallistamiseen Suomen laajuisesti ei ole tällä hetkellä riittävästi tekijöitä, joten paikallisen tietotaidon lisääminen edesauttaa kyseisten yrittäjien työmahdollisuuksia koko Suomessa.

Ottaen huomioon tämänhetkiset suositukset ja yleisen poliittisen ja yhteiskunnallisen tahtotilan, ehdotamme, että kaupunki

- valmistelee ja panee käytäntöön luonnon monimuotoisuusohjelman eli LUMO-ohjelman. Monimuotoisuusohjelma sisältää kaupungin luonnonsuojelu- ja metsäohjelman,
- kartoittaa tärkeät ja potentiaaliset suojeltavat alueet koko kunnan alueella ja
- kuulee maanomistajia ja muita tahoja prosessin aikana yhteistyön saavuttamiseksi.

Ikaalisissa 26.10.2026
Vihreiden valtuustoryhmä sekä allekirjoittaneet

TIINA SAARIKANNEL

Valtuustoaloite koskien kaupungin toimielinten sekä muiden virallisten ja virallisluonteisten kokousten kokousaikoja

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kaupungin toimielinten kokoontumistenajankohdat järjestellään jatkossa siten, että aikataulut mahdollistavat myös työssäkäyvien luottamushenkilöiden osallistumisen kokouksiin ja luottamustoimen hoitamiseen sen edellyttämällä tavalla.

Tällä hetkellä merkittävät toimielimet ja virallisluonteiset kokoukset (esimerkiksi kaupunginhallitus ja ryhmänjohtajien palaverit) alkavat jo iltapäivällä, usein ennen virka-ajan päättymistä. Tämä vaikeuttaa huomattavasti työssäkäyvien luottamushenkilöiden luottamustoimen hoitoa eikä mahdollista yhdenvertaisia osallistumisen mahdollisuuksia tai luottamustoimen hoitamista sen edellyttämällä tavalla. Jatkuessaan toimintatapa voi johtaa siihen, että joihinkin toimielimiin voidaan valita vain työelämän ulkopuolella olevia luottamushenkilöitä. Myös toimielinten kokousaikojen muutokset lyhyellä varoitusajalla vaikeuttavat kokouksiin osallistumisen järjestämistä.

Hyvä käytäntö on, että kokousten alkamisajat sovitellaan osallistujien aikatauluihin mukautuen.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kokousajankohdat järjestellään siten, että luottamushenkilöiden yhdenvertaiset osallistumisen mahdollisuudet turvataan.

Ikaalinen 26.10.2026

MIKA KRÖNVITTA

Sonja Mörö

Hanna Virppo

TIINA TUOMISTO

Ville Kurtelin

Kirsi Paananen

JARKKO LUOKKALA

Pia Juvela

Pia Laakso

Tiina Salokannel

MIKKO NISUNEN

Juni Hannula

JUHANA VILLE

TAPIO TIENARI

Pasi Kahrama

Ikaalisten kaupunginvaltuusto 26.10.2026

Valtuustoaloite

TAITEEN PERUSOPETUKSEN VALMISTELUN LAAJENTAMINEN

Ikaalisten kaupunginvaltuusto on 26.10.2026 § 73 saanut liitteenä olevan, 1.12.2025 tehdyn valtuustoaloitteen käsittelyn tiedoksi. Sivistyslautakunnan tekemän päätöksen mukaan **käsityön taiteen perusopetuksen järjestämismahdollisuuksien selvittämistä jatketaan** vuonna 2024 tehdyn valmistelun perusteella. Asia tuodaan ilmoituksen mukaan sivistyslautakunnan päätettäväksi kevään 2027 aikana.

Innostavina lähtötietoina valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen perusteella on se, että liki 90 prosenttia aiempaan kyselyyn vastanneista huoltajista oli alustavasti kiinnostunut lapsensa osallistumisesta käsityökouluun ja se, että sekä Käsityö- ja muotoilukoulu Näpsällä että Saskyn Petäjä-opistolla oli valmiudet aloittaa taiteen perusopetus käsityössä Ikaalisissa vuodesta 2025 lähtien.

Valtuustoaloitteessa esiin nostetut Ikaalisten kuntastrategian 2026 - 2032 tavoitteet puoltavat **taiteen perusopetuksen järjestämismahdollisuuksien selvittämistä tässä yhteydessä laajemmin.** Strategiakirjaustemme mukaan

- *Laadukkaat, monipuoliset ja nuorten arvostamat nuorten palvelut ovat kuntamme ylpeys.*
- *Ikaalinen on vahva kulttuurikaupunki, jonka omaleimainen kulttuuriperintö ja vireä kulttuurielämä vahvistavat yhteisöllisyyttä, Kulttuuri on vetovoimatekijä ja tukea elinkeinoelämälle. Monipuoliset kulttuuripalvelut lisäävät kaikkien ikaalilaisten hyvinvointia*

Asian laajempaan tarkasteluun antavat pontta myös mittavien mahdollisuuksien historiallinen *Koulukorttelista kulttuurikorttelikSi* -hanke sekä taiteen perusopetuksen lainsäädännön odotettavissa oleva muutos 1.8.2027 alkaen.

Monipuolisella taiteen perusopetuksen tukemisella Ikaalisten kaupungilla on erityisen mahdollisuus profiloitua entistä houkuttelevammaksi lasten ja nuorten kaupungiksi ja vahvistaa kaupungin väestöpohjaa.

KONKREETTINEN EHDOTUS

Ikaalisissa jo toteutuvan **musiikin** ja nyt suunnitteilla olevan **käsityön** lajien lisäksi tarkasteluun otetaan myös muut taiteen perusopetuksen seitsemän alaa:

- **Arkkitehtuuri:** ympäristön, tilan ja rakennusten hahmottamista sekä suunnittelua
- **Kuvataide**: maalausta, piirustusta, kuvanveistoa, grafiikkaa ja muuta visuaalista ilmaisua
- **Mediataiteet**: valokuvausta, elokuvaa, videoita, animaatioita ja digitaalista ilmaisua
- **Sanataide**: kirjoittamista, lukemista, tarinankerrontaa ja kielellistä ilmaisua
- **Sirkustaide**: akrobatiaa, tasapainoilua, jongleerausta ja sirkusesiintymistä
- **Tanssi**: nykytanssia, balettia, jazztanssia, katutansseja ja muita tanssilajeja
- **Teatteritaide**: näyttelemistä, improvisaatiota, puheilmaisua ja esityksen rakentamista

Ehdotamme, että lasten ja nuorten huoltajille järjestetään Altin salissa hyvin markkinoitu taiteen perusopetuksen mahdollisuuksien aloittainen esittelytilaisuus, jonka jälkeen verkkokyselyssä on tilaisuus priorisoida kiinnostus kolmeen taiteen perusopetuksen yhdeksästä lajista (musiikki ja käsityö mukaanluettuina). Sama kysely toteutetaan kouluissa lapsille ja nuorille siellä pidetyn briiffaustunnin tai -tuntien jälkeen. Nämä toteutukset keväällä tai alkusyksystä 2027 taiteen perusopetuksen uusien opetussuunnitelmien valmistuttua.

Ikaalisten vahva käsityö- ja musiikkiperinne lähtökohtina uusien lajien tuleminen tarjontaan on hyvä askel kohti Ikaalisten 2030-lukua. Huoltajien sekä lasten ja nuorten kyselyjen perusteella jatkovalmisteluun otetaan kaksi tai kolme uutta taiteenalaa.

Koko taiteen perusopetuksen järjestämisen valmistelua tehdään alustavasti jo keväällä 2027, ja päätökset tehdään syksyllä 2027 tavoitteena toiminnan aloitus vähintään kahdella uudella alalla syksyllä 2028.

Tavoitteeksi asetamme, että vuosittain asiassa johdonmukaisesti etenemällä Ikaalisten kaupunki mahdollistaa nyt voimassa olevan strategiakauden aikana taiteen perusopetuksen ainakin 5 – 6 eniten kiinnostusta herättävällä alalla yhdeksästä.

Ikaalislaisille nuorille monipuoliset mahdollisuudet taiteen perusopintoihin antavat erinomaisen lähtöpotkun elämään. Tämä näkymä kiinnostaa lastensa tulevaisuutta miettiviä vanhempia ja vaikuttaa myös asuinpaikan valintaan. Opetuksen järjestäminen paikan päällä Ikaalisissa on nähtävä suurena mahdollisuutena, samalla kun vahvaa yhteistyötä naapurikunnissa ja keskuskaupunki Tampereella sijaitsevien taiteen perusopetusta tarjoavien oppilaitosten kanssa tarvitaan: niitä tarjoavat muiden muassa Pirkan opisto Nokialla,

Pirkkalassa, Lempäälässä ja Vesilahdella (kuvataide, mediataide, tanssi, teatteri), Tampereen työväenopisto (teatteri ja sanataide), Tampereen konservatorio (musiikki, tanssi) ja Sara Hildén -akatemia (kuvataide).

Kulttuurikorttelihahmotelmissa olevat yhteistyöpinnat, taiteilijaresidenssitoiminnan aloittamismahdollisuus sekä Ikata-yhteyksien tiivistäminen eri opetusaloilla luovat vahvoja liittymäpintoja korkeatasoiselle ja ympäristönsä kanssa tiiviissä vuorovaikutuksessa olevalle taiteen perusopetukselle Ikaalisissa.

TARKEMMAT PERUSTELUT

Taiteen perusopetus versus kansalaisopistotoiminta

Taiteen perusopetus on pitkäkestoista, opetussuunnitelman mukaan tavoitteellisesti etenevää koulutusta. Tavoitteellisuudessaan ja kestossaan se tuo Ikaalisissa erinomaisella tavalla toimivaan kansalaisopistotoiminnan rinnalle uuden ulottuvuuden.

Kansalaisopistotoimintaa säätelee laki vapaasta sivistystyöstä, taiteen perusopetusta taas laki taiteen perusopetuksesta (uudistus 8/2027 alkaen). Kansalaisopiston pääasiallinen kohderyhmä on aikuisväestö (eläkeläiset, harrastajat), taiteen perusopetuksen – musiikkiin nykyisellään vahvasti painottuen - lapset ja nuoret (86 prosenttia on alle 18-vuotiaita).

Valtionosuusperusteet ovat hyvin lähellä toisiaan. Valtionosuus on 57 prosenttia yksikkötuntihinnasta, joka vuodelle 2027 on kansalaisopistoille vahvistettu 111,07 euroksi/opetustunti ja taiteen perusopetuksessa 99,15 euroksi/opetustunti.

Vuodelle 2027 on säädetty merkittäviä korotuksia aiempiin yksikköhintoihin. Korotukset johtuvat Kuntaliiton lausunnon mukaan sekä siitä, että pohjana käytetään kaksi vuotta vanhoja eli vuoden 2024 toteutuneita todellisia kustannuksia. Kun oppilaitosten todelliset ylläpitokustannukset (kuten palkat ja kiinteistökulut) ovat nousseet, myös valtion laskennallinen tukiperuste nousee perässä.

Kansalaisopistoissa rahoitus perustuu suoraan toteutuneisiin ja opetus- ja kulttuuriministeriön (OKM) kullekin opistolle etukäteen vahvistamiin opetustunteihin (tunti- eli suoritekatto).

Taiteen perusopetuksessa valtionosuutta maksetaan vain niille oppilaitoksille, joilla on nimenomainen OKM:n myöntämä opetustuntiperusteinen järjestämislupa. Rahoitus on sidottu tarkasti opetussuunnitelman mukaiseen, tavoitteellisesti etenevään opetukseen eikä sitä voida käyttää vapaaseen harrastustoimintaan.

Taiteen perusopetuksen lainsäädännön muutosnäkymä 1.8.2027 alkaen

Lainsäädännön muutos tukee tässä ehdotuksessa esitettyjä tavoitteita, kuten taiteen perusopetuksen eri muotojen saattamista samalle viivalle, painottumista lapsiin ja nuoriin sekä myös opetuksen laadun varmistamista.

Siirtyminen yhtenäiseen noin 800 tunnin oppimäärään on omiaan parantamaan pienen ketterän kulttuurikaupunkimme mahdollisuuksia olla mukana taiteen perusopetuksen tyyssijana.

Eduskunnan käsittelyssä oleva hallituksen esitys (HE 115/2026 vp) tuo 1. elokuuta 2027 alkaen voimaan taiteen perusopetuksen (TPO) suurimman lakireformin sitten 1990-luvun. Uudella lailla kumotaan vanha sääntely ja pyritään parantamaan opetuksen saavutettavuutta, selkeyttämään rahoitusmallia sekä yhtenäistämään opetuksen rakenteita. Asia esiteltiin eduskunnalle kesäkuussa 2026. Se on nyt mietintöä varten sivistysvaliokunnassa, joka on parhaillaan asiantuntijakuulemisten ja lausuntojen käsittelyvaiheessa. Valiokunta on saanut kirjallisia asiantuntijalausuntoja laajalta joukolta alan sidosryhmiä.

Keskeisimmät lakimuutokset ja niiden vaikutukset jakautuvat viiteen pääalueeseen:

1 Siirtyminen yhteen valtakunnalliseen oppimäärään

Suurin rakenteellinen muutos koskee opetuksen laajuutta. Nykyisistä kahdesta erillisestä järjestelmästä (laaja oppimäärä 1 300 tuntia ja yleinen oppimäärä 500 tuntia) luovutaan. Jatkossa yhtenäisen valtakunnallisen oppimäärän laajuus on 50 opintopistettä (noin 800 opintotuntia).

Uudet valtakunnalliset opetussuunnitelmat julkaistaan näillä tiedoin keväällä 2027 ja ne astuvat voimaan oppilaitoksissa syksyllä 2028.

2 Kaikki taiteenalat samalle viivalle

Uudistus poistaa historialliset erot eri taiteenalojen sääntelyssä. Aiemmin valtionosuudet ja säädökset ovat suosineet voimakkaasti musiikkioppilaitoksia. Jatkossa lakia sovelletaan yhtenäisesti kaikkiin yhdeksään taiteenalaan (arkkitehtuuri, kuvataide, käsityö, mediataiteet, musiikki, sanataide, sirkustaide, tanssi ja teatteritaide).

3 Alle 18-vuotiaiden etusija oppilasvalinnoissa

Uusi säännös oppilaaksi ottamisesta: mikäli oppilaitoksen hakijoita on enemmän kuin vapaita paikkoja, alle 18-vuotiaat hakijat asetetaan etusijalle. Tällä halutaan turvata ja vakiinnuttaa taiteen perusopetuksen luonne nimenomaan lasten ja nuorten palveluna.

4 Opettajien kelpoisuusvaatimusten tiukentaminen

Opetuksen laadun takaamiseksi opettajien pätevyysvaatimuksia muutetaan merkittävästi. Jatkossa TPO-opettajilta vaaditaan alan korkeakoulututkinnon lisäksi suoritetut pedagogiset opinnot. Pedagogiset opinnot voi kuitenkin suorittaa siirtymäaikasäännösten mukaan työn ohessa viiden vuoden sisällä rekrytoinnista.

5 Valtionosuusrahoituksen ja lupajärjestelmän uudistus

Rahoituksen valtionosuusprosentti pysyy 57 prosentissa ja perusteena säilyy opetustunti, valtionosuuden (VOS) jakoperusteita monipuolistetaan. Uudet kriteerit: pelkkien opetustuntien lisäksi rahoituksen jakamisessa otetaan huomioon oppilaitoksen todellinen oppilasmäärä, tutkinnon/oppimäärän suorittaneiden määrä sekä koulutuksen alueellinen saatavuus.

Uusi valtakunnallinen vastuutehtävä: OKM voi myöntää hakemuksesta oppilaitoksille monivuotisia vastuutehtäviä taiteenalan pedagogiikan, toimintakulttuurin ja saavutettavuuden kehittämiseen. Nämä rahoitetaan erillisillä valtionavustuksilla.
Useilla pirkanmaalaisilla taiteen perusopetusta antavilla oppilaitoksilla (Sorin Sirkus, Suomen Teatteriopisto) on mahdollisuus tähän valtakunnalliseen vastuutehtävään.

Ikaalisissa 26.10.2026

Vetovoimainen Ikaalinen -valtuustoryhmä

Jaana Viilo

Jari Hannula

Liite (26.10.2026 § 73 käsittelyssä ollut valtuustoaloite)

Ikaalisten kaupunginvaltuusto 1.12.2025

Valtuustoaloite

TAITEEN PERUSOPETUKSEN JÄRJESTÄMINEN IKAALISISSA YHTEISTYÖSSÄ NAAPURIKUNTIEN KANSSA

Ehdotamme, että Ikaalisten kaupunki järjestää syksystä 2026 alkaen TAITEEN PERUSOPETUSTA Käsityö- ja muotoilukoulu Näpsä -konseptilla (ks. Taitopirkanmaa Oy, taito.fi).

Ikaalisten perinne niin artesaani- kuin taitelijakaupunkina, koko Suomessa ainutlaatuisen laaja taide- ja käsiteollisuusalan opetus IKATAssa sekä nykyinen elävä ja runsas taideharrastus antavat hyvän ponnistuspohjan taiteen perusopetus -hankkeelle.

Taiteen perusopetus on keskeinen mahdollisuus kunnan kultuuritoiminnan kehittämisessä. Varhaiskasvatuksen, perusopetuksen, toisen asteen opetuksen sekä kansalaisopiston taideopetuksen sekä vapaan kansalaistoiminnan tavoitteet, toiminta ja toimijat niveltyvät luontevasti taiteen perusopetukseen.

Taiteen perusopetus palvelee eri-ikäisiä kuntalaisia monipuolisesti ja on merkittävä hyvinvointi- ja vetovoimatekijä. Perusopetusohjelmat laaditaan erikseen lapsille (5-13 -vuotiaat), nuorille (14-17-vuotiaat) ja aikuisille.

Yhteistyömahdollisuudet Hämeenkyrön, Parkanon ja Jämijärven kuntien sekä SASKY-koulutuskuntayhtymän IKATA-oppilaitoksen ja paikallisten taidealan yhdistysten ja yksityisten toimijoiden ja yritysten kanssa selvitetään.

Toimitiloina voidaan aluksi hyödyntää Rahkolaa ja myöhemmin niveltää toiminta kokonaan tai osittain Vanhan yhteiskoulun kortteliin rakentuvaan Artesaani- ja kultuurikeskukseen. Kun rahkeet aikanaan riittävät Rahkolan pyhittämiseen Lastenkulttuurikeskukseksi, voi taiteen perusopetuksen nuorimpien toiminta jatkua siellä ja vanhempien ikäluokkien toiminta yhdistyä tulevan Artesaani- ja kultuurikeskuksen kansalaisopiston ja vapaan harrastetoiminnan tiloihin.

Yhteydet Ikaalisten kaupunkistrategiaan 2026 - 2032:

- Laadukkaat, monipuoliset ja nuorten arvostamat nuorten palvelut ovat kuntamme ylpeys.
- Ikaalinen on vahva kulttuurikaupunki, jonka omaleimainen kulttuuriperintö ja vireä kulttuurielämä vahvistavat yhteisöllisyyttä. Kulttuuri on vetovoimatekijä ja tukea elinkeinoelämälle. Monipuoliset kulttuuripalvelut lisäävät kaikkien ikaalilaisten hyvinvointia.
- Monipuoliset harrastusmahdollisuudet luovat hyvinvointia. Turvaamme vapaan sivistystyön toiminnan ja teemme tiivistä yhteistyötä yhdistysten ja yritysten kanssa luonto-, liikunta- ja kulttuuripalvelujen tarjoamiseksi kuntalaisille ja vapaa-ajan asukkaille
- Kolmas sektori ja yhdistykset ovat tärkeitä yhteistyökumppaneitamme. (...) Kokeilemme myös aktiivisesti uusia yhteistyömuotoja kolmannen sektorin ja yhdistysten kanssa.
- Teemme alueellista yhteistyötä monipuolisesti mm. palvelutuotannossa.

Taustatietoa:

(Lähde: **https://okm.fi/kuntien-kulttuuritoiminta**)

Kuntien kulttuuritoiminta

Kaikilla kunnilla on vastuu järjestää kulttuuritoimintaa, jolla tuetaan paikallista kulttuuritoimintaa ja toimijoita. Kunnan yleisen kulttuuritoiminnan sisällöstä ja toteuttamistavasta päättää kunta.

Kunta voi tuottaa yleisen kulttuuritoiminnan palvelut **itse, yhteistyössä kolmannen tai yksityisen sektorin kanssa. Kulttuuripalveluiden tuottamiseksi kunnan eri sektorit tekevät usein yhteistyötä tai kunnat voivat tuottaa kulttuuripalveluita yhdessä.**

Kuntien kulttuuritoiminnasta säädetään lailla (166/2019). Lain tavoitteena on tukea ihmisten mahdollisuuksia luovaan ilmaisuun ja toimintaan sekä kulttuurin ja taiteen tekemiseen ja kokemiseen, edistää kaikkien väestöryhmien yhdenvertaisia mahdollisuuksia ja osallistumista kulttuuriin, taiteeseen ja sivistykseen, vahvistaa väestön hyvinvointia ja terveyttä sekä osallisuutta ja yhteisöllisyyttä ja luoda edellytyksiä elinvoiman kehittymiselle.

Kunnan tehtävänä on järjestää kulttuuritoimintaa, jonka toteuttamiseksi kunta edistää **kulttuurin ja taiteen yhdenvertaista saatavuutta ja monipuolista käyttöä, luo edellytyksiä ammattimaiselle taiteelliselle työlle, edistää kulttuurin ja taiteen harrastamista, tarjoaa mahdollisuuksia tavoitteelliselle taide- ja kulttuurikasvatukselle, edistää kulttuuriperinnön ylläpitämistä. Lisäksi kunta edistää kulttuuria ja taidetta osana asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä, osallisuutta ja yhteisöllisyyttä sekä paikallista ja alueellista elinvoimaa, kulttuurista vuorovaikutusta ja kansainvälistä toimintaa.**

Kulttuuritoimintaa järjestäessään kunta ottaa huomioon paikalliset olosuhteet ja voimavarat sekä **eri väestöryhmien tarpeet**. Kunnat voivat järjestää kulttuuritoiminnan itse taikka yhteistyössä toisten kuntien kanssa tai muulla tavoin. Kuntien kulttuuritoiminnan järjestämisessä tulee olla riittävää ja monipuolista asiantuntijaosaamista.

Kuntien kulttuuritoimintaa on säädelty lainsäädännöllä vuodesta 1981 lähtien, jolloin laki kuntien kulttuuritoiminnasta tuli ensimmäistä kertaa voimaan.

Valtion rahoitus perustuu kunnille valtiovarainministeriön kautta maksettaviin valtionosuuksiin, joilla katetaan osa kulttuuritoiminnan rahoituksesta. Valtionosuusjärjestelmän tarkoituksena on turvata julkisten palvelujen saatavuutta ja tasata kuntien välisiä eroja palvelujen järjestämiskustannuksissa. Kunnat voivat kohdentaa saamansa laskennallisen valtionosuuden harkintansa mukaan.

Ikaalisissa 1.12.2025

Vetovoimainen Ikaalinen -valtuustoryhmä

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS **VÄLIPÄÄTÖS** 2559/2026

29.10.2026

Dnro 2748/03.04.04.04.10/2026

Asia Täytäntöönpanon kieltovaatimus kunnallisasiassa

Valittaja Pekka Gestrin, Ikaalinen

Päätös, josta valitetaan

Ikaalisten kaupunginvaltuuston päätös 24.8.2026 § 58

Valtuusto on hyväksynyt päätöksen liitteestä ilmenevät muutokset Ikaalisten kaupungin hallintosääntöön ja valtuuttanut hallintojohtajan tekemään hallintosääntöön teknisluonteisia tarkistuksia.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Gestrin on valituksestaan tarkemmin ilmenevin perustein vaatinut, että valtuuston päätös kumotaan siltä osin kuin valtuusto on valtuuttanut hallintojohtajan tekemään hallintosääntöön teknisluonteisia tarkistuksia. Päätöksen täytäntöönpano on mainituilta osin kiellettävä ja hallintojohtajan hallintosääntöön valtuuston päätöksen jälkeen mahdollisesti tekemät muutokset on kumottava.

Lausunnot ja selitykset

Ikaalisten kaupunginhallitus on lausunnossaan vaatinut valituksen hylkäämistä täytäntöönpanokieltoa koskevine vaatimuksineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus ei kiellä valtuuston päätöksen täytäntöönpanoa.

Hallinto-oikeus ratkaisee valitusasian myöhemmin erikseen.

Perustelut

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Valtuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ilmennyt aihetta.

Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 108 §:n 1 momentin säännös huomioon ottaen tähän päätökseen ei saa erikseen hakea muutosta valittamalla.

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Vilma Lehmonen

Asian on ratkaissut hallinto-oikeuden jäsen Jussi-Pekka Lajunen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös	Pekka Gestrin sähköpostitse
Jäljennös	Ikaalisten kaupunginhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
Puhelinnumero: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soitettaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/hameenlinnan-hallinto-oikeus/

Lähettäjä: Kuntalaisaloitepalvelu <noreply@kuntalaisaloite.fi>
Lähetetty: maanantai 26. lokakuuta 2026 19.31
Vastaanottaja: Kanslia, Kaupunginvirasto <Kanslia@ikaalinen.fi>
Aihe: Kuntalaisaloite: Seitsemisen kansallispuiston luontokeskus säilytettävä puiston palveluna

Saate kunnalle

Samansisältöinen aloite on tehty myös Ylöjärven kaupungille. Yhteensä näihin on saatu 1368 allekirjoitusta.

Kuntalaisaloite

Seitsemisen kansallispuiston luontokeskus säilytettävä puiston palveluna

Ikaalinen

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 23.4.2026

Aloitteen julkaisupäivämäärä 23.4.2026

Vaadimme, että Ikaalisten kaupunki aloittaa välittömästi neuvottelut Metsähallituksen sekä Ylöjärven ja Parkanon kaupunkien kanssa Seitsemisen kansallispuiston luontokeskuksen myynnin estämiseksi.

Vastuuhenkilöt

Tapani Harjuntausta, Ikaalinen / Ikalis
tapanih@seitsemisentorpat.net
050-5168625
Ylijoentie 449 39450

Vastuuhenkilöt

Liisa Tyllilä, Ylöjärvi / Ylöjärvi
luontonoita@gmail.com
0400636057
Rivitie 1 E, 33430 Vuorentausta

Osallistujia yhteensä 239

Osallistujaluettelo liitteenä

Jos aloitteeseen on lisätty video

Video on katseltavissa aloitteen sivulla Kuntalaisaloite.fi-palvelussa.

Kunta voi lisätä vastauksen aloitteelle kuntalaisaloite.fi palvelussa tekstinä ja/tai liitetiedostona.

Kunnan vastaus tulee julkiseksi verkkopalvelussa.

Huom. Kunnan vastaus ei saa ilman henkilön lupaa sisältää yksityishenkilön nimeä, sähköpostiosoitetta, puhelinnumeroa tai muuta yksityistä henkilötietoa.

Lisää kunnan vastaus aloitteeseen:

https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/municipality-login?management=GTF1k0scrOOIetHkHX6xQpqDXF14DpTxQvuXpVyA

Tämä viesti on lähetetty Kuntalaisaloite.fi-palvelun kautta. Aloitteen otsikko ja sisältö on tarkastettu. Lisätietoja, vastuuhenkilöiden tietoja ja saatetta ei ole tarkastettu.
Katso tämä aloite Kuntalaisaloite.fi-palvelussa
https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/47633

Epäiletkö että viesti tuli väärään osoitteeseen? Ole hyvä ja poista tämä viesti.

OIKAISUVAATIMUS

(kuntalaki 134 § ja 137 §)

Vastaanottaja

Ikaalisten kaupunginhallitus
kirjaamo@ikaalinen.fi

Oikaisun hakija, kunnan asukkaana

Matti Pulkkinen
Tuulensuuntie 5
39500 Ikaalinen
matti.pulkkinen@pirmediat.fi
puh. +358 50 5979 303

Päätökset, johon oikaisua haetaan

1.Kaupunginjohtaja Eeva Viitasen viranhaltijapäätös § 12 / 2026, 29.10.2026
Itseoikaisu/ Kaupungin tilojen käyttö vaalitilaisuuksiin
IKA/583/00/00.00.01.00/2026

2. Rakennuspäällikkö Jari Kohtasen viranhaltijapäätös § 1 / 2026, 30.10.2026
Kaupungin tilojen käyttö vaalitilaisuuksiin
IKA/559/00.00.01.00/2026

3. Sivistysjohtaja Marjo Heikkilän viranhaltijapäätös § 68 / 2026, 30.10.2026
Kaupungin tilojen käyttö vaalitilaisuuksiin
IKA/584/00.00.02.02/2026

4. Varhaiskasvatuspäällikkö Hanna Sainen viranhaltijapäätös § 28 / 2026, 30.10.2026
Kaupungin tilojen käyttö vaalitilaisuuksiin
IKA/585/00.00.02.02/2026

Oikaisuvaatimuksen määräaika

Päätös no 1 on julkaistu kunnan tietoverkossa torstaina 29.10.2026 ja päätökset 2 - 4 perjantaina 30.10.2026. Oikaisuvaatimusaika kuntalain mukaan on 14 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Päätöksissä 3 – 4 on mainittu vain oikaisuvaatimusviranomainen, mutta niissä ei ole riittäviä muutoksenhakuohjeita. Näiden päätösten osalta oikaisuvaatimusaika alkaa vasta, kun ohjeet on lisätty päätöksiin.

VAATIMUKSET

Vaadin, että kaupunginhallitus

1. kumoaa kaupunginjohtajan tekemän itseoikaisupäätöksen (päätös no 1)
2. ottaa käsiteltäväkseen edellä mainittua päätöstä ennen vireille panemani oikaisuvaatimuksen 29.10.2026, joka koskee itseoikaisulla kumottua päätöstä
3. kumoaa rakennuspäällikön, sivistysjohtajan ja varhaiskasvatuspäällikön viranhaltijapäätökset (päätökset no 2 - 4)

Päätökset ovat laittomia ja epätarkoituksenmukaisia.

PERUSTELUT VAATIMUKSELLE

Tapahtumain kulku

1. Kaupunginjohtaja Eeva Viitanen on kaupunginvaltuuston 26.10.2026 pitämän kokouksen ja laajaa huomiota herättäneen tarkastuslautakuntavaalin jälkeen 27.10.2026 § 11/ 2026 tehnyt viranhaltijapäätöksen, jonka mukaan kaupungin tilojen käyttö vaalikampanjointiin liittyviin tilaisuuksiin on kielletty.

   Päätös on toimitettu kaupunginkansliasta kaikille valtuutetuille tiedoksi sähköpostilla 28.10.2026 klo 10.57.

2. Tein 29.10.2026 (lähetetty klo 13.51, kaupungin vastaanottokuittaus klo 17.12) oikaisuvaatimuksen kaupunginhallitukselle edellä kohdassa 1 mainitusta päätöksestä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

   Oikaisuvaatimukseni ytimenä oli, että kaupunginjohtaja on ylittänyt toimivaltansa, rikkoi oikeusturvaa jättämällä muutoksenhakuohjeet pois päätöksestä, ja että asian käsittely poliittisena kannanottona kuuluisi kaupunginhallitukselle, ja vielä että kokonaisuutta tulisi harkita paitsi yhdenvertaisuus-, myös osallistavuusnäkökulmat huomioiden.

   Pyysin lähetteessäni, että oikaisuvaatimukseni julkaistaan samalla jakelulla kuin kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös on julkaistu, jotta vastaanottajat ymmärtävät, ettei tuo päätös ole lainvoimainen. Päätöksessä ei ollut muutoksenhakuohjetta, joten asia on epäselvä.

3. Kaupunginjohtaja Eeva Viitanen teki 29.10.2026 itseoikaisupäätöksen oikaisuvaatimukseni saapumisen jälkeen. Tarkasta allekirjoitusajasta on jätetty tietopyyntö kaupunginkansliaan 1.11.2026 klo 13.30 pyytäen vastausta viivytyksettä (sähköposti/Pekka Gestrin). Lokitietojen mukaan viranhaltijapäätöksen ohessa olevan pdf-tiedoston luontiaika ja viimeisin muokkausaika on klo 19.15 eli noin 5,5 tuntia oikaisuvaatimukseni saapumisen jälkeen.

   Itseoikaisulla kaupunginjohtaja Viitanen kumosi aiemman päätöksensä todeten, että *päätöksen kumoamisen jälkeen asiaa koskeva mahdollinen ratkaisu tehdään toimivaltaisen viranomaisen toimesta*.

4. Rakennuspäällikkö, sivistysjohtaja ja varhaiskasvatuspäällikkö tekivät kaupunginjohtajan alkuperäisen päätöksen kanssa identtiset päätökset kaupungin tilojen käyttökiellosta 30.10.2026. Päätökset toimitettiin tiedoksi kaikille kaupunginvaltuutetuille kaupunginkansliasta samana aamuna klo 10.55.

Yksityiskohtaiset perustelut

1. Kaupunginjohtajan itseoikaisupäätöksen 29.10.2026 kumoaminen

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen mm. silloin, jos päätös perustuu väärään lain soveltamiseen tai päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe tai asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Ongelmallista on, että **ennen itseoikaisupäätöksen tekemistä olin tehnyt samasta asiasta oikaisuvaatimuksen.**

Tilanteeseen otetaan kantaa oikeuskirjallisuudessa:

Sinänsä samaan asiaan kohdistuvat oikaisuvaatimus ja asiavirheen korjaaminen voivat muutenkin olla viranomaisessa vireillä samanaikaisesti. Tällöin oikaisuvaatimuksen ratkaisemilla on erityismenettelynä etusija. Viranomaisen ei yleensä tulekaan ryhtyä oma-aloitteisesti erikseen korjaamaan asiavirhettä, mikäli asianosainen on jo tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Kulla-Salminen: Hallintomenettelyn perusteet, 2021, sivut 341 - 342,
jossa viittaus Halila-Aer: Oikaisumenettely hallinnossa, 2011 s. 41.

Oikaisuvaatimukseni oli tullut kaupungille klo 13.51 ja itseoikaisu oli tehty illansuussa ennen klo 19.15. Oikaisuvaatimukseni oli osoitettu kaupunginhallitukselle, ja tuota käsittelyprosessia olisi tullut kunnioittaa. Nyt toimitulla tavalla käsittelemättä jäivät päätöksessä ollut olennainen oikeusturvapuute (muutoksenhakuohjeet), harkinta oikeasta päätöksentekoelimestä asian laajakantoisuuden takia sekä punninta yhdenvertaisuuden ja kuntalaisten osallistamismahdollisuuksien ja muiden demokratiatavoitteiden turvaamiseksi.

Hallinnon oikeusperiaatteisiin (hallintolain 6 §) kuuluu tasapuolisuus, mutta myös se, että toimivaltaa on käytettävä yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin, toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Viranomaisen toimien on myös suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Näihin oikeuksiin kuuluu myös oikeussuoja, tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen asianmukainen käsittely.

Oikaisuvaatimuksestani kävi selkeästi ilmi, että on perusteltua syytä tarkastella ratkaisua eri näkökulmista ja että laajamittainen päätöksenteko kaupungin tilojen käyttökiellosta vaatii poliittista harkintaa.

Oikaisuvaatimukseni on tullut vireille, kun se on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen (hallintolaki 20 §) eli tässä tapauksessa Ikaalisten kaupungin kirjaamoon, Viranhaltijalla ei tämän jälkeen ole mahdollisuutta tehdä itseoikaisua oikaisuvaatimuksen olennaiset kohdat sivuuttaen.

Erityisesti on huomattava, että itseoikaisupäätöksessä on laiminlyöty päätöksen perusteluvelvollisuus (hallintolaki 44 - 45 §). Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Nyt perusteluissa ja toimivallan perusteena mainitaan kahteen kertaan hallintosäännön 26 §, mutta ei avoimesti sitä, että itseoikaisun tekijä oli aiemmassa päätöksessään ylittänyt toimivaltansa eikä etenkään sitä, että asiaan havahtuminen perustui tehtyyn

oikaisuvaatimukseen. Kun oikaisuvaatimus sivuutetaan perusteluissa *asian ratkaisuun vaikuttaneena seikkana ja selvityksenä,* jää kuva siitä, että viranhaltija olisi itse havainnut päätöksen purkutarpeen. Näin ei tässä tapauksessa ole ollut.

Kaupunginjohtaja liitti purkupäätökseensä toteaman *mahdollisesta ratkaisusta toimivaltaisen viranhaltijan toimesta hallintosäännön mukaisesti*. Toimivaltansa ylittäneen viranhaltijan päätös tehdä uusi päätös hallintosäännön tulkinnasta ja vyöryttää saman päätöksen tekovastuu alaisilleen viranhaltijoille on erityisen arveluttava hallintotoimi, kun oikaisuvaatimus oli osoitettu kaupunginhallitukselle ja siinä oli nimenomaan pyydetty kaupunginhallituksen harkintaa asiassa.

Päätöksenteon jatkovyörytys tapahtui niin, että seuraavan aamun ensimmäisinä virkatunteina kolme viranhaltijaa teki kaupunginjohtajan alkuperäisen päätöksen kanssa identtisen päätöksen myöhemmin käsiteltävin kyseenalaisin toimivaltuuksin ja kyseenalaisin perusteluin.

Kun vireillä olevassa oikaisuvaatimuksessani toin esille painavia seikkoja poliittisen kokonaisharkinnan tarpeesta, kaupunginjohtajan itselleen ottama itseoikaisutoimivalta on lainvastaista menettelyä. Oikaisuvaatimuksessani totean mm., että *kyseinen pykälä [hallintosäännön 26 §] ei anna kaupunginjohtajalle itsenäistä toimivaltaa tehdä koko kaupunkikonsernia ja kaikkia sen hallinnoimia kiinteistöjä koskevia periaatteellisia tai poliittisia yleisrajoituksia. Erityisesti on huomattava, että päätös vaikuttaa olennaisesti kunnan perusolemuksen eli itsehallinnon, osallisuuden ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumiseen*.

Kaupunginjohtaja ei voi juridisesti pakottaa tai patistaa alaisenaan toimivaa viranhaltijaa tekemään tietynsisältöistä viranhaltijapäätöstä. Työnjohdollinen direktio-oikeus ei anna oikeutta velvoittaa tietynlaiseen julkisen vallan käyttöön. Kun toimivalta tehdä viranhaltijapäätös on hallintosäännössä delegoitu tietylle viranhaltijalle, hän tekee päätöksen itsenäisesti omalla nimellään ja kantaa siitä henkilökohtaisen virkavastuun. Esimies ei voi sanella päätöksen lopputulosta, koska tällöin päätöksen tosiasiallinen tekijä ja juridinen vastuunkantaja menisivät ristiin. Viranhaltijan on tehtävä päätöksensä lakien, faktojen ja objektiivisten kriteerien pohjalta hallintolain mukaisia hyvän hallinnon periaatteita noudattaen. Jos esimies määrää päätöksen sisällön yksityiskohtaisesti, viranhaltija ei voi käyttää hänelle kuuluvaa itsenäistä ja puolueetonta harkintavaltaa. Tällaisia tiedossa olevia faktoja asiassa oli myös jo vireillä oleva oikaisuvaatimukseni.

Kun oikaisuvaatimuksessani toin esille painavia seikkoja poliittisen kokonaisharkinnan tarpeesta kaupunginhallituksessa, kaupunginjohtajan itselleen ottama toimivalta ja **jatkopäätöksenteon junailu alaisilleen viranhaltijoille, joilla ei edelleenkään ole ollut toimivaltuuksia asiassa**, on ollut lain- ja hyvän hallintotavan vastainen toimi.

Päätöksen kumoamisessa itseoikaisulla on virheelliseen menettelyyn ajautuneen virkamiehen itsesuojelun piirteitä. Kun päätöstä ei enää olisi, kaupunginhallituksen olisi todettava asia rauenneeksi.

2. Oikaisuvaatimukseni 29.10.2026 käsittely kaupunginhallituksessa

Kun kohdassa 1 käsitelty itseoikaisupäätös on kumottu, kaupunginhallituksella ei ole estettä ottaa alkuperäisen päätöksen oikaisuvaatimusta kaikin osin käsiteltäväkseen.

Uusin tässä 29.10.2026 tekemäni oikaisuvaatimuksen perusteluineen.

3. Kolmen viranhaltijan 30.10.2026 tekemien, alkuperäisen kaupunginjohtajan päätöksen 27.10.2026 kanssa lähes identtisten päätösten kumoaminen

Nämä viranhaltijapäätökset ovat lainvastaisia monesta eri syystä.

1. Päätökset on tehty harkintavalta sidottuna

Viranhaltijoiden harkintavallan sitomista asiassa toimivaltaa vailla olleen kaupunginjohtajan toimesta on jo käsitelty edellä kohdassa yksi kaupunginjohtajan tekemän itseoikaisupäätöksen purkuperusteissa.

Viranhaltijat eivät ole voineet harkinta itsenäisesti ja laajakantoisesti asiaa ja toimivaltuuksiaan tehdessään aiemman päätöksen kopioita. Purkupäätöksestä uusiin päätöksiin on kulunut enintään kaksi virka-ajan tuntia.

Viranhaltijoilla olisi ollut velvollisuus kieltäytyä noudattamasta esimiehen tai esimiehenesimiehen antamaa käskyä, kun sen noudattaminen johtaisi lainvastaiseen päätökseen tai virkavelvollisuuden rikkomiseen.

2. Päätökset on tehty vailla toimivaltaa

Ikaalisten kaupungin hallintosääntö on varsin selkeä siltä osin, että kaupunginjohtajalla ei ole toimivaltaa tehdä toimitilojen käyttöä koskevia päätöksiä.

Uusissa päätöksissä viranhaltijat viittaavat jälleen yleisellä tasolla laajaan hallintosäännön 26 §:ään *Viranhaltijan tehtävät ja toimivalta*. Jotta toimivaltaperusteita voidaan tarkastella jälkikäteen, perusteluissa olisi ollut syytä viitata tarkemmin sovellettuun toimivaltakohtaan.

Ikaalisten kaupungin voimassa oleva hallintosääntö sisältää seuraavat **kaupungin tilojen käyttöä koskevat viranhaltijoiden toimivaltasäännökse**t hallintosäännön 26 pykälässä:

Kaupunginjohtaja
- ei säännöksiä

Toimialajohtaja
- ei säännöksiä

Tulosalueesta vastaava viranhaltija
- (kohta 4.) päättää tulosalueen hallinnassa olevien alueiden, kiinteistöjen ja huoneistojen vuokralle antamisesta sekä niiden käyttöön liittyvistä oikeuksista sekä tarvittaessa yksittäisten asiakkaiden käyttökielloista

Esihenkilöksi nimetyn toimivalta
- ei säännöksiä

Tietojärjestelmäsuunnittelijan toimivalta
- ei säännöksiä

Työllisyys- ja kotoutumispalveluiden päällikkö ja asiantuntija
- ei säännöksiä

Sivistysjohtaja
- ei säännöksiä

Varhaiskasvatuspäällikkö
- ei säännöksiä

Koulun johtajan toimivalta
- (kohta 23.) päättää koulun tilojen vuokraamisesta ja käytöstä

Varhaiskasvatusyksikön johtajan toimivalta
- (kohta 5.) päättää yksikön tilojen käytöstä

Kansalaisopiston rehtorin toimivalta
- ei säännöksiä

Kirjaston johtajan toimivalta
- (kohta 4.) päättää kirjaston tilojen käytöstä

Teknisen johtajan toimivalta

- ei säännöksiä

Kaavoittajan toimivalta

- ei säännöksiä

Maanmittausinsinööri

- ei säännöksiä

Ympäristönsuojelusihteeri

- ei säännöksiä (voi tulla välillisesti kohdassa mainittujen erityislakien kautta)

Asuntosihteeri-toimistonhoitaja

- ei säännöksiä

Rakennuspäällikkö

- (3.) päättää rakennettujen kiinteistöjen ja niillä sijaitsevien tilojen ja laitteiden luovuttamisesta tilapäisesti ulkopuoliseen käyttöön vastuullaan olevien tulosyksiköiden osalta
- (5.) päättää kaupungin tilojen määräaikaisesta sulkemisesta

Sivistysjohtaja ja varhaiskasvatuspäällikkö ovat ylittäneet toimivaltansa.

Sivistysjohtajalla ja varhaiskasvatuspäälliköllä ei hallintosäännön mukaan ole toimivaltaa tehdä tilojen käyttöä koskevia päätöksiä. Päätökset ovat toimivallan puutteen takia laittomia.

Kuntalain mukaan valtuusto siirtää päätösvaltaansa hallintosäännöllä suoraan kullekin viranhaltijatasolle. Kun toimivalta tilojen ja huoneistojen käyttöön on nimenomaisesti kirjoitettu tulosalueesta vastaavan viranhaltijan (kuten varhaiskasvatusyksikön johtaja, koulun johtaja, kirjaston johtaja), kyseessä on hänen *itsenäinen toimivaltansa*. Koska sivistysjohtajalle tai varhaiskasvatuspäällikölle ei ole annettu hallintosäännössä rinnakkaista tai päällekkäistä oikeutta päättää tiloista, he eivät voi juridisesti sitovalla tavalla "ottaa asiaa pöydälleen" ja tehdä suoraa päätöstä tulosalueesta vastaavan viranhaltijan ohi.

Kiinteistöpäällikön toimivalta on kyseenalainen.

Ikaalisten kaupungin hallintosäännössä ei selvästikään ole varauduttu nyt tehtyjen päätösten kaltaisiin ratkaisuihin viranhaltijatasolla. Se onkin ollut viisautta.

Selvimmin toimivaltasäännökset antavat päätösvaltaa kiinteistöpäällikölle, mutta sekä tilapäisen käytön luvat että määräaikainen sulkeminen viittaavat muihin asioihin kuin vaalitilaisuuksia koskevaan käyttökieltoon.

Tulosalueesta vastaavaa viranhaltijaa koskeva kohta 4. *tulosalueen hallinnassa olevien alueiden, kiinteistöjen ja huoneistojen vuokralle antamisesta sekä niiden käyttöön liittyvistä oikeuksista sekä tarvittaessa yksittäisten asiakkaiden käyttökielloista* on asiaa harkittaessa kiintoisin. Siinä on annettu laajat toimivaltuudet vuokraamiseen ja käyttöoikeuksien antamiseen, mutta rajattu käyttökiellot yksittäisiin asiakkaisiin, joilla mitä ilmeisimmin tarkoitetaan erilaista häiriökäyttäytymistä. Tämäkään kohta ei anna selkeää johtoa nyt tehtyjen päätösten toimivallasta viranhaltijatasolla.

Yhteenvetona on todettava, että vaikka tavoite turvata kaupungin puolueettomuus on yksi mahdollinen päätöksenteon näkökulma, viranhaltija ei voi käyttää tätä tavoitetta perusteena laajentaa omaa päätösvaltaansa ohi hallintosäännön määräysten.

3. Päätösten perustelut ovat vajaat eivätkä vastaa sisältöä

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Tarkoitusperänä yhdenvertaisuus on hyväksyttävä päämäärä, mutta sen toteutuksessa on otettava huomioon myös **suhteellisuusperiaate** eli se, että viranomaisen on suhteutettava toimenpiteensä voimakkuus sen tarkoitukseen siten, että yksityisten oikeuksia rajoitetaan mahdollisimman vähän. Viranomaisten toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.

Lainsäädäntökäytännössä ja valtiosääntötutkimuksessa on korostettu myös **välttämättömyysperiaatetta** perusoikeuksien (ks. kohta 4.) rajoitusperiaatteena.

Päätöksissä ei ole tuotu esille suhteellisuus- tai välttämättömyysarvioita kaupungin tilojen laajaa käyttökieltoa yhdenvertaisuusnäkökohdilla perusteltaessa.

Viranhaltijapäätösten perusteluissa kaupungin omistamien tai hallinnoimia tilojen ja alueiden käyttökielto vaalikampanjointiin liittyvien tilaisuuksien järjestämiseen kaupunginjohtajan alun perin tekemän päätöksen tapaan todetaan:
Yleinen ja kaikkia toimijoita yhdenvertaisesti koskeva rajoitus on omiaan turvaamaan hallinnon puolueettomuutta sekä ehkäisemään tulkintoja siitä, että kaupunki tukisi tai suosisi yksittäisiä toimijoita.

Viranhaltijapäätökset on tehty erillisinä päätöksinä. Viranhaltijoiden päätösten itsenäisyydestä johtuen niiden yhtenäiseen sisältöön ei voida laillisesti vaikuttaa, vaikka nyt näyttää niin käyneen. Kun osa päätöksistä on vielä tehty toimivalta ylittäen,

ei erillisillä viranhaltijapäätöksillä ylipäänsä voida saavuttaa perusteluissa tavoiteltua kattavaa *yleistä ja kaikkia toimijoita koskevaa yhdenvertaista rajoitusta*

Toimivaltasäännösten perusteella on selvää, että laajakantoinen ja yleisluontoinen linjaus julkisten tilojen käyttömahdollisuuksien yleisestä epäämisestä ei kuulu juoksevaan tai operatiiviseen hallintoon, vaan kunnallisen itsehallinnon mukaisesti poliittiselle toimielimelle eli kaupunginhallitukselle, ja mahdollisesti vasta kaupunginvaltuustolle.

Kaupungin tilojen käyttökieltolinjausten siirtäminen kaupunginjohtajaa alemmalle viranhaltijatasolle syvensi toimivaltapuutekuoppaa entisestään.

4. Käyttökieltorajoitus vaatii perusoikeuspunnintaa ja on vakavassa ristiriidassa useiden perustuslaillisten oikeuksien ja julkisen vallan velvoitteiden kanssa.

Poimin tähän Suomen perustuslain (voimassa 1.3.2000 alkaen) keskeisiä säännöksiä, joiden yhteensovittamisesta yhdenvertaisuusperiaatteen kanssa nyt käsillä olevassa asiassa on kysymys.

1 luku Valtiojärjestyksen perusteet

2 § **Kansanvaltaisuus ja oikeusvaltioperiaate**
2.2 § Kansanvaltaan sisältyy yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa elinympäristönsä kehittämiseen.
2.3 § Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.

2 luku Perusoikeudet

6 § **Yhdenvertaisuus**
6.1 § Ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä.
6.2 § Ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan (...) uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen (...) tai muun henkilöön liittyvän syyn takia.

12 § **Sananvapaus ja julkisuus**
12.1 § Jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä. (...)

13§ **Kokoontumis- ja yhdistymisvapaus**
13.1 § Jokaisella on oikeus lupaa hankkimatta järjestää kokouksia ja mielenosoituksia sekä osallistua niihin.
13.2 § Jokaisella on oikeus ilman lupaa perustaa yhdistys, kuulua tai olla kuulumatta yhdistykseen ja osallistua yhdistyksen toimintaan. (...)

14§ **Vaali- ja osallistumisoikeudet**
14.4 § Julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon.

21 § **Oikeusturva**
21.1 § Jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

22 § **Perusoikeuksien turvaaminen**
Julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.

Perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuusperiaate näkyy muiden muassa tasa-arvolain, puoluelain ja hallintolain sääntelyssä. Puoluelaki (10 §) edellyttää, että kunnan muiden julkisyhteisöjen ohella on kohdeltava kaikkia puolueita tasapuolisesti ja yhdenmukaisia perusteita noudattaen.

Yhdenvertaisuuden toteuttaminen ei tarkoita oikeutta muiden perusoikeuksien ja hallinnon suhteellisuusperiaatteen syrjäyttämiseen. Yhdenvertaisuuspainotukseen perustuvaa kaupungin tilojen käyttökieltotarvetta harkitessa on tarpeen tarkastella myös muiden perusoikeuksien kuten sananvapauden, kokoontumis- ja yhdistymisvapauden ja vaali- ja osallistumisoikeuksien vaatimia näkökulmia, ja julkisen vallan velvollisuutta turvata kaikkien perusoikeuksien toteutuminen.

Aiemmassa oikaisuvaatimuksessani 29.10.2026 olen tarkastellut näitä tasapainottamisvelvoitteita laajemmin tarkoituksenmukaisuusnäkökulmasta. Tässä muutoksenhaussani nivellän ne laillisuuskysymyksiin. Nyt tehdyt viranhaltijapäätökset ovat lainvastaisia myös sikäli, että ne eivät toteuta kuntalaissa ja Ikaalisten talousarviossa asetettuja demokratiakehitystä edistäviä toiminnallisia tavoitteita, joissa osallisuuden edistäminen nostetaan keskeiseksi tavoitteeksi.

5. Osasta päätöksiä puuttuu muutoksenhakuohjaus

Aiemmin kohdassa 2 selviksi toimivaltaylityksiksi todettujen sivistysjohtajan ja varhaiskasvatuspäällikön päätöksistä puuttuu muutoksenhakuohjaus.

Muutoksenhakuviranomaisena on mainittu kaupunginhallitus, mutta hallintolain 46 - 47 §:issä edellytetyt tarkemmat oikaisuvaatimusohjeet puuttuvat. Tällä on erityistä oikeusturvamerkitystä tapauksissa, joissa toimivallan ylitys on ilmeinen. Virhettä on kokeneiden viranhaltijoiden päätöksissä pidettävä vakavana.

Yhteenveto

Ajatus kaupungin tilojen käytön kieltämisestä vaalitilaisuuksiin on voinut lähteä joko viranhaltijaideana tai suppeasta poliittisesta ohjauksesta jonkun tai joidenkin poliittisten ryhmien aloitteesta. Kun kaupunginjohtajalla ei ole toimivaltaa päättää asiasta, on luonnollista, ettei koko kaupunkia koskevaa linjausta ole mielekästä yrittää syöttää myöskään yksittäisten viranhaltijoiden erillispäätöksiksi.

Perusoikeuksien näkökulmasta moniulotteisen ja kaupunkilaisten demokratia-oikeuksiin vaikuttavan päätöksen valmistelun ja harkinnan on syytä tapahtua läpinäkyvästi ja laaja-alaisesti. Luontevinta olisi, että asiasta käytäisiin monipuolinen keskustelu ryhmänjohtajien palaverissa, ja sen jälkeisen virkamiesvalmistelun pohjalta asia käsiteltäisiin kaupunginhallituksessa. Voiko kaupunginhallitus päättää asiasta itsenäisesti hallintosäännön 22 §:n *toimialallaan noudatettavien yleisten ohjeiden antaminen* -toimivaltuuteen nojaten, on sekin kiistanalaista. Turvallisinta olisi tuoda asia kaupunginvaltuuston päätettäväksi huolellisen valmistelun jälkeen.

Suppeassa virka- tai poliitikkojoukossa alkuperäinen idea tasapuolisuudesta ja puolueettomuudesta voi kääntyä vastaisekseen, jos esimerkiksi idean esittäjien perimmäisenä tarkoituksena on aktiivisten uusien politiikkatoimijoiden vaikutusvallan kasvun rajoittaminen.

Edellä esitetyillä perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevat viranhaltijapäätökset on kumottava ja kaupunginjohtaja Eeva Viitasen alun perin 27.10.2026 tekemään viranhaltijapäätökseen kohdistuva oikaisuvaatimukseni käsiteltävä.

Jatkolinjauksia harkittaessa on syytä pohtia syvällisesti, haluaako Ikaalinen kulkea osallisuuden ja demokratian edistämisen eturintamassa vai sulkea ovensa kuntalaisilta näiden toteuttaessa kansanvaltaa.

Ikaalisissa 2.11.2026

Matti Pulkkinen